

中国隔代教养和幼儿健康关系的研究进展

蒋启梦,周楠

首都师范大学学前教育学院,北京 100048

【文献标识码】 A
【中图分类号】 R 179 G 78
【文章编号】 1000-9817(2020)12-1912-04
【关键词】 教育;健康状况;儿童

幼儿早期是幼儿健康发展的关键期,对幼儿成长发展起重要影响。《“健康中国 2030”规划纲要》中提出要实施儿童健康计划,加强儿童早期发展^[1]。然而,随着社会发展和全面二孩政策的实施,社会化服务无法满足幼儿早期的照顾需求,很多家庭不得不选择祖辈教养幼儿。已有许多研究者关注到隔代教养与幼儿睡眠、饮食行为、身体活动水平、情绪情感等有密切关联。本综述对隔代教养与幼儿健康关系的现状和影响因素相关文献进行了整理和分析。

1 隔代教养的概念界定

隔代教养的概念尚缺乏统一定义。宋卫芳^[2]将隔代教养界定为子女的抚养责任大部分由(外)祖父母承担,父母与孩子接触较少(如周末或偶尔回家照顾),甚至是完全不顾的情形。王亚鹏^[3]认为隔代教养既包括年轻父母将孩子交给长辈教养这种纯粹的隔代教养,也包括共同教养。刘云等^[4]把隔代教养概括为由祖辈担当对幼儿的教育和抚养责任。基于以上的概念界定,本综述中隔代教养是指由祖辈参与或承担抚养和教育幼儿的一种养育方式。

2 隔代教养与幼儿健康的现状研究

2.1 隔代教养与幼儿体质健康

2.1.1 隔代教养与幼儿睡眠 多项研究显示,隔代教养会影响幼儿睡眠质量。陶公民等^[5]调查显示儿童

睡眠障碍的发生与祖(外)父母看护相关。彭春燕^[6]在调查中发现,85.2%的隔代教养儿童不能与家长分床睡眠。韩素玲等^[7]研究显示,当外祖父母充当临时看护人时,儿童睡眠障碍发生率高,且睡眠时间短。岳立文等^[8]研究显示,隔代家庭儿童睡眠时间低于核心家庭。幼儿睡眠障碍影响能量代谢,可能会导致肥胖和超重的发生发展^[9],进而影响幼儿身体健康。

2.1.2 隔代教养与幼儿的饮食行为 幼儿的发育和长期健康取决于早期的饮食行为。良好的饮食行为可促进幼儿的成长和身体健康,而且也有利于其成年后的健康。祖辈抚养的儿童出现饮食行为问题较多,包括过度进食、不吃早餐、挑食和偏食、偏爱零食、进餐不专注等。蒋竞雄等^[10]研究显示,由于祖辈体验过饥饿的痛苦和食欲无法得到满足的无奈,所以采用多种方式满足孙辈的进食要求,导致过度进食。李晴霞^[11]指出,在农村许多祖辈教养的孩子不吃早餐,喜欢把零食当“主食”。王芳等^[12]调查显示隔代教养幼儿挑食行为发生率高。王春霞等^[13]调查显示,由祖辈看护的幼儿吃饭注意力不集中,偏爱零食,不愿吃蔬菜水果,且偏食。另外,赵广英等^[14]研究也表明,隔代教养儿童喜欢边吃边玩,睡前吃零食,偏爱吃洋餐、快餐。

2.1.3 隔代教养与幼儿的身体活动水平 身体活动指骨骼肌的活动所产生的任何消耗能量的身体移动形式,包含身体活动的频率、强度、时长和类型 4 个核心要素^[15]。张烨等^[16]发现隔代教养幼儿的体育参与程度较低、参与行为较少。全海英等^[17]研究显示在祖辈看管下的幼儿体育参与时间更少,质量更差;潘燕燕^[18]的研究也表明祖辈在抚养孙辈时,孙辈户外活动的时间会减少。此外,方永双等^[19]调查发现,隔代教养幼儿在活动多样性/游戏参与等维度得分均低于亲代教养幼儿,而且张月芳等^[20]的研究显示随着年龄增长,隔代教养幼儿的大运动和精细动作能力日渐落后于非隔代教养幼儿。身体活动水平影响幼儿身体能量摄入与消耗持续而高效的平衡,低水平的身体活动会打破平衡,影响幼儿生长发育。

2.2 隔代教养与幼儿心理健康 隔代教养的局限性使幼儿在认识活动、情绪情感和社会性发展的关键期

【基金项目】 国家自然科学基金青年科学基金(31700969);北京市教委科技一般项目(KM202110028002);北京市属高校高水平教师队伍建设青年拔尖人才培养计划(CIT&TCD201904083)

【作者简介】 蒋启梦(1997-),女,四川内江人,在读硕士,主要研究方向为儿童心理发展与教育。

【通信作者】 周楠,E-mail:nanzhou@cnu.edu.cn

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.12.037

得不到正常的呵护和教育,从而造成心理出现诸多问题^[21-22]。

2.2.1 隔代教养与幼儿认知发展 隔代教养对幼儿认知发展的影响主要体现在早期智力的开发、语言理解能力的发展。汪萍等^[23-24]研究显示,祖辈由于自身生理和心理特点,阻碍了对孙辈早期智力的开发,导致孙辈智力的总体水平较同龄幼儿偏低。智力与语言理解发展的一致性,使得隔代教养对儿童智力开发的阻碍,可能间接阻碍了语言理解的发展,加之重男轻女的偏向,导致隔代教养作为辅导时,女童的语言理解差于男童^[25]。

2.2.2 隔代教养与幼儿情绪情感 隔代教养的幼儿由于缺乏稳定的亲子交往,有很强的焦虑、失落、害怕等负面情绪^[26],情绪控制和调节能力差。赵振国^[27]研究显示,隔代教养的幼儿在情绪调节中会采取更多的消极策略。幼儿早期的依恋模式与后期适应性的发展密切相关,安全型依恋能促进幼儿早期社会性情感的发展,在日常生活中充满自信,对陌生环境的适应能力强。但隔代教养不利于幼儿安全型依恋情感的发展。叶晓璐^[28]研究发现,隔代教养的幼儿安全型依恋比例低于一般幼儿,而逃避混乱型比例多于一般幼儿。尚英楠^[29]也发现隔代教养的儿童可能存在较多的情绪困扰,父母角色较为缺失,对父母依赖和认同感较低,不利于安全性依恋的形成。

2.2.3 隔代教养与幼儿社会性 儿童在发育过程中出现的行为问题较为常见,对儿童健康影响很大。相关研究显示,祖辈较父辈更易采用的溺爱和放养的教养方式,极易导致幼儿易暴易怒的脾气和自私个性的形成,阻碍幼儿社交能力^[30-33],并且隔代教养也会对幼儿的亲子关系产生不良影响,尤其是在外公外婆^[34]隔代教养下幼儿的亲子关系更差。亲子关系与幼儿行为问题的发生密切相关,在隔代教养条件下幼儿不良的亲子关系会增加行为问题的出现。有研究表明,隔代教养儿童的行为问题检出率和不良行为发生率高于父母带养儿童^[6,35]。此外,隔代教养对幼儿行为问题的影响存在性别和年龄差异。王玲凤等^[36]研究显示,在隔代教养方式下男童行为问题的得分高于女童。曹勇等^[37]研究显示,隔代教养与父母教养儿童在不同年龄组其行为问题检出率不同。

3 隔代教养的影响因素

3.1 祖辈教养能力 相比父辈,祖辈受自身因素的限制教养能力不足,其对幼儿健康的影响主要表现在三点。第一,祖辈家长自身受教育水平偏低,知识储备匮乏,不容易接受进步的教育思想,阻碍幼儿健康水平的提升。刘贝贝等^[38-39]的研究表明,由于祖辈受教

育水平低,隔代教养面临着诸多困难和挑战,特别是在幼儿身体健康方面。第二,祖辈无法针对幼儿出现的心理问题进行疏导^[20-22]。第三,祖辈年龄较大,身体活动性较差,仅能给予幼儿日常生活的照料,对幼儿早期健康有一定的消极影响^[40]。

3.2 教养观念和方式 祖辈在隔代教养过程中往往依靠个人经验的教养观念,加之补偿心理和代管状态,教养过程中祖辈通常“重养轻教”“重满足轻管束”^[3,32,41-42],溺爱幼儿较多,管束、要求等相对较少^[23,38,43]。在“养”的层面,很多祖父母认为自身对孙子女的养育就是“不磕不碰,又白又胖”,而对于如何促进幼儿认知、情感和社会性等方面的发展则是父母的职责。落实到“教”的层面,祖父母喜好经验行事,用经验取代科学^[11]。祖辈教养方式分为忽视型、溺爱型、专制型、指导型^[42,44],不同的教养方式对幼儿健康的影响皆有利弊,如专制型的教养方式可以培养幼儿的独立性,但是限制了幼儿的自由活动;溺爱型的教养方式给予幼儿充分自由活动的权利,但是容易导致自私的个性品质。指导型是最为理想的隔代教养方式,但在现实生活中祖辈却很少采用。

3.3 生活方式 家庭是幼儿生活和教育的第一场所,祖辈的生活方式将在很大程度上影响幼儿健康。47.2%的祖辈会忙于家务^[45],且祖辈喜欢从事太极拳、八段锦、下棋、钓鱼、写字等传统业余活动或广场舞、走步等大众健身项目^[16]。可见祖辈的生活方式较为安静和舒缓,而孙辈更喜欢追逐、滑梯等激烈的大动作且互动较多的活动。祖辈和孙辈在生活方式存在较大差异使得家庭活动难以开展,一定程度上会影响幼儿运动参与程度,进而影响幼儿健康。

3.4 家庭养育环境 隔代教养作为一种养育方式,其养育效果深受家庭因素的影响,现有的研究主要从家庭关系和家庭经济社会地位探讨家庭对隔代教养的影响。和谐、支持性的家庭环境有利于幼儿健康。孔屏等^[42]研究发现,祖父母与父母的关系越和谐,祖父母对孙子女的心理压力就越少,更有利于幼儿的健康。金阳等^[25,27]研究显示,在城市家庭环境中,隔代教养对儿童的心理发展更多的是积极作用,是由于城乡家庭环境不仅代表家庭经济地位的差异,更为重要的是文化如教育观念和思想、行为等方面的差异,从而影响隔代教养效果。

3.5 传统文化 我国深受儒家文化影响,重视帮扶带,所以祖辈家长愿意奉献自己的时间和精力,从该层面来说相比父辈们,隔代教养更有利于幼儿健康发展。但与此同时祖辈教养也深受“隔代亲”和“家本位”传统文化影响,因此在孙辈的教养问题方面往往存在溺爱和重知识而忽视身心健康的问题,Li 等^[46]的

研究显示,祖辈作为农村留守儿童的主要监护人,受中国传统文化以及个人经历的影响,往往十分溺爱孙辈。另外,我国自古就有重男轻女偏向,这一偏向在祖辈教养人进行隔代投资时会发现,即在相同情况下,祖辈教养人对孙子会比孙女有着更多的交流和关注^[47],在一定程度上可能会影响女童的健康。

4 研究局限与展望

通过对我国隔代教养和幼儿健康相关研究的整理和分析,主要存在四方面的局限。(1)研究设计的局限性,大多数研究采用的是横断研究设计,主要采用的是问卷调查法,未来应增加一些纵向研究,进一步说明祖辈角色的变化发展、影响因素以及由此对幼儿健康产生的影响。(2)在探讨隔代教养的影响因素时,研究中较多关注的是祖辈自身因素、家庭因素,较少关注儿童自身的特点和社会因素在隔代教养与幼儿健康关系中的重要作用,如幼儿的性别^[21]、气质^[48]、年龄^[44]、社会媒体、幼儿教师^[49]等也会影响隔代教养。(3)探讨隔代教养对幼儿健康产生消极影响较多,任何事物都具有两面性,研究者们也应该关注隔代教养给幼儿健康带来的积极影响,如郭翀等^[50]研究显示,上海市隔代教养的儿童在家吃早饭的频率高,园外体育活动时间长、运动种类多。嵩钰佳等^[51]发现给予更多关爱和温暖的祖父母教养方式能促进幼儿同伴交往能力的发展。(4)关注特殊儿童隔代教养,如留守儿童、城镇农民工子女、残障儿童等。

综上所述,隔代教养对幼儿健康的影响主要表现为影响幼儿的睡眠质量、饮食行为、身体活动水平等体质方面,以及认知、情绪情感、社会性发展。影响因素包括祖辈教养能力、教养观念和方式、生活方式、家庭养育环境、传统文化。针对隔代教养这一普遍存在的家庭养育方式,应在对现状和相关因素研究的基础上进行干预研究,为儿童保健人员促进幼儿健康提供一种借鉴和新的思路。

5 参考文献

[1] 中共中央国务院.“健康中国 2030”规划纲要[Z].2016.

[2] 宋卫芳.隔代抚养对幼儿社会化的影响及应对策略[J].人民论坛,2014,23(8):165-167.

[3] 王亚鹏.脑科学视野中的隔代教养及其对教育的启示[J].中国教育学刊,2014,34(2):44-47.

[4] 刘云,赵振国.隔代教养对学前儿童情绪调节策略的影响[J].学前教育研究,2013(2):37-42.

[5] 陶公民,陈京栋,方红英,等.铜陵城区 3~12 岁儿童睡眠状况的流行病学调查[J].中国儿童保健杂志,2010,18(6):510-513.

[6] 彭春燕.六安市 3~6 岁儿童隔代教养状况与儿童身心健康的关系研究[J].中国妇幼卫生杂志,2015,6(2):30-32,48.

[7] 韩素玲,陈好闯,俞飞,等.高邮市留守学龄前儿童睡眠状况及影

响因素分析[J].中国学校卫生,2015,36(9):1403-1404.

[8] 岳立文,曲红明,祝丽珺,等.南京市学龄前儿童睡眠状况及影响因素分析[J].中国儿童保健杂志,2013,21(12):1312-1314,1338.

[9] 叶新华,陈虹,康曦光,等.兰州市儿童肥胖与睡眠障碍的相关性分析[J].中国当代儿科杂志,2019,21(10):987-991.

[10] 蒋竞雄,夏秀兰,崔绍珍,等.三代同堂家庭中祖辈对幼儿饮食行为的影响[J].中国儿童保健杂志,2006,14(1):46-48.

[11] 李晴霞.试论幼儿教育中的隔代教养问题[J].学前教育研究,2001(3):16-17.

[12] 王芳,蔡文秀.180 例儿童饮食行为调查分析[J].中国妇幼保健,2010,25(32):4741-4742.

[13] 王春霞,高美哲,陈红.饮食行为问题对学龄前儿童生长发育的影响[J].海南医学,2017,28(20):3415-3418.

[14] 赵广英,魏煌忠,程郁离.隔代抚养与学龄前流动儿童肥胖的相关性研究[J].中国学校卫生,2018,39(1):57-59.

[15] 郭强.中国儿童青少年身体活动水平及其影响因素的研究[D].上海:华东师范大学,2016.

[16] 张烨,全海英,张琪,等.隔代抚养幼儿的体育参与程度及其干预[J].学前教育研究,2017(10):28-37.

[17] 全海英,刘旭阳,孔维峰.外源风险认知对幼儿体育参与行为的影响及解决策略[J].浙江体育科学,2011,33(60):99-101.

[18] 潘燕燕.婴儿家庭养育环境与智能发育的相关性研究[J].全科医学临床与教育,2019,17(6):559-561.

[19] 方永双,张媛媛,石惠卿,等.不同养育方式下上海市 3~6 岁儿童家庭养育环境调查[J].中国妇幼保健,2018,33(20):4727-4731.

[20] 张月芳,王伟,朱亚宁,等.隔代抚养对婴幼儿体格及神经心理发育的影响[J].中国儿童保健杂志,2015,23(10):1044-1046.

[21] 王玲凤.隔代教养幼儿的心理健康状况调查[J].中国心理卫生杂志,2007,21(10):672-674.

[22] 袁凯歌,牛更枫,范翠英.隔代抚养对个体发展的影响[J].社会心理科学,2013,28(7):3-6.

[23] 汪洋,宋璞,陈彩平,等.隔代抚养对 1~3 岁婴幼儿智能发展影响的对照研究[J].中国当代儿科杂志,2009,11(12):1006-1007.

[24] 黄小娜,吴静,彭安娜,等.农村“留守儿童”:社会不可忽视的弱势群体[J].医学与社会,2005,18(2):5-6,12.

[25] 金阳,王明怡.隔代教养对 2~3 岁儿童气质语言理解与工作记忆的影响[J].中国学校卫生,2013,34(8):919-921.

[26] DARE J, MARQUIS R, WENDEN E, et al. The impact of a residential camp on grandchildren raised by grandparents: grandparents' perspectives[J]. Child Youth Serv Rev, 2020. DOI: 10.1016/j.chilcyouth.2019.104535.

[27] 赵振国.隔代教养对幼儿情绪调节策略发展影响的城乡差异研究[J].心理研究,2012,5(4):29-35.

[28] 叶晓璐.隔代抚养幼儿的心理理论、祖孙依恋、同伴接纳的特点及其关系研究[D].金华:浙江师范大学,2011.

[29] 尚英楠.亲子抚养与隔代抚养家庭儿童动力绘画比较分析[J].陕西学前师范学院学报,2018,34(3):13-20.

[30] 赵尉.“隔代抚养模式”对农村留守儿童社会化的影响研究[D].长沙:湖南师范大学,2011.

[31] 马媛.隔代教育对幼儿发展的负面影响及规避策略[J].基础教育研究,2014(5):58-60.

[32] 刘国贤,徐敏,郭静雅,等.隔代教育对 3~6 岁幼儿社会性发展的影响[J].基础教育研究,2016(24):87,89.

[33] 孔屏,王玉香.隔代教养与父母教养的比较研究[J].当代教育科

- 学,2013(11):55-56.
- [34] 陈璐.隔代教养家庭幼儿的祖辈依赖及亲子关系研究[C]//第十届全国心理学学术会议摘要集,2016:2.
- [35] 邓长明,陈光虎,石淑华.隔代带养儿童心理行为问题对比分析[J].中国心理卫生杂志,2003,17(3):196.
- [36] 王玲凤,陈传锋.教养方式在隔代教养与幼儿行为问题间的中介作用[J].中国学校卫生,2018,39(8):1192-1194.
- [37] 曹勇,丁为秀.3~6岁儿童行为问题状况与隔代教养关系研究[J].中国农村卫生事业管理,2015,35(20):227-230.
- [38] 刘贝贝,青平,肖述莹,等.食物消费视角下祖辈隔代溺爱对农村留守儿童身体健康的影响:以湖北省为例[J].中国农村经济,2019,35(1):32-46.
- [39] 江晓梅,王忠香,夏星海,等.农村隔代养育儿童养育及营养状况调查[J].中国妇幼保健,2010,25(9):1241-1242.
- [40] 满小欧,王学工,孟繁元.隔代抚养对儿童早期健康状况的影响[J].中国公共卫生,2019,35(12):1671-1674.
- [41] 李赐平.当前隔代教育问题探析[J].淮北煤炭师范学院学报(哲学社会科学版),2004,25(4):137-139.
- [42] 孔屏,周利娜,刘娟.祖父母教养与孙子女情绪适应关系的实证研究[J].教育学术月刊,2010(8):81-83.
- [43] 孙宏艳.隔代教育的五大误区[J].少年儿童研究,2002(4):30-33.
- [44] 许岩,裴丽颖.祖父母参与儿童教养的基本情况及其特点[J].学前教育研究,2012(1):60-66.
- [45] 李洪曾.幼儿的祖辈主要教养人与隔代教育的研究[J].学前教育研究,2005(6):28-30.
- [46] LI B, ADAB P, CHENG K K. The role of grandparents in childhood obesity in China-evidence from a mixed methods study[J]. Int J Behav Nutr Phy, 2015, 12(1):91. DOI: 10.1186/s12966-015-025-z.
- [47] 赵太阳.隔代投资-语境下隔代关系的本土化实证研究[D].长春:吉林大学,2012.
- [48] 邢淑芬,梁熙,岳建宏,等.祖辈共同养育背景下多重依恋关系及对幼儿社会情绪性发展的影响[J].心理学报,2016,48(5):518-528.
- [49] PETERSON T L, SCOTT C B, OMBAYO B, et al. Biggest concerns of school personnel about students raised by grandparents [J]. Child Youth Serv Rev, 2019, 102: 201-209. DOI: 10.1016/j.chilcyouth.2019.05.004.
- [50] 郭翀,胡芳丽,葛品,等.不同养育方式下上海市3~6岁儿童的饮食运动习惯调查[J].中国儿童保健杂志,2015,23(10):1018-1022.
- [51] 嵩钰佳,邓丽华,申美玲,等.祖父母教养与幼儿同伴交往能力的关系[J].学前教育研究,2016(11):17-23.
- 收稿日期:2020-03-11;修回日期:2020-03-26 本文编辑:汤建军

中国男男性行为青少年艾滋病流行及危险行为研究进展

豆正东¹,张正红¹,芮蓓²

1.安徽省芜湖市疾病预防控制中心性病艾滋病预防控制科,241000;2.皖南医学院护理学院护理学教研室

【文献标识码】 A

【中图分类号】 R 183 R 512.91

【文章编号】 1000-9817(2020)12-1915-06

【关键词】 同性恋,男性;获得性免疫缺陷综合征;流行病学;青少年

近年来,青少年学生感染艾滋病的情况引起了全社会广泛关注,也成为我国艾滋病病情的一个特点。青少年学生正处于性活跃的青春期的,随着性观念和社会氛围的开放,部分学生对性存在幻想并乐于尝试,但对性的危害认识不足,容易受社会不良文化的影响,出于好奇或受诱惑而发生不安全性行为。部分青少年学生的自我保护意识差,对感染艾滋病的风险认识不到位,缺乏有效的防范措施,从而容易受到艾滋病的侵害^[1]。2011—2015年在排除了检测增加的因

素影响下,我国15~24岁大中学生艾滋病感染者和病人(HIV/AIDS)净年均增长率达到35%^[2]。近几年,我国15~24岁青年学生每年报告发现病例在3 000例左右,传播途径以经性传播为主,男性同性性行为传播比例增加^[2-3]。有研究显示,同性性行为在青少年学生中也越来越常见^[4]。因此,男男性行为青少年学生已经成为我国艾滋病防治工作的重点人群。本文将我国内地发生男男性行为青少年学生艾滋病流行状况的研究进展进行了综述,为开展该人群相关研究提供参考。

1 男男性行为青少年学生的界定及其人群规模

1.1 人群界定 男男性行为人群(men who have sex with men, MSM)指与男性有过性关系的男性,主要包括男性同性恋者、男性双性恋者、男性变性欲者和男性异性恋者^[5]。MSM在我国没有合法的社会地位,易受到社会环境和家庭传统观念的影响而选择隐藏自己的性取向。网络 and 手机应用程序的迅速发展改变了MSM的交友方式,主要通过互联网进行交友、约会,甚至发生无保护的口交或肛交性行为,增加了艾

【基金项目】 芜湖市卫健委2019年科研和技术项目(2019-14号)

【作者简介】 豆正东(1977-),男,安徽含山人,硕士,主任医师,主要研究方向为性病艾滋病的预防与控制。

【通信作者】 芮蓓, E-mail: 876476290@qq.com

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.12.038