

学龄前儿童同伴关系与内化问题的相互预测研究

韩丕国, 李晓燕, 康丽, 霍艳芳, 王吉祥, 赵永超, 张启玥, 刘传进

菏泽学院教师教育学院, 山东 274015

【摘要】 目的 考察学龄前儿童同伴关系和内化问题之间的相互预测关系, 为有效改善儿童青少年心理健康状况提供参考依据。**方法** 采用整群抽样方法, 使用儿童社会性发展量表和儿童行为核对表对山东省菏泽市 4 所幼儿园 220 名学龄前儿童进行为期 1 年的追踪调查, 采用交叉滞后分析考察主要变量之间的相互预测关系。**结果** 随着年级升高, 学龄前儿童的同伴关系得分呈上升趋势 (F 值分别为 6.40 和 4.81, P 值均 <0.01), 而内化问题得分则呈下降趋势 (F 值分别为 7.65 和 5.46, P 值均 <0.01); 学龄前儿童前测时的同伴关系和内化问题对后测对应行为的预测作用均有统计学意义 (β 值分别为 0.56, 0.49, P 值均 <0.01); 前测同伴关系对后测内化问题的预测作用有统计学意义 ($\beta = -0.19, P < 0.05$)。**结论** 同伴关系和内化问题均表现出跨时间的稳定性, 早期同伴关系和内化问题均能预测后期的对应行为。早期同伴关系能够预测后期内化问题, 而早期内化问题无法预测后期同伴关系。

【关键词】 人际关系; 精神卫生; 模型; 统计学; 儿童, 学龄前

【中图分类号】 R 179 B 844.1 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)12-1848-04

Mutual prediction of peer relationship and internalizing problem of preschool children/HAN Piguo, LI Xiaoyan, KANG Li, HUO Yanfang, WANG Jixiang, ZHAO Yongchao, ZHANG Qiyue, LIU Chuanjin. School of Teacher Education, Heze University, Heze (274015), Shangdong Province, China

【Abstract】 Objective To investigate the mutual prediction relationship between peer relationship and internalizing problem. **Methods** One-year follow up survey was conducted with a sample of 220 preschool children from 4 kindergartens in Shandong province. The quality of peer relationship and degree of internalizing problem were evaluated with the Peer Relationship Scale and the Child Behavior Checklist Cross-lagged panel analysis was used for mutual prediction among variables. **Results** The quality of preschool children's peer relationship showed an increasing trend with grade ($F = 6.40, 4.81, P < 0.01$), while the degree of internalizing problem showed a downward trend ($F = 7.65, 5.46, P < 0.01$). The predictive effect of pre-test peer relationship and internalizing problem on post-test corresponding behaviors were all statistically significant ($\beta = 0.56, 0.49, P < 0.01$). The predictive effect of pre-test peer relationship on post-test internalizing problem was statistically significant ($\beta = -0.19, P < 0.05$). **Conclusion** Both peer relationship and internalizing problem has a certain stability across time, and early peer relationship and internalizing problem could predict later corresponding behaviors. Early peer relationship can predict later internalizing problem, while early internalizing problem cannot predict later peer relationship.

【Keywords】 Interpersonal relations; Mental health; Models, statistical; Child, preschool

同伴关系是指儿童与同龄人之间建立起来的一种横向人际关系^[1]。已有研究表明, 同伴关系在儿童成长过程中发挥着不可替代的作用, 良好的同伴关系有利于儿童良好品质的形成, 能够对儿童的身心发展起到推动作用, 而不良的同伴关系则会引发一系列问题行为^[2]。问题行为指一系列妨碍个体社会适应的异常行为, 主要包括内化问题和外化问题两种类型^[3]。其中, 内化问题主要指个体在交往过程中表现出来的内部问题行为, 主要表现为焦虑和退缩等心理

体验或行为表现, 该类型的问题行为指向个体内心, 具有内潜性等特点^[4]。已有研究表明, 儿童早期表现出来的内化问题对个体今后的学习和生活均具有较大影响, 能够在一定程度上预测其成年后的诸多问题行为^[3]。

Rbuin 等^[5]研究发现, 内化问题中的退缩行为与同伴拒绝存在负相关, 良好的同伴关系可以促进幼儿发展, 对幼儿身心健康起到奠基性作用, 而受到同伴排斥的幼儿在后期同伴交往中容易产生敌意性的社会认知偏见, 从而表现出更明显的社交退缩行为。郭伯良等^[6]的元分析结果表明, 儿童的退缩行为与同伴接受存在负相关, 与同伴拒绝存在低度负相关。丁雪辰等^[7]指出, 良好的同伴关系能够显著减少儿童的社会退缩行为。黄芳等^[8-9]研究发现, 同伴关系较差的儿童更容易产生焦虑心理。秦文波等^[10-11]指出, 存在

【基金项目】 山东省社会科学规划研究项目 (19CQXJ24)

【作者简介】 韩丕国 (1981-), 男, 山东济南人, 博士, 副教授, 主要研究方向为心理发展与教育。

【通信作者】 刘传进, E-mail: 453896071@qq.com

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.12.021

焦虑和社会退缩问题的儿童倾向于具有较差的同伴关系。本研究选取部分学龄前儿童为研究对象,采用交叉滞后分析着重考察同伴关系与内化问题之间的相互预测关系,结果报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采取整群抽样的方式,选择山东省菏泽市 4 所幼儿园的学龄前儿童为研究对象,开展为期 1 年(2017—2018 年的学年初和学年末各 1 次)的追踪调查。第 1 次调查获得有效被试 245 名,第 2 次调查有效被试 232 名,2 次调查获得的数据经过整合后,共获得有效被试 220 名。其中男童 122 名,女童 98 名;小班幼儿 46 名,中班 100 名,大班 74 名。本次研究获得菏泽学院教师教育学院伦理委员会的批准(批准号:20170621)。

1.2 研究工具

1.2.1 同伴关系的测量 采用陈会昌^[12]编制的儿童社会性发展量表中的“同伴关系”维度测量学龄前儿童的同伴关系质量。该量表采用 5 点计分法(不符合 = 1,完全符合 = 5),得分越高,表明同伴关系质量越高。量表具有良好的信、效度^[13-14]。本研究中,同伴关系维度在前测和后测时的 Cronbach α 系数分别为 0.75 和 0.74,量表具有较高的信度水平;验证性因子分析结果表明,模型对数据的拟合良好,量表具有较高的结构效度。

1.2.2 内化问题的测量 采用 Achenbach 等^[15]在 2000 年编制的儿童行为核对表测量学龄前儿童的内化问题。该量表采用 3 点计分法,得分越高,内化问题越明显。本研究采用张晓等^[16]和 Li 等^[17]的建议,采用焦虑和退缩 2 个维度代表儿童的内化问题。该量表在中国学龄前儿童中被广泛使用,具有良好的信效度水平^[3,16,18-19]。本研究中,内化问题分量表及各维度前测时的 Cronbach α 系数分别为 0.80、0.73 和 0.68,后测时分别为 0.86、0.78 和 0.76,量表具有较高的信度水平;验证性因子分析结果表明,模型对数据的拟合良好,量表具有较高的结构效度。

1.3 质量控制 教师在征得幼儿家长同意后发放调查量表。测试前先对幼儿教师进行培训,使其熟悉施测过程。

1.4 统计分析 采用 SPSS 17.0 和 AMOS 17.0 进行数据的录入和分析。通过常规的 t 检验和 F 检验考察相关变量的性别和年级差异性,通过 Pearson 积差相关考察变量之间的相关程度,并采用交叉-滞后分析考察同伴关系与内化问题之间的相互预测关系。检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 学龄前儿童同伴关系和内化问题的性别及年级

差异 结果显示,男女童的同伴关系质量和内化问题得分差异均无统计学意义。不同年级儿童的同伴关系质量与内化问题得分差异均有统计学意义,儿童同伴关系得分随年级升高呈上升趋势,内化问题得分则随年级升高呈下降趋势。见表 1。

表 1 不同组别学龄前儿童同伴关系和内化问题得分比较($\bar{x} \pm s$)

组别	选项	人数	统计值	同伴关系		内化问题	
				学年初	学年末	学年初	学年末
性别	男	122		3.36±0.66	3.27±0.67	0.49±0.31	0.47±0.33
	女	98		3.53±0.68	3.40±0.64	0.55±0.34	0.45±0.30
			t 值	-1.88	-1.51	-1.35	0.48
			P 值	0.06	0.13	0.18	0.63
年级	小班	46		3.21±0.72	3.14±0.67	0.66±0.33	0.56±0.40
	中班	100		3.39±0.67	3.29±0.61	0.50±0.31	0.48±0.28
	大班	74		3.64±0.61	3.50±0.68	0.44±0.30	0.37±0.28
			F 值	6.40	4.81	7.65	5.48
			P 值	<0.01	0.01	<0.01	0.01

2.2 学龄前儿童同伴关系与内化问题的 Pearson 积差相关分析 学年初测量的同伴关系及内化问题与学年末测量的对应变量均呈正相关(r 值分别为 0.44, 0.40);同一时间段测量的同伴关系和内化问题呈负相关(r 值分别为-0.12,-0.22);学年初测量的同伴关系与学年末测量的内化问题呈负相关($r = 0.21$)(P 值均 < 0.01)。

2.3 学龄前儿童同伴关系与内化问题之间的交叉-滞后分析 采用交叉-滞后分析考察同伴关系与内化问题的相互预测关系^[7,20],共构建了 4 个模型,分别为稳定模型(模型 1)、关系驱动模型(模型 2)、行为驱动模型(模型 3)和交互作用模型(模型 4)。模型 1 主要考察早期同伴关系对后期同伴关系的影响,以及早期内化问题对后期内化问题的影响;模型 2 主要探讨早期同伴关系对后期内化问题的影响;模型 3 主要考察早期内化问题对后期同伴关系的影响;模型 4 主要考察两个变量之间的相互预测关系。通过对比 4 个模型的拟合度可知,模型 2 是最理想的模型,即同伴关系和内化问题均表现出较高程度的跨时间稳定性(β 值分别为 0.56,0.49),且早期的同伴关系能够预测后期的内化问题($\beta = -0.19$)(P 值均 < 0.05)。见表 2。而前测内化问题对后测同伴关系的预测作用不存在统计学意义($\beta = 0.01, P > 0.05$)。

表 2 不同模型学龄前儿童同伴关系与内化问题之间的交叉-滞后分析($n = 220$)

模型	χ^2 值	df 值	χ^2/df 值	GFI 值	CFI 值	RMSEA 值
1	87.645	50	1.753	0.937	0.948	0.059
2	81.811	49	1.670	0.941	0.955	0.055
3	87.642	49	1.789	0.937	0.947	0.060
4	81.807	48	1.704	0.941	0.953	0.057

3 讨论

本研究结果发现,儿童的同伴关系质量随年级的

升高呈上升趋势,而内化问题则呈下降趋势,与前人的部分研究一致^[10,21],可能原因主要来自于年龄的增长和环境的变化。一方面根据皮亚杰的认知发展阶段理论,儿童随年龄的增长逐渐实现去自我中心化,开始能够理解别人的想法,从而有助于形成良好的同伴关系^[22]。而儿童的情绪调节能力也会随年龄的增长而提高,从而能够使之在面对压力时及时调节产生的不良情绪,避免焦虑和退缩等内化问题的出现。另一方面幼儿园环境为儿童提供了较多的同伴交往机会,幼儿教师也会有针对性地教给儿童必要的同伴交往技巧,帮助他们建立良好的同伴关系,并使之从中获得积极的情感支持,从而有效降低内化问题的发生。

本研究通过对学龄前儿童进行为期 1 年的追踪调查,验证了早期同伴关系及内化问题对后期对应行为的预测作用,与以往的部分研究结果一致^[3]。具体原因可能是个体问题行为的发展具有一定的连续性,而各种问题行为的出现和发展是在各因素交互作用过程中循环发展并逐步恶化的。如具有良好同伴关系的儿童在同伴交往过程中提出的社交策略更容易受到其他儿童的欢迎,进而在同伴互动过程中能够进一步提升自己的同伴接纳程度^[23];早期存在问题行为的儿童则可能会在幼儿园生活中遇到更多挫折,且对挫折的感受性可能会更加敏感,从而进一步加深问题行为程度^[24]。提示应更加关注儿童早期表现出来的问题行为,减少对后期产生的系列不良影响。

本研究考察了同伴关系与学龄前儿童内化问题的相互预测关系,结果表明,早期同伴关系能够预测后期的内化问题。具体原因在于,同伴关系作为儿童最为重要的人际关系之一,能够在他们遇到困难或遭遇挫折时获得更多的支持和安慰,从而避免退缩和焦虑等问题行为的出现,而同伴关系较差的儿童更容易遭受同伴拒绝,使其归属和爱的需求得不到满足,从而引发系列问题行为^[25]。另外,根据社会学习理论可知,同伴关系较好的儿童具有较高的同伴交往频率,能够在同伴交往过程中习得更有效的社会交往技能,从而避免在同伴互动过程中出现退缩和焦虑等内化问题^[3]。研究结果还显示,学龄前儿童的内化问题对同伴关系的预测作用无统计学意义,与研究假设不符,也与部分已有研究结果不一致^[26-27]。然而,本研究却验证了刘爱书等^[28]的研究结果,存在退缩等内化问题的儿童虽然在交往过程中具有抑制等系列行为,但并不影响儿童友谊的形成和维持,甚至这部分儿童能够获得更高质量的友谊^[28]。出现这一结果的可能原因因为存在焦虑、退缩等内化问题的儿童虽然不善与人交往,却好沉思、善内省,能够体察他人的情感体验,站在对方的角度考虑问题,进而获得同伴的认可,

建立良好的同伴关系。

4 参考文献

[1] 芦玥.忽视型家庭教养方式下儿童同伴关系研究[D].武汉:华中师范大学,2017.

[2] 李艳菊.幼儿同伴交往能力发展及其影响因素研究[D].上海:华东师范大学,2008.

[3] 韩丕国,林庆楠,卞玉龙,等.羞怯对小班幼儿内化问题行为的预测:师幼关系的调节作用[J].中国临床心理学杂志,2018,26(1):1191-1195.

[4] 刘莉,王美芳.父母教养压力与儿童内化问题行为的关系:父母体罚的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2018,26(1):63-68.

[5] RBUI K H, MILLS R S L. The many faces of social isolation in childhood[J]. J Cons Clin Psychol, 1988, 56(6):916-924.

[6] 郭伯良,张雷.儿童退缩和同伴关系的相关[J].中国临床心理学杂志,2004,12(2):137-139.

[7] 丁雪辰,李燕,潘佳丽.儿童社会退缩行为的影响因素:生态学的视角[J].外国中小学教育,2013(2):33-39. DOI: 10.3969/j.issn.1007-8495.2013.02.006.

[8] 黄芳,凌辉.留守初中生同伴欺负与抑郁焦虑的关系[J].西华大学学报(哲学社会科学版),2018,37(1):102-107.

[9] 王若芃,杨秀贤,邱晓惠,等.自我意识在 HIV 感染儿童同伴关系与社交焦虑间的中介作用[J].中华行为医学与脑科学杂志,2019,28(3):265-268.

[10] 秦文波.幼儿焦虑与同伴接纳、拒绝的关系[J].中国健康心理学杂志,2013,21(6):897-899.

[11] 梅珊,李俊刚.社会退缩幼儿同伴关系的特点及对策[J].中国培训,2017,7(10):102-105.

[12] 陈会昌.儿童社会性发展量表的编制与常模制定[J].心理发展与教育,1994,10(4):52-63.

[13] 张晓,王晓艳,陈会昌.北方地区 3~7 岁幼儿的社会性发展特点[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2006(19):43-46. DOI: 10.3969/j.1671-0916.2006.12.013.

[14] 韩丕国,武云鹏,高峰强.大班幼儿的羞怯心理与社会性发展[J].中国儿童保健杂志,2014,22(12):1290-1292.

[15] ACHENBACH T M, RESCORLA L. Manual for the ASEBA preschool forms and profiles [M]. Burlington: University of Vermont, Research Center for Children Youth & Families, 2000:79-82.

[16] 张晓,陈会昌,张桂芳.母子关系、师生关系与儿童入园第一年的问题行为[J].心理学报,2008,40(4):418-426.

[17] LI Y F, LIU L J, LV Y, et al. Mother-child and teacher-child relationships and their influences on Chinese only and non-only children's early social behaviors: the moderator role of urban-rural status [J]. Child Youth Serv Rev, 2015, 51(4):108-116.

[18] HAN P G, WU Y P, TIAN Y, et al. The relationship between shyness and externalizing problem in Chinese preschoolers: the moderating effect of teacher-child relationship [J]. J Educ Train Stud, 2016, 4(3):167-173.

[19] 董会芹.3~5 岁儿童同伴侵害的发生特点及与内化问题的关系[J].学前教育研究,2010(8):27-32. DOI: 10.13861/j.cnki.sece.2010.08.001.

[20] 苑春永,邵爱惠,梁丽婵,等.青少年儿童不爱社交、同伴排斥和同伴侵害的交叉滞后分析[J].心理发展与教育,2014,30(1):16-23.

状态,从而减轻学生的焦虑情绪。

3.2.5 社交状态 返校后社交状态消极的学生焦虑心理检出率较高。居家期间大学生处于与外界隔离状态,缺乏必要的社交活动,因而再与人交往时易产生紧张、不自在和恐惧等情绪,即出现社交焦虑现象^[19]。一部分学生还可能因害怕感染而回避与人交往,出现社交退缩行为^[20]。返校后,由于班集体无法聚集活动,与朋友见面机会减少,加剧了学生从假期延续而来的孤独感,进一步加重社交焦虑。

3.3 建议 (1)学校应全面做好疫情防控工作,采取严格措施避免人群聚集,在返校过渡时期采取线上为主,线下重组补充的教学模式;对图书馆、自习室、食堂、快递领取点等场所严格控制人流。(2)高校也可基于此次疫情建立大学生健康教育长效模式,开设课程重点讲解卫生健康知识,通过长期系统化教育提高大学生健康素养^[21]。(3)需更加关注学生的学习与生活。在过渡时期,可适当减轻学生的学业负担,组织各种线上活动,丰富学生在校生活^[22]。另外,应鼓励学生进行体育锻炼,选择空旷开放空间进行室外运动。(4)可设立专门的心理咨询室。学生通过拨打热线电话,或利用 QQ、微信、电子邮箱等社交平台接受相应的心理危机干预及心理辅导服务。

综上所述,新冠肺炎疫情期间返校大学生出现焦虑情绪的现象较为普遍,主要与特殊时期的校园管理、繁重的学业压力、个人健康习惯、社交状态等各种因素有关。学校应采取积极措施稳定学生情绪,必要时可对学生进行心理干预,从而减轻返校学生的焦虑情绪,以帮助其更迅速地适应返校生活。

4 参考文献

- [1] 王征宇,迟玉芬.焦虑自评量表(SAS)[J].上海精神医学,1984,25(2):73-74.
- [2] 戴晓阳.常用心理评估量表手册[M].北京:人民军医出版社,2011:133-136,153-155.
- [3] 周永安.焦虑自评量表在我国高校大学生中应用的评价研究[D].广州:南方医科大学,2012.
- [4] 田雨晴,于林露,陈凌昔,等.医科大学生焦虑情绪现状及对策[J].中国健康心理学杂志,2015,23(1):153-156.

(上接第 1850 页)

- [21] 左恩玲.社会退缩幼儿的社会信息加工特点与干预研究[D].长春:东北师范大学,2018.
- [22] 孙安若,林东来,邓雨露,等.4~5 岁幼儿去自我中心化发展滞后识别的个案分析[J].文化创新比较研究,2020,4(6):190-191.
- [23] 王美芳.幼儿社会技能的发展与培养[M].北京:华文出版社,2003:28.
- [24] 王文婧.幼儿问题行为与同伴接纳的关系及干预研究[D].石家庄:河北师范大学,2011.
- [25] 阳德华.师生、同伴关系与初中生焦虑的探讨[J].中国心理卫生

- [5] 吕敬惠,袁愈新,王冬.新型冠状病毒肺炎疫情下大学生心理健康状况及影响因素分析[J].南方医科大学学报,2020,40(2):171-176.
- [6] 陈苏虹,戴俊明,胡俏,等.2019 冠状病毒病(COVID-19)暴发疫情下公众焦虑状况及其影响因素[J].复旦学报(医学版),2020,47(3):385-391.
- [7] 马军.教育机构防控新型冠状病毒肺炎关键环节[J].中国学校卫生,2020,41(4):481-483.
- [8] 杨盛豪,蔡磊.封闭管理环境下学生心理的体育锻炼调适[J].现代中小学教育,2016,32(1):100-102.
- [9] 张淑玲,唐殿强,阎庆东.传染性非典型肺炎应激状态下大学生心理健康状况[J].中国学校卫生,2005,26(4):322.
- [10] 董家延.积极心理学在大学生心理健康教育中的应用研究[J].中国多媒体与网络教学学报(上旬刊),2020(5):27-28.
- [11] 袁慧,罗琳,吴建元,等.新型冠状病毒肺炎疫情中医务人员心理状态分析及应对建议[EB/OL].[2020-07-17].<https://doi.org/10.14188/j.1671-8852.2020.0229>.
- [12] 王慧,黄琦岚,尹红新,等.新冠肺炎疫情期间研究生心理健康状况[EB/OL].[2020-07-17].<http://kns.cnki.net/kcms/detail/11.5257.R.20200604.1105.012.html>.
- [13] 金雯.浙江某高校大学生抑郁焦虑流行现况及相关因素的横断面研究[D].杭州:浙江大学,2014.
- [14] 赵婧怡,赵玉杰,周桐.基于微信公众平台和体育锻炼协同干预对大学生心理健康及睡眠质量的影响[J].中国学校卫生,2020,41(3):448-450.
- [15] 安信龙.体育运动对大学生心理健康的影响研究[J].科教导刊(上旬刊),2020(2):163-164.
- [16] 宋正刚.高校体育对大学生心理健康的影响[J].体育科技文献通报,2020,28(2):49-50.
- [17] 谷松,王长生,谷长江,等.体育运动中心理坚韧性:构念、测量与展望[J].北京体育大学学报,2015,38(4):78-83.
- [18] 赵东威,徐龙稷.新媒体背景下高校校园文化活动创新策略研究[J].传媒论坛,2019,2(17):23,26.
- [19] 张倩,李晶华,马天娇,等.长春市某高校大学生社交焦虑现状及影响因素[J].医学与社会,2020,33(3):112-115.
- [20] 薛笑然.突发公共卫生事件背景下的大学生心理危机及对策探讨:以新冠肺炎疫情期间的大学生心理干预为例[J].中国成人教育,2020(10):37-39.
- [21] 李鸿翼,蒙博,张勇,等.后疫情时代关于我国高校大学生健康教育的思考[J].医学食疗与健康,2020,18(14):198,200.
- [22] 陈翔,胡志斌.高等学校新型冠状病毒肺炎防控指南[M].北京:人民卫生出版社,2020:87-88.

收稿日期:2020-06-20 修回日期:2020-09-07 本文编辑:顾璇

杂志,2001,15(2):78-80.

- [26] ARSENIO W F, KILLEN M. Conflict-related emotions during peer disputes[J]. Early Educ Dev, 1996, 7(1):43-57.
- [27] WOOD, JEFFREY. Effect of anxiety reduction on children's school performance and social adjustment[J]. Dev Psychol, 2006, 42(2):345-349.
- [28] 刘爱书,于增艳,杨飞龙,等.儿童社交退缩、同伴关系和社会信息加工特点的关系[J].心理科学,2011,34(5):1113-1119.

收稿日期:2020-06-22 修回日期:2020-10-10 本文编辑:王苗苗