

况,调整自身的教养方式。

家庭社会经济地位越高,父母对儿童的支持、教育、陪伴越多,同时父母受教育水平及工作满意度越高,其对儿童教育投入也越多^[16]。本研究表明,家庭社会经济地位对父母教养方式存在一定的影响作用,但并不是决定性的,同时家庭环境、儿童特征等也会让父母对儿童的教养方式有所不同。在后期的健康教育方面,应指导家长保持正确的教养观念,尤其在中国,隔代带养比例较高,父母教养参与度减少。在后期的宣教过程中,需更进一步让家长了解到陪伴与支持是儿童教育中非常重要的组成部分。

4 参考文献

- [1] 左阿珠,陶兴永,陶芳标.父母教养方式对儿童心理行为的影响[J].中国学校卫生,2016,37(10):1598-1600.
- [2] STEINMAYR R, DINGER F C, SPINATH B. Parents' education and children's achievement: the role of personality[J].Eur J Person, 2010,24(6):535-550.
- [3] SHERIDAN M, SARSOOR K, JUTTE D, et al. The impact of social disparity on prefrontal function in childhood[J].PLoS One, 2012,7(4):1-13.
- [4] 赫中华,尹文刚.社会经济地位与儿童神经心理发展关系的研究进展[J].中华行为医学与脑科学杂志,2012,21(9):860-861.
- [5] LOVEJOY M C, WEIS R, O' HARE E, et al. Development and initial validation of the parent behavior inventory[J]. Psychol Assess, 1999,11(4):534-545.

- [6] 贾守梅,汪玲,谭晖,等.中文版父母行为问卷在儿童早期父母中应用的信效度检验[J].中国儿童保健杂志,2013,21(9):916-919.
- [7] 翟屹,夏代提古丽·苏拉依曼,李伟荣,等.家庭社会经济地位与儿童超重肥胖的关系[J].中华预防医学杂志,2013,47(10):945-948.
- [8] GREEN L W. Manual for scoring socioeconomic status for research on health behavior[J]. Public Health Rep, 1970,85(9):815-827.
- [9] 刘云芬,赵艾兰,赵洛维,等.3~7岁儿童气质与父母养育方式的互动影响模式探讨[J].中国科技信息,2009,23(1):190-191.
- [10] 黄上上.父母教养方式、依恋及童年期创伤经历与大学生人格障碍倾向的关系[D].长沙:中南大学,2011.
- [11] 李晓巍,魏晓宇.父亲参与的现状及其与幼儿社会能力的关系:母亲教养效能的中介作用[J].北京师范大学学报(社会科学版), 2017(5):49-58.
- [12] 张姣娟,陈成斌,李子旭,等.母亲专制教养和孩子行为抑制的交互作用对学龄前儿童焦虑症状的影响[J].中国临床心理学杂志, 2019,27(2):334-337.
- [13] 李艳艳.困厄与解困:婴幼儿家庭教育中的父亲角色分析[J].基础教育研究,2016(21):77-79.
- [14] 崔元慧.“二孩政策”下父母对子女的教养方式及心理影响个案研究[J].江苏第二师范学院学报,2018,34(4):92-96,124.
- [15] 郭佳乐.父亲参与教养与3~6岁幼儿独立性相关研究[D].石家庄:河北师范大学,2018.
- [16] 胡敏,静进,金宇,等.广州市黄埔区学龄前儿童行为问题及影响因素的横断面调查[J].中国循证儿科杂志,2012,7(1):11-18.

收稿日期:2019-07-20;修回日期:2019-10-17

山东省家长对学龄前儿童性教育现状及影响因素

徐泽辉,王倩,李丹

滨州医学院护理学院,山东 256603

【文献标识码】 A

【中图分类号】 G 78 R 174

【文章编号】 1000-9817(2020)01-0119-03

【关键词】 性教育;健康促进;法定监护人;回归分析;儿童,学龄前

儿童性教育是一项涉及到家庭、学校乃至全社会的重大教育系统工程^[1]。学龄前是儿童性别意识开始形成的年龄,是培养性别观的重要阶段。提高学龄前儿童性教育实施度,有利于提高全社会对学龄前儿童性教育的重视,促进提升自我防范意识,树立正确

的性观念,从而促进儿童身心健康成长。在此过程中,家长发挥着至关重要的作用^[2-4]。本研究通过调查家长对学龄前儿童性教育现状及影响因素,分析家长学龄前儿童性教育工作的不足及需求^[5],发挥家长在其中的关键作用,正向促进儿童性教育工作的开展^[6]。

1 对象与方法

1.1 对象 于2018年9—10月,采取方便抽样的方法,选取山东省某地区150名幼儿园5~6岁儿童家长进行问卷调查,共发放问卷150份,收回有效问卷122份,有效回收率为81.3%。其中母亲81名,年龄(35.03±3.88)岁;父亲41名,年龄(36.65±4.73)岁。本研究通过滨州医学院生物医学伦理委员会审查。

1.2 方法 研究者在幼儿园发放问卷,问卷主要采取

【基金项目】 国家大学生创新创业项目(201810440031)。

【作者简介】 徐泽辉(1998-),女,山东威海人,在读本科。

【通讯作者】 李丹,E-mail:dan3729@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.01.032

不记名的形式进行调查,有特殊情况采用记录方式,以访谈和回馈的方式对问卷不清楚的地方进行确认。采用的问卷为自编问卷,内容有:(1)一般情况。包括家长年龄、性别、职业等一般资料及对性教育态度等信息;(2)家长对儿童性教育实施现状。包括儿童性教育认知、儿童性教育实施情况、儿童性教育需求3个维度,共9个条目,问卷中选用等级记分法,其中认知维度采用非常赞同~非常不赞同分别计5~1分,实施维度采用“从未有”1分、“很少”2分、“进行过”3分、“很多”4分评分,需求维度采用“非常希望”4分、“希望”3分、“不希望”2分、“非常不希望”1分。另外针对学龄前儿童性教育的目的、实施途径、实施内容、实施过程遇到的问题、未实施的原因,学龄前儿童性教育内容、实施途径、实施者、实施地点的需求设置多项选择题。问卷 Cronbach α 系数为0.82,选择10名研究相关内容的专家测定其内容效度为0.77。

1.3 统计学处理 数据采用 SPSS 23.0 软件进行统计学处理。描述性资料用 $\bar{x}\pm s$ 表示,计数资料用百分比表示,统计推断为 t 检验、方差分析、多元线性逐步回归分析,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 家长对学龄前儿童性教育现状描述 家长对学龄前儿童性教育的总体条目中,认知条目均分最高,为(3.36 \pm 0.38)分;实施条目均分得分最低,为(1.47 \pm 0.43)分。见表1。

表1 家长对学龄前儿童性教育现状描述分析($\bar{x}\pm s, n=122$)

性教育	条目数	得分范围	总均分	条目均分
认知	4	4~20	13.43 \pm 1.51	3.36 \pm 0.38
实施	3	3~15	5.87 \pm 1.73	1.47 \pm 0.43
需求	2	2~10	6.84 \pm 1.05	1.71 \pm 0.26
总体	9	9~45	8.71 \pm 1.43	2.72 \pm 0.36

2.2 家长对学龄前儿童性教育现状影响因素单因素分析 结果表明,家长不同性别、职业、孩子成长依靠和相处模式学龄前儿童性教育现状总分差异均有统计学意义(P 值均 <0.05),见表2。

2.3 家长对学龄前儿童性教育现状影响因素的多元线性回归分析 以家长对学龄前儿童性教育现状总体得分为应变量,以家长个人资料(性别:父亲=1,母亲=2;年龄:25~30岁=1, >30~35岁=2, >35~40岁=3, >40~45岁=4;职业:普通工人=1, 事业单位=2, 教育行业=3, 农民=4, 无工作=5, 其他=6)、对性教育态度(性教育需求:非常愿意=4, 一般=3, 不愿意=2, 非常不愿意=1;家长性教育知识掌握:非常了解=1, 一般=2, 不了解=3, 非常不了解=4;孩子成长依靠:家长=1, 老师=2, 其他=3;相处模式:绝对地位=1, 朋友=2, 两者兼而有之=3, 要好好疼=4)等一般资料为自变量,进行多元线性逐步回归分析,结果显示,家长

性别、年龄、职业、孩子成长依靠、相处模式、家长性知识掌握、家长性教育需求因素进入回归方程(P 值均 <0.05)。见表3。

表2 家长对学龄前儿童性教育影响因素单因素分析($\bar{x}\pm s$)

变量	人数	性教育现状总分	t/F 值	P 值	
家长性别	父亲	41	28.24 \pm 2.75	18.53	<0.01
	母亲	81	27.98 \pm 3.33		
家长年龄/岁	25~30	7	27.86 \pm 3.29	0.83	0.37
	>30~35	55	27.64 \pm 2.70		
	>35~40	38	28.68 \pm 3.60		
	>40~45	22	28.14 \pm 3.30		
家长职业	普通工人	32	26.75 \pm 2.66	142.38	<0.01
	事业单位	38	28.24 \pm 2.99		
	教育行业	9	29.00 \pm 3.35		
	农民	3	31.33 \pm 3.79		
	无工作	5	29.00 \pm 2.35		
	其他	35	28.43 \pm 3.40		
孩子成长依靠	家长	83	27.39 \pm 2.81	11.14	<0.01
	老师	24	29.38 \pm 3.06		
	其他	15	29.73 \pm 3.81		
相处模式	绝对地位	5	24.00 \pm 2.74	10.14	<0.01
	朋友	20	26.10 \pm 2.40		
	两者兼而有之	96	28.64 \pm 2.96		
	要好好疼	1	33.00		
性知识掌握	非常了解	25	28.28 \pm 3.03	83.55	<0.01
	一般	89	27.91 \pm 3.11		
	不了解	7	30.00 \pm 3.21		
	非常不了解	1	23.00		
需求	非常愿意	71	27.66 \pm 3.00	37.04	<0.01
	一般	49	28.53 \pm 3.28		
	不愿意	2	31.00 \pm 1.41		
	非常不愿意	0			

表3 家长对学龄前儿童性教育开展现状影响因素分析($n=122$)

自变量	未标准化系数	标准化系数	标准误	t 值	P 值
家长性别	0.70	0.11	0.62	1.12	0.02
家长年龄	-0.64	-0.18	0.36	-1.78	0.00
家长职业	0.16	0.11	0.14	1.11	0.03
孩子成长依靠	-0.55	-0.13	0.39	-1.41	0.02
相处模式	0.74	0.13	0.53	1.42	0.01
家长性知识掌握	-0.99	-0.17	0.54	-1.82	0.02
家长性教育意愿程度	-1.66	-0.29	0.52	-3.19	0.00

2.4 家长对学龄前儿童性教育实施情况 122名家长中,87%(106名)的家长认为学龄前儿童性教育目的是正确处理两性关系,85%(104名)认为是为防止遭受性侵害;52%(63名)的家长采用绘本绘图的形式对孩子进行性教育;75%(92名)的家长认为实施性教育内容为让孩子进行自我保护,如防止遭受性侵害。在学龄前儿童性教育未实施原因中:56%(68名)的家长存在的问题是不能很好的掌握性知识教育的尺度,55%(67名)缺乏与孩子的沟通技巧等;对于学龄前儿童性教育需求方面,81%(99名)的家长希望幼儿园进行,89%(109名)希望通过幼儿园教师的性教育课程让孩子更好地接受性教育,84%(102名)希望通过幼儿园群体环境开展。

3 讨论

调查结果显示,家长对学龄前儿童性教育中实施

条目均分最低,表明目前家长对学龄前儿童性教育实施程度较低。儿童性教育是对儿童受教者进行有关科学性道德和性文明教育培养的社会化过程。适合的性教育可以帮助学龄前儿童进入性别角色、认同性别身份、确立性别态度、性意识发展等心理层面及加强学龄前儿童自我保护意识等。在我国,性教育问题尤其是儿童性教育的宣传和普及工作在全国范围内依旧未形成良好局面^[7],性教育尤其是学龄前儿童性教育依旧是社会忽略的部分^[8]。学龄前儿童性教育的实施主体不应只是拘泥于学校,家庭是儿童品格养成的第一场所,如何践行学龄前儿童相关的性教育,是值得家长深思的重要教育环节,亦应在学龄前儿童性教育的内容、实施途径与方法等方面建立恰当有效的家庭性教育模式。

调查结果还显示,家长性别、孩子成长依靠和相处模式等因素对学龄前儿童性教育现状总分有影响,家长对学龄前儿童性教育了解程度不高,大多数都非常希望孩子接受性教育。成长过程中主要依靠老师实施性教育的孩子得分明显高于依靠家长实施性教育的得分。家长应当认识到学龄前儿童性教育的重要性,加强和孩子之间的沟通。

多因素调查结果表明,家长性别、年龄、职业、孩子成长依靠、相处模式、家长性知识掌握、家长性教育需求为学龄前儿童性教育的影响因素,其中母亲对孩子的性教育认知和需求实施情况高于父亲,可能和母亲与孩子接触时间长、更善于与孩子沟通有关;家长年龄越大反而对幼儿的性教育情况认识和需求实施情况越不重视;企业和教育相关行业的家长对幼儿性教育认知、实施和需求得分较高,可能和家长的思想意识、知识储备等有关。在教养方式方面,和孩子友好平等相处的父母更希望自己的孩子接受性教育、家长性知识的水平和性教育意愿也为学龄前儿童家庭性教育的影响因素。父母的观点和意识直接影响对孩子性教育实施的水平及效果。应该完善对实施教育者的教育,使其具有正确的教育观念、教育态度,以此达到教育儿童的目的。另外,可以建立学龄前儿童性教育宣传模式^[9],通过社交媒体和公众平台等新媒体形式宣传普及学龄前儿童性教育知识。

87%的家长认为性教育的目的是正确处理两性关系,85%认为是为防止遭受性侵害,表明部分家长还存在对幼儿性教育认识的盲区^[10-12]。学龄前儿童性教育目的不仅如此,还促进学龄前儿童建立正确的性观念和性取向、获得生理相关知识、培养良好的人际关系等,从长远方面促进构建健康的人格。52%的家长对孩子采用绘图^[13-14]的形式进行性教育,75%的家长认为儿童性教育内容是让孩子进行自我保护,比如防

止遭受性侵害。在性教育途径内容方面,家长的实施情况还存在诸多不足。家庭儿童性教育体系有待进一步完善^[15]。56%的家长对学龄前儿童性教育实施中存在的问题是不能很好掌握性教育的尺度,55%的家长缺乏与孩子的沟通技巧等,可能成为阻碍学龄前儿童家庭性教育发展的重要因素。81%的家长寄希望于幼儿园进行,89%希望通过幼儿园教师的性教育课程让孩子更好地接受性教育,84%家长希望通过幼儿园群体环境开展,可知现阶段父母主要寄希望于通过幼儿园教育对孩子实施性教育。孩子的教育工作需要幼儿园和家长的配合,幼儿园和家长需加强沟通共同促进家庭性教育和幼儿园性教育工作的紧密结合。

学龄前儿童性教育是一项惠及家庭、社会的建设性教育工作,家长和相关教育者有必要、有义务完善这项工作,为学龄前期儿童营造一个有利的健康成长环境。

4 参考文献

- [1] 张雯,范頔,谢茂林,等.泸州市中学生儿童期性虐待发生情况及影响因素分析[J].中国学校卫生,2018,39(6):854-856,859.
- [2] VAUGHN M, MADHURI M, JULIO T. Parents' beliefs regarding sex education for their children in Southern Alabama Public Schools [J]. Sex Res Soc Poli,2015,12(2):101-109.
- [3] 胡塔静,左霞云,廉启国,等.六省城乡 6~14 岁小学生性相关知识水平与知识获得状况调查[J].中国儿童保健杂志,2015,23(12):1338-1341.
- [4] 胡宇乐.学龄前儿童性教育体系反思与重构:问题分析与实践探索[J].中国卫生产业,2018,15(3):185-189.
- [5] 郭雪如,程东亚,李玉,等.近年来中国学前儿童性教育研究状况评析[J].陕西学前师范学院学报,2019,35(1):75-78.
- [6] 陈晶琦,冯亚男,金怡晨,等.某农村地区学校预防性侵犯教育对儿童知识和技能的影响[J].中国学校卫生,2019,40(1):39-41.
- [7] 王雪婷.中国儿童性教育问题归因及解决对策[J].辽宁教育,2018(10):41-44.
- [8] 胡馨馨,刘湘国.中国儿童性教育发展现状及对策研究[J].教育现代化,2018,5(2):203-204,207.
- [9] 刘爽,刘文利.父母对儿童性教育的有效方式[J].江苏教育,2018(24):56-57.
- [10] 冯珊珊,段肖玥,周漂,等.自设儿童绘本在儿童性教育中的应用效果研究[J].科教文汇(中旬刊),2018(7):130-131,140.
- [11] 杨斯钰,陈秀文,陈羽双,等.儿童性安全教育现状及干预研究进展[J].中国公共卫生,2019,35(1):125-128.
- [12] 赵南.我国城市家长对 3~6 岁幼儿个人兴趣的感知与支持[J].中国特殊教育,2016(10):57-64,70.
- [13] 刘盈珠.儿童性知识教育绘本之浅析[J].艺术科技,2017,30(3):416.
- [14] 曹岚,周厚余.再论我国儿童性教育的现状、问题及策略[J].教育现代化,2018,5(21):299-300.
- [15] 陈明英.国内外儿童性教育研究进展与对策[J].中小学心理健康教育,2016(12):8-10,14.

收稿日期:2019-08-02;修回日期:2019-10-27