

凉山州艾滋病致孤初中生负性生活事件应对倾向与焦虑的关系

赖诗敏¹, 宋莎莎¹, 周峻民¹, 苏畅¹, 杨淑娟¹, 李诗颖², 汤万杰^{3,4}, 张建新¹, 李雨辰⁴, 刘巧兰¹

1. 四川大学华西公共卫生学院健康与社会行为学系/四川大学华西第四医院, 成都 610041;

2. 四川大学公共管理学院社会学与心理学; 3. 四川大学心理健康教育中心; 4. 四川大学华西医院心理卫生中心

【摘要】 目的 了解凉山州彝族地区初中孤儿焦虑及其与负性生活事件、应对倾向的关系, 为预防及改善孤儿焦虑情绪提供依据。**方法** 选择凉山州彝族地区含有初中的 3 所学校, 在同一班级中孤儿与非孤儿按照大致 1:2 方式获得调查对象, 共调查初中生 1 202 名, 其中孤儿 453 名, 非孤儿 749 名。采用结构性调查问卷进行自填式问卷调查, 内容包括青少年自评生活事件量表 (Adolescent Self-Rating Life Events Check-list, ASLEC)、简易应对倾向问卷 (Ways of Coping Questionnaire, WCQ)、广泛性焦虑量表 (Generalized Anxiety Disorder-7, GAD-7) 及人口学特征等, 构建结构方程模型分析变量间的关系。**结果** 孤儿焦虑情绪检出率为 21.0%, 高于非孤儿的 15.0% ($\chi^2 = 7.17, P < 0.01$)。结构方程模型显示, 负性生活事件是初中生焦虑情绪的直接危险因素, 标准化效应为 0.53 ($P < 0.01, 95\% CI = 0.48 \sim 0.57$), 通过应对倾向影响焦虑的部分中介效应为 0.03 ($P < 0.01, 95\% CI = 0.02 \sim 0.04$), 中介效应占总效应的 4.5%。群组分析结果显示, 上述关系在孤儿和非孤儿群体中基本是一致的, 孤儿为负性生活事件与焦虑关系的调节因素。**结论** 凉山地区艾滋病致孤初中生焦虑问题严峻, 干预策略应考虑提升学生应对负性生活事件的能力, 训练学生采取积极的应对方式。

【关键词】 生活变动事件; 适应; 心理学; 焦虑; 获得性免疫缺陷综合征; 学生

【中图分类号】 R 174⁺.6 R 749.4 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)02-0302-03

凉山彝族自治州位于四川省西南部, 彝族人口占总人数的 52.9%。部分市县彝族人口比例甚至占 95% 以上, 艾滋病和吸毒情况均较为严峻, 部分孤儿的致孤原因可能与此情况相关。青少年在青春早期会出现各种情绪问题, 并应对生活中各种事件, 包括人际、学习等。既往研究显示, 负性生活事件可能导致包括焦虑在内的情绪问题^[1], 及影响其应对方式^[2], 而积极应对方式可缓解焦虑, 消极应对方式是焦虑的危险因素^[3]。也有研究发现, 应对方式是心理压力、父母教养方式和焦虑关联的中间变量^[4-5]。孤儿因其生活成长环境的特殊性, 心理健康水平明显低于同龄一般群体^[6], 孤儿比非孤儿人群更容易出现焦虑情绪^[7]。本研究选取凉山州地区彝族人口占比较多的 3 个县初中生作为研究对象, 探究负性生活事件和应对倾向与焦虑情绪之间的相关性, 为预防和改善凉山州彝族孤儿焦虑情绪提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 本研究中的孤儿定义为年龄在 18 岁以下, 父母一方或双方死于艾滋病的儿童^[8-9]。从凉山

17 个县中选出 4 个受艾滋病影响较重的县, 每个县选出 1 所学校将初中纳入抽样对象。根据学校管理系统中的孤儿信息, 随机选取孤儿作为研究对象。另外, 每个学校从同一个班级随机抽取 1~2 名非孤儿组成对照组。共抽取 1 202 名七至九年级初中生, 其中彝族占 99.5%。孤儿 453 名 (37.7%), 其中单孤 (父母一方因患艾滋病离世) 388 名 (85.7%), 双孤 (父母均去世且一方或双方患艾滋病离世) 65 名 (14.3%); 男生 198 名 (43.7%), 女生 240 名 (53.0%), 性别缺失 15 名 (3.0%)。非孤儿 749 名 (62.3%), 其中男生 351 名 (46.9%), 女生 383 名 (51.1%), 性别缺失 15 名 (2.0%)。两组儿童的性别构成差异无统计学意义 ($\chi^2 = 0.75, P > 0.05$), 年级构成差异有统计学意义 ($\chi^2 = 31.55, P < 0.05$)。平均年龄为 (14.79 ± 1.38) 岁。本研究获得了四川大学医学伦理委员会的审查批准 (批准号: K2018086)。

1.2 方法

1.2.1 自编基本情况调查表 包括年龄、性别、民族、父母健康状况、家庭经济状况等。

1.2.2 青少年自评生活事件量表 (Adolescent Self-Rating Life Events Check-list, ASLEC)^[10] 由刘贤臣 1987 年编制, 包括 27 个可能给青少年心理状况带来影响的负性生活事件。分为人际关系、学习压力、受惩罚、丧失、健康适应、其他 6 个维度, 采用 5 级评分法, 各分量表得分为所含条目得分之和, 分量表得分相加为总分。本研究中量表的 Cronbach α 系数为 0.91, 内部一致性较好。

【基金项目】 中国性艾协会项目 (18H0893); 四川省教育厅应用心理学研究中心项目 (CSXL-182004)。

【作者简介】 赖诗敏 (1995-), 女, 四川成都人, 在读硕士, 主要研究方向为健康与社会行为学。

【通讯作者】 刘巧兰, E-mail: liuqiaolan@scu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.02.038

1.2.3 简易应对倾向问卷(Ways of Coping Questionnaire, WCQ)^[11] 包括20个条目,分为积极应对和消极应对2个维度。应对倾向=积极应对标准分(Z分)-消极应对标准分(Z分),标准分=(实际得分-样本平均值)/样本标准差。应对倾向值>0,提示该被测者在应激状态时主要采取积极的应对方式,<0则提示被测者在应激状态时更习惯采取消极的应对方式。本研究中积极应对、消极应对量表的Cronbach α系数分别为0.64,0.77。

1.2.4 广泛性焦虑量表(Generalized Anxiety Disorder-7, GAD-7) 由Spitzer等^[12]编制。包括7个条目,采用4级评分,总得分为条目得分之和,以10分作为流调焦虑筛查。本研究中量表的Cronbach α系数为

0.80。

1.3 统计学分析 数据采用EpiData 3.1进行双录入,采用SPSS 22.0进行数据处理及统计分析,包括t检验、秩和检验、Pearson相关性分析等。采用AMOS 24.0构建结构方程模型进行分析,检验水准α=0.05。

2 结果

2.1 孤儿和非孤儿的一般情况对比 孤儿焦虑检出率为21.0%(95/453),非孤儿15.0%(112/749),差异有统计学意义($\chi^2=7.17, P<0.01$);单孤焦虑检出率为20.6%(80/388),双孤焦虑检出率为23.1%(15/65),差异无统计学意义($\chi^2=0.20, P>0.05$)。各量表得分情况见表1。

表1 孤儿和非孤儿各量表得分比较[M(P₂₅~P₇₅)

是否孤儿	人数	焦虑	应对倾向	人际关系	学习压力	受惩罚	丧失	健康适应	其他
是	453	5(3~9)	-0.21(-0.83~0.53)	16(12~21)	17(14~21)	11(8~16)	8(5~12)	11(8~15)	6(5~9)
否	749	5(3~8)	0.01(-0.77~0.88)	17(13~22)	17(14~21)	12(8~17)	7(4~10)	11(8~14)	6(5~9)
统计值		2.26	-2.59	-1.88	-0.23	-2.13	3.73	1.26	-1.54
P值		0.02	0.01	0.06	0.82	0.03	<0.01	0.21	0.12

2.2 焦虑、应对倾向与负性生活事件偏相关分析 控制年级、性别、是否孤儿等变量后,相关分析结果如表2所示。焦虑与生活事件各维度间均呈正相关,与应对倾向呈负相关,生活事件各维度与应对倾向均呈负相关(P值均<0.05)。

表2 儿童焦虑应对倾向与负性生活事件偏相关系数(r值, n=1 202)

变量	焦虑	人际关系	学习压力	受惩罚	丧失	健康适应	其他
人际关系	0.45						
学习压力	0.45	0.64					
受惩罚	0.36	0.65	0.62				
丧失	0.34	0.53	0.45	0.55			
健康适应	0.44	0.58	0.60	0.58	0.53		
其他	0.36	0.56	0.45	0.72	0.42	0.51	
应对倾向	-0.24	-0.16	-0.12	-0.16	-0.14	-0.18	-0.26

注:P值均<0.05。

2.3 应对倾向在生活事件和焦虑情绪之间的中介作用 利用AMOS 24.0进行结构方程模型构建,并使用Bootstrap程序进行中介效应统计学检验。在原始数据中随机抽取2 000个样本对中介效应进行检验。模型拟合指数为CFI=0.97, NFI=0.97, GFI=0.98, AGFI=0.94, $\chi^2/df=7.88, RMSEA=0.08$,模型拟合良好。结果显示,负性生活事件对焦虑的直接效应为0.53($P<0.01, 95\%CI=0.48\sim0.57$),通过应对倾向影响焦虑的部分中介效应为0.03($P<0.01, 95\%CI=0.02\sim0.04$),故负性生活事件对焦虑的总效应为0.55,中介效应占总效应的4.5%。

运用结构方程模型群组分析进一步验证模型是否同时适用于初中孤儿和非孤儿。从模型拟合和适配参数的结果来看,限定测量模型、路径系数、路径系

数残差和测量残差等同的RMSEA、NFI、IFI、RFI、TLI的绝对值均小于0.05,表明所建模型同时适配初中孤儿和非孤儿。孤儿和非孤儿模型中路径系数的参数间差异的判断标准是临界比值,临界比值绝对值大于1.96,则差异有统计学意义($P<0.05$)。负性生活事件对焦虑的直接效应在两组中差异有统计学意义(临界比值=2.12),即孤儿在负性生活事件与焦虑的关系中具有调节作用。见表3。

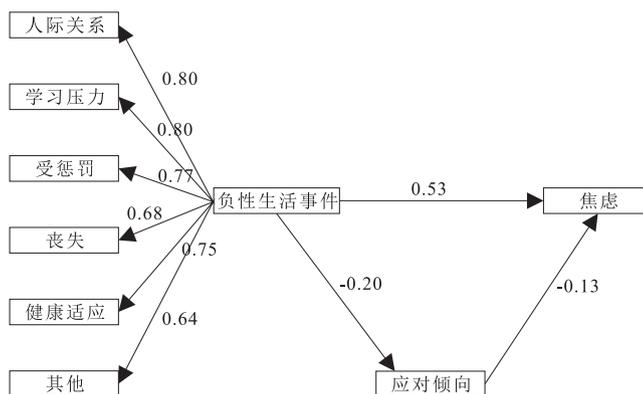


图1 儿童负性生活事件应对倾向和焦虑的结构方程模型

表3 孤儿与非孤儿群组结构方程模型的路径系数及中介效应

路径	非孤儿	孤儿	临界比值
负性生活事件→焦虑	0.51*	0.56*	2.12*
应对倾向→焦虑	-0.13*	-0.17*	0.23
负性生活事件→应对倾向	-0.22*	-0.11*	0.77
中介效应(95%CI)	0.03(0.01~0.05) 0.02(0.01~0.04)		

注:* P<0.05。

3 讨论

青少年焦虑情绪增加了成年罹患抑郁症、酒精或

精神活性物质如大麻使用及产生自杀意念的风险^[13-14],疏导青少年的焦虑情绪十分重要。国外研究表明,青少年焦虑检出率为10%~20%^[15-16],中国青少年中7%~16%有不同程度的焦虑症状^[17-18]。本次研究孤儿组焦虑情绪检出率达21.0%,高于既往研究。

孤儿可能由于经历过父母离开或去世的强烈冲击,内心对于事物丧失感的敏感度会比非孤儿更明显,并且在面对应激状态时更倾向采取消极应对。有研究表明,中学生以各种积极应对方式为主^[19],但留守儿童倾向于消极的应对方式^[20]。父母的温暖和支持也与青少年采取积极应对有关^[21],孤儿和留守儿童从小缺失父母关爱,由其他监护人照顾,家庭生活环境方面具有相似性,故面对应激源时应对倾向可能存在共性,更可能采取消极应对。且孤儿家庭经济情况较非孤儿差,生活在贫困家庭的儿童更有可能导致消极的心理结果^[22]。

负性生活事件是焦虑的直接危险因素,负性生活事件还能通过影响应对倾向间接影响焦虑,初中生经历负性事件的影响越大,越不容易采取积极的应对方式,更容易产生焦虑情绪。积极应对倾向缓解焦虑情绪,初中生采用积极的应对方式越多,越不容易焦虑,与陕北地区留守儿童心理健康状况调查结果一致^[23],负性生活事件与应对方式对于焦虑情绪的影响具有协同作用^[24],但本研究中中介效应不大。多群组分析结果表明,负性生活事件对焦虑的直接效应在非孤儿和孤儿组中间存在差异,可能由于非孤儿面对负性生活事件时可以向父母寻求解决办法以缓解焦虑,而孤儿监护人多为亲戚、祖辈,所能提供的心理支持有限。

综上所述,凉山州初中孤儿焦虑情况严重,应予以重视。政府和相关机构可以提供相关的政策、财政和人力支持,采取在学校建立独立的心理卫生室或建立一支稳定的心理疏导教师队伍等措施,也可派遣心理专业的志愿者对孤儿(包括非孤儿)的焦虑等心理健康问题进行及时发现和疏导,培养孤儿积极乐观的心态,当面对负性生活事件时能主动采取积极的应对方式,从而预防或缓解焦虑^[25]。

4 参考文献

[1] 冯永辉,周爱保.中学生生活事件、应对方式及焦虑的关系研究[J].心理发展与教育,2002(1):71-74.

[2] 刘双金,胡义秋,孙焕良.生活事件对大学生抑郁的影响:神经质与应对方式的链式中介作用[J].中国临床心理学杂志,2018,26(6):1229-1233.

[3] 翟德春,翟光宇,刘学年,等.大学生社会支持及应对方式与抑郁、焦虑关系[J].中国公共卫生,2009,25(2):254.

[4] 陈奇,桑悦赞,王慧,等.初中生应对方式在父母教养方式和焦虑中的中介作用[J].中国卫生统计,2018,35(6):843-845,849.

[5] ZHANG C X, TSE L A, YE X Q, et al. Moderating effects of coping styles on anxiety and depressive symptoms caused by psychological

stress in Chinese patients with Type 2 diabetes [J]. Diabetic Med, 2009, 26(12):1282-1288.

[6] 王丽萍,张本,姜涛,等.唐山地震孤儿30年后心理健康状况调查[J].中国心理卫生杂志,2009,23(8):558-563.

[7] ATWINE B, CANTORGRAAE E, BAJUNIRWE F. Psychological distress among AIDS orphans in rural Uganda [J]. Soc Sci Med, 2005, 61(3):555-564.

[8] 联合国儿童基金会.为受艾滋病影响儿童提供社会心理支持[R].纽约,2005.

[9] UNAIDS. Guide to monitoring and evaluation of the national re-sponse for children orphaned and made vulnerable by HIV/AIDS [R]. 2005: 18.

[10] 刘贤臣,刘连启,杨杰,等.青少年生活事件量表的信度效度检验[J].中国临床心理学杂志,1997,5(1):34-36.

[11] 解亚宁.简易应对方式量表信度和效度的初步研究[J].中国临床心理学杂志,1998,6(2):114-115.

[12] SPITZER R L, KROENKE K, WILLIAMS J B W, et al. A brief measure for assessing generalized anxiety disorder: the GAD-7 [J]. Arch Int Med, 2006, 166(10):1092-1097.

[13] LEADBEATER B J, AMES M E, LINDEN-CARMICHAEL A N. Age-varying effects of cannabis use frequency and disorder on symptoms of psychosis, depression, and anxiety in adolescents and adults [J]. Addiction, 2019, 114(2):278-293.

[14] 苏畅,徐寰宇,赖诗敏,等.四川农村中学生焦虑抑郁在社会支持与自杀意念间的作用[J].中国学校卫生,2019,40(6):835-838,841.

[15] 刘洋,张伟波,葛聪聪,等.2015年上海市初中生焦虑抑郁情绪现状调查[J].中国健康教育,2018,34(4):299-303.

[16] KESSLER R C, PETOKHOVA M, SAMPSON N A, et al. Twelve-month and lifetime prevalence and lifetime morbid risk of anxiety and mood disorders in the United States [J]. Int J Methods Psychiatr Res, 2012, 21(3):169-184.

[17] 刘贤臣,孙良民,唐茂芹,等.2462名青少年焦虑自评量表测量结果分析[J].中国心理卫生杂志,1997,11(2):75-77.

[18] 邢超,屠春雨,谈荣梅,等.青少年应对方式与抑郁焦虑情绪的关联[J].中国学校卫生,2011,32(12):1449-1451.

[19] 王桂平,陈会昌.中学生面临学习应激的应对方式及其与控制点、自尊和心理健康的关系[J].中国心理卫生杂志,2001,15(6):431-434.

[20] 周丽,高玉峰,邱海棠,等.留守初中生心理健康与生活事件、应对方式的关系[J].中国心理卫生杂志,2008,22(11):796-800.

[21] WOLFRADT U, HEMPEL S, MILES J N V. Perceived parenting styles, depersonalisation, anxiety and coping behaviour in adolescents [J]. Person Indiv Diff, 2003, 34(3):521-532.

[22] JEWKES R K, DUNKLE K, NDUNA M, et al. Associations between childhood adversity and depression, substance abuse and HIV and HSV2 incident infections in rural South African youth [J]. Child Abuse Neglect, 2010, 34(11):833-841.

[23] 王辉,刘涛.应对方式对陕北地区留守儿童生活事件与心理健康的中介效应[J].中国健康心理学杂志,2018,26(3):443-447.

[24] 井世洁,乐国安.初中生的生活事件、应对方式与不良情绪的结构模型研究[J].中国临床心理学杂志,2004,12(3):256-257.

[25] 岳颂华,张卫,黄红清,等.青少年主观幸福感、心理健康及其与应对方式的关系[J].心理发展与教育,2006,22(3):93-98.