

维吾尔族大学生抑郁焦虑攻击性与自杀未遂的相关性

郭照宇¹, 王洋², 艾尼瓦尔·买买提³

1.新疆建设职业技术学院基础教学部,乌鲁木齐 830026;2.新疆艺术学院体育教研部;3.新疆疾病预防控制中心

【摘要】 目的 了解维吾尔族大学生抑郁、焦虑、攻击性与其自杀未遂之间的关系,为维吾尔族大学生身心健康发展提供支持。**方法** 选取新疆 5 所高校,每所高校随机抽取 10 个教学班级,抽取班级内的全体维吾尔族大学生作为调查对象,采用自编问卷及抑郁、焦虑、攻击问卷对 1 008 名维吾尔族大学生进行问卷调查。**结果** 新疆维吾尔族大学生自杀未遂 31 名,占总人数的 3.08%。男生自杀未遂的比例(3.51%)高于女生(2.58%)($\chi^2 = 0.745, P > 0.05$);独生子女的比例(5.14%)高于非独生子女(1.78%),差异有统计学意义($\chi^2 = 6.369, P < 0.05$);单亲家庭自杀未遂的学生比例高于非单亲家庭,差异有统计学意义($\chi^2 = 19.162, P < 0.01$)。存在自杀未遂行为者在身体攻击性、焦虑和抑郁得分均高于无自杀未遂行为者,除语言攻击性、愤怒方面外,其他方面差异均有统计学意义(P 值均 < 0.01)。相关分析显示,除言语攻击性和愤怒方面外,其他各方面与自杀未遂均呈正相关(P 值均 < 0.01)。单亲家庭、指向自我的攻击性、焦虑为自杀未遂的危险性因素,言语攻击性为自杀未遂的保护性因素(P 值均 < 0.05)。**结论** 抑郁、焦虑、攻击性水平较高的维吾尔族大学生是自杀未遂的高危人群,应予以重视和关注。

【关键词】 抑郁;焦虑;自杀未遂;学生

【中图分类号】 R 395.6 R 749.4⁺1 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2017)05-0762-03

随着我国大学教育规模的不断扩大,高校学生人数不断增多,就业形势严峻,给高校学生带来严重的学习负担和心理负担^[1-2]。当前高校出现心理问题的学生人数不断上升,其中出现极端自杀行为的学生不在少数^[3]。自杀可划分为自杀意念、自杀未遂、自杀已遂等 3 类^[4]。研究显示,自杀也是青少年导致死亡的第 2 位因素,同时每出现 1 名自杀者,就意味着有 20 人存在自杀未遂行为^[5-6]。自杀未遂是导致自杀死亡的危险因素之一,自杀未遂的出现是一个复杂渐进的过程^[7]。笔者通过了解维吾尔族大学生自杀未遂的状况及其影响因素,探讨抑郁、焦虑、攻击性与自杀未遂之间的关系,为维吾尔族大学生身心健康发展提供支持。

1 对象与方法

1.1 对象 根据新疆高校分布情况,分别在省会城市、南疆、北疆地区共抽取 5 所高校(新疆大学、新疆农业大学、喀什大学、伊犁师范学院、昌吉学院)作为点校,每所高校随机抽取 10 个教学班级,抽中班级的全体维吾尔族大学生为调查对象,共发放调查问卷 1 145 份,剔除漏填项问卷后收回有效问卷 1 008 份,有效回收率为 88.03%。其中男生 542 名,女生 466 名;大一学生 268 名,大二学生 261 名,大三学生 257 名,大四学生 222 名;独生子女 389 名,非独生子女 619 名;理科类学生 548 名,文科类学生 460 名。平均

年龄为(21.13±1.48)岁。调查时间为 2015 年 10—11 月。

1.2 方法

1.2.1 中文版攻击问卷 由国外学者 Buss 等于 1992 年在 Buss-Durkee 敌意问卷的基础上修订而成^[8]。该问卷由 30 个条目 5 个分量表组成,每个条目由“不符合”到“完全符合”分别计 1~5 分,量表得分为各条目得分之和后换算成百分制,得分越高表明攻击性越明显。问卷中 5 个分量表的 Cronbach α 系数均在 0.751 以上,具有较好的信度和效度。

1.2.2 焦虑量表(Beck Anxiety Inventory, BAI) 由贝克等^[9]于 1985 年研究编制,量表共由 21 个条目组成。每个条目由“无”到“重度”分别计 1~4 分,量表得分换算为百分制得分,得分越高表明焦虑水平越高。量表的 Cronbach α 系数为 0.891。

1.2.3 抑郁量表(Beck Depression Inventory, BDI) 由 Beck 等^[10]于 20 世纪 60 年代研究编制,在临床上被广泛应用。量表共由 21 个条目组成,每个条目根据测试者的情况从 4 个选项中选择 1 个选项,分别计 0~3 分,得分转换为百分制得分,得分越高表明抑郁程度越高。该量表的 Cronbach α 系数为 0.887。

1.2.4 自编调查问卷 参考文献[11],自行编制问卷,主要包括调查者的性别、年级、专业、民族、是否独生子女、单亲、家庭自杀行为历史等信息,同时调查自杀未遂与自杀意念情况。调查问卷中被调查者对问卷项目即“过去时间里您是否有过喝毒药或割腕等自杀或自伤行为的出现?”如回答“是”,则判定为存在自杀未遂;如回答“无”,则判定为无自杀未遂。在学校心理中心的协助下,通过学生部门通知选取的班级,将抽取的维吾尔族学生集中到学校较大的教室进行集中问卷填写。问卷填写前由经过培训的调查员用

【基金项目】 新疆职业教育学会科研规划项目(XJZJXH2015-13);新疆维吾尔自治区高校科研计划项目(XJEDU2016S014)。

【作者简介】 郭照宇(1985-),男,山西文水人,硕士,讲师,主要研究方向为民族传统体育学。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2017.05.036

维吾尔语向学生讲明调查研究的目的,问卷发放后向学生讲明问卷填写的要求,采用匿名填写,当场发放,当场收回。问卷填写不受他人和时间限制。

1.3 统计学处理 采用 EpiDate 3.1 软件进行双录入,将数据导入 SPSS 22.0 统计软件进行处理和分析,统计方法采用 χ^2 检验、 t 检验、非参数检验、Logistic 回归分析等,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 维吾尔族不同人口统计学特征大学生自杀未遂报告率比较 新疆维吾尔族大学生自杀未遂报告率为 3.08%(31/1 008)。男生自杀未遂报告率为 3.51%,女生为 2.58%;文科生(3.04%) 低于理科生(3.10%) (P 值均 >0.05)。独生子女(5.14%) 高于非独生子女(1.78%);单亲家庭的维吾尔族大学生(14.63%) 远高于非单亲家庭学生(2.59%),差异均有统计学意义(P 值均 <0.05)。见表 1。

2.2 有无自杀未遂大学生抑郁焦虑攻击性得分比较

存在自杀未遂行为大学生身体攻击性、焦虑和抑郁得分均高于无自杀未遂行为大学生,且除语言攻击性、愤怒外,其余各项得分差异均有统计学意义(P 值均 <0.01)。见表 2。

表 1 不同组别维吾尔族大学生自杀未遂报告率比较

组别		人数	自杀未遂	χ^2/Z 值	P 值
性别	男	542	19(3.51)	0.745	0.388
	女	466	12(2.58)		
文理科	理	548	17(3.10)	0.103	0.751
	文	460	14(3.04)		
是否独生子女	是	389	20(5.14)	6.369	0.011
	否	619	11(1.78)		
是否单亲家庭	是	41	6(14.63)	19.162	0.002
	否	967	25(2.59)		
有无自杀经历	有	21	1(4.76)	0.201	0.361
	无	987	30(3.04)		
年级	大一	268	7(2.61)	-0.106	0.915
	大二	261	9(3.45)		
	大三	257	7(2.72)		
	大四	222	8(3.60)		

注:() 内数字为报告率/%。

表 2 有无自杀未遂维吾尔族大学生抑郁焦虑攻击性得分比较

自杀未遂	人数	身体攻击性(M)	言语攻击性(M)	愤怒(M)	敌意(M)	指向自我的攻击性(M)	攻击性(M)	抑郁($\bar{x}\pm s$)	焦虑(M)
无	977	21.44(10.72,32.15)	25.00(15.00,40.00)	25.00(12.51,41.68)	25.00(14.28,39.29)	20.05(10.05,30.00)	23.76(15.01,35.84)	17.31 $\pm$ 14.99	4.77(1.59,11.12)
有	31	32.15(21.44,42.87)	25.00(20.00,47.50)	33.34(14.58,52.09)	39.29(16.09,58.94)	40.00(20.00,52.55)	34.18(22.51,48.34)	25.74 $\pm$ 15.47	15.88(9.52,30.17)
t/Z 值		-2.896	-0.957	-1.819	-2.636	-4.362	-3.134	-2.988	-4.721
P 值		0.003	0.338	0.068	0.008	0.000	0.002	0.003	0.000

注:() 内数字为四分位数间距。

2.3 维吾尔族大学生自杀未遂与各因子得分相关性 维吾尔族大学生除言语攻击性和愤怒方面与自杀未遂相关无统计学意义外,其他各方面与自杀未遂均呈正相关(P 值均 <0.01)。见表 3。

2.4 大学生自杀未遂多因素 Logistic 回归分析 以可能对自杀未遂存在影响的各因子为自变量,进行逐步 Logistic 回归分析,结果显示,单亲家庭、指向自我的攻击性、焦虑为自杀未遂的危险性因素,言语攻击性为自杀未遂的保护性因素(P 值均 <0.05)。见表 4。

表 3 维吾尔族大学生自杀未遂与各因子得分的相关系数(r 值, $n=1\ 008$)

变量	自杀未遂	攻击性	抑郁	焦虑
身体攻击性	0.091 **	0.829 **	0.209 **	0.219 **
言语攻击性	0.031	0.827 **	0.289 **	0.259 **
愤怒	0.059	0.864 **	0.356 **	0.285 **
敌意	0.085 **	0.871 **	0.409 **	0.322 **
指向自我的攻击性	0.138 **	0.802 **	0.377 **	0.348 **
攻击性	0.101 **	-	0.389 **	0.335 **
抑郁	0.106 **	0.389 **	-	0.585 **
焦虑	0.151 **	0.335 **	0.585 **	-

注:** $P<0.01$ 。

表 4 维吾尔族大学生自杀未遂多因素 Logistic 回归分析($n=1\ 008$)

自变量与常量	B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值(OR 值 95%CI)
单亲	2.139	0.584	13.463	0.000	8.495(2.708~26.635)
言语攻击性	-0.034	0.016	5.147	0.024	0.968(0.941~0.996)
指向自我的攻击性	0.049	0.013	16.604	0.000	1.051(1.026~1.075)
焦虑	0.038	0.013	9.709	0.002	1.039(1.016~1.063)
常量	-4.633	0.457	103.462	0.000	0.011

3 讨论

本调查显示,新疆维吾尔族大学生自杀未遂的比例为 3.08%,高于山东部分高校(2.93%) 和广州高校(0.60%) 及安徽高校(1.43%) 的大学生自杀未遂比例^[12-14],但低于马艳等^[15] 对甘肃地区的大学生的调查结果(4.07%)。可能是因为:首先,不同地区的经济发展水平不同,大学生受到的教育质量和生活观念等存在差异。其次,不同研究调查的时间存在一定的差异性,时间的不同对学校学生的压力也不同,同时学生所处的教育背景和家庭环境也存在一定的差异性。另外,本研究调查对象为维吾尔族大学生,不同民族成分带来的文化背景和宗教信仰、生活习惯和方式等均存在较大的差异。另外,学生的家庭条件相对较为艰苦,父母的文化水平相对较低,同时父母离异的学生比例相对较高等,均是导致本研究中自杀未遂报告率高于其他省份的重要原因。

维吾尔族男生的自杀未遂比例高于女生,与国内外多项研究结果不同^[16-18]。原因可能与本研究所调查的群体所处的地区和民族成分不同等有关。维吾尔族信奉伊斯兰教,宗教思想的不同导致维吾尔族群体重男轻女的思想较为严重,家庭教育认为维吾尔族男性应承担起家庭的重任,女性负责家庭内部的家务劳动等,在无形中给予维吾尔族大学男生较大的生活

和学习压力,自身的责任感不断增强,在面临严峻的就业形势下,势必进一步加深了维吾尔族男生的心理压力,从而导致出现一系列心理问题的人数比例较高。

本研究结果显示,维吾尔族大学生身体攻击性、敌意、指向自我的攻击性、攻击性、抑郁和焦虑与自杀未遂均呈正相关。进一步 Logistic 回归分析显示,单亲家庭、焦虑和指向自我的攻击性是自杀未遂的危险因素,与曹红院等^[14]对安徽省医学生自杀相关行为的研究结果一致。还有研究显示,负性生活事件、家庭成员存在自杀行为史、患有精神疾病、经常参与赌博等行为也是导致自杀未遂的危险因素^[19-21]。家庭是大学生除了学校生活以外重要的生活场所,家庭环境氛围和谐、友善对大学生的健康成长起到重要影响。本研究显示,单亲家庭的维吾尔族大学生自杀未遂的人数比例高于非单亲家庭,同时也是自杀未遂的危险因素。生活在单亲家庭的大学生,得不到家庭的关爱和关心,往往存在自卑、焦虑、悲伤的负性情绪,严重者甚至出现抑郁。到了大学后,在学习和生活中一旦遇到负性生活事件,如果不能得到及时的关心和引导,极易走向极端,出现打架、自杀等恶性行为。

本研究还显示,维吾尔族大学生指向自我的攻击性是导致自杀未遂的危险性因素,言语攻击性越高其自杀未遂的风险越低,与李馨等^[22-23]的研究结果一致。当遇到挫折或者负性情绪时,言语攻击性较高的大学生往往采取语言攻击的方式进行发泄,将内心的矛盾和不满通过语言的形式进行发泄,降低了自身出现自杀的风险。攻击性行为的出现往往也是在内心出现心理极度不平衡时通过攻击行为进行发泄。

综上所述,除一些无法改变的因素外,如单亲家庭结构等,作为高校的教育工作者,应在以下方面关注并重视维吾尔族大学生的心理健康问题:首先,大学生出现自杀未遂的过程是一个复杂而渐进的过程,在这一过程中无论是同宿舍的同学还是班主任,一旦发现学生存在异常情况,应及时给予关注,通过与学生的交流和沟通,了解学生的家庭环境、导致出现心理问题的原因等,进行及时的教育和引导,对出现严重心理问题的学生应积极联系学校心理咨询干预部门进行针对性的引导和干预。其次,针对不同问题学生采取有针对性的关心和引导。另外,学校应积极联合家长、同宿舍的同学、学生骨干等对出现心理问题的学生进行全面的关注,在生活和学习中给予更多的关心和支持,使其体验到班级、家庭、学校带来的温暖,有力地缓解自身负性情绪。

本研究存在诸多不足之处,如仅对维吾尔族这一群体进行了调查,没有其他民族成分的调查比较,同时样本的数量存在一定的局限性,在今后的研究调查

中有待进一步加强。

4 参考文献

- [1] 蔡玲,林汉生,王声湧,等.大学生对自杀行为的认知、态度及其影响因素的分析[J].中华疾病控制杂志,2010,14(10):980-983.
- [2] 杜霞,刘磊,安静,等.冲动性和攻击性人格特征与大学生自伤自杀行为的关系[J].中国神经精神疾病杂志,2015,41(5):276-280.
- [3] 吴彩虹,大学生自杀成因的社会学透视[J].怀化学院学报,2014,33(1):109-112.
- [4] 陈晓霞,彭鹏.自杀危险因素的研究现状[J].重庆医学,2010,39(1):115-117.
- [5] WHO.Preventing suicide:a global imperative[R].WHO,2014.
- [6] WANG S Y, LI Y H, CHI G B, et al.Injury-related fatalities in china;all under-recognized public-health problem[J].Lancet,2008,372(9651):1765-1773.
- [7] 刘耀,况利,艾明,等.重庆市大学生自杀冲动及攻击行为的性别差异分析[J].中国学校卫生,2015,36(3):333-336.
- [8] 李献云,费立鹏,张亚利,等.Buss 和 Perry 攻击问卷中文版的修订和信效度[J].中国神经精神疾病杂志,2011,37(10):607-612.
- [9] 郑健荣,黄焱荣,黄洁晶,等.贝克焦虑量表的心理测量学特性、常模分数及因子结构的研究[J].中国临床心理学杂志,2002,10(1):4-6.
- [10] BECK A T, RISKIND J H, BROWN G.Differentiation of depressive disorders from generalized anxiety by the Beck depression Inventory[J].J Clin Psychol,1986,42(3):475-478.
- [11] 杨林胜,张志华,孙良,等.安徽医学生自杀行为与儿童青少年期自杀史相关性[J].中国学校卫生,2014,35(2):181-183.
- [12] 王志青,李献云,安静,等.山东农村居民自杀意念的发生率及其危险因素研究[J].中国神经精神疾病杂志,2011,37(4):226-229.
- [13] 林琳,刘伟佳,刘伟,等.广州市 2008 与 2013 年大中学生心理健康状况比较[J].中国学校卫生,2015,36(8):1199-1204.
- [14] 曹红院,孙业恒,姚应水,等.安徽省医学生自杀相关行为及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2009,30(1):38-39.
- [15] 马艳,杨泽,泰让山,等.河西地区学生自杀相关危险行为流行病学调查分析[J].中国初级卫生保健,2014,28(2):109-110.
- [16] 操军,艾明,况利,等.重庆市大学生自杀未遂及其影响因素的调查分析[J].第三军医大学学报,2013,35(24):2692-2696.
- [17] 牛雅娟,杨少杰,吴承京,等.中国北方城乡两地居民自杀意念、自杀未遂的调查[J].临床精神医学杂志,2014,24(6):383-386.
- [18] Centers for Disease Control and Prevention.Suicide facts at a glance [EB/OL].[2013-08-20].<http://www.cdc.gov/violence-prevention/pdf/suicide-datasheet-a.PDF>.
- [19] 高正亮,胡光娇.大学生攻击和心理压力的相关性分析[J].中国学校卫生,2013,34(12):1515-1516.
- [20] PHILLIPS M R, YANG G H, ZHANG Y P, et al.Risk factors for suicide in China:a national casecontrol psychological autopsy study [J].Lancet,2002,360(9347):1728-1736.
- [21] 王文强,丁丽君,温程,等.厦门市 18 岁及以上人群自杀未遂流行病学调查[J].中国心理卫生杂志,2012,26(5):332-336.
- [22] 艾明,陈建梅,王敏建,等.冲动性和攻击性对大学生自杀未遂行为的影响[J].中国神经精神疾病杂志,2011,37(11):650-655.
- [23] 李馨.抑郁障碍患者自杀行为与其绝望感和冲动攻击性人格特征关系的研究[D].济南:山东大学,2012.

收稿日期:2016-10-23;修回日期:2016-11-20