

海东市高一新生突发事件自救知识技能知晓情况分析

郭映花, 邢永华, 赵宏, 程海萍

青海大学医学院公共卫生系卫生事业管理与统计学教研室, 西宁 810001

【文献标识码】 A
【中图分类号】 G 479 R 195
【文章编号】 1000-9817(2016)06-0913-03
【关键词】 急救; 生活变动事件; 知识; 学生

突发事件在《中华人民共和国突发事件应对法》中被定义为突然发生, 造成或者可能造成严重社会危害, 需要采取应急处置措施以应对的自然灾害、事故灾难、公共卫生事件和社会安全事件^[1]。随着社会的飞速发展, 近年来我国突发事件发生频繁, 中小学校突发事件亦日益增多, 严重威胁着青少年的生命安全和身心健康, 扰乱公众生活秩序和影响着社会的安全发展^[2-3]。有研究表明, 突发事件发生时, 如果具有自救互救的基本素质, 人们求生自救的概率会提高 50%^[4-5]。因此, 突发事件中人们的行为和反应成为避免或减轻伤害的决定性因素之一^[6]。本次研究旨在了解青海省高一新生突发事件自救知识与技能现状, 并分析其影响因素, 现将调查结果汇报如下。

1 对象与方法

1.1 对象 青海省海东市仅具有高中部的 3 所高中学校(一中、二中、三中)与 1 所职业中学(师范学校), 共有 26 个班级。以班级为单位, 采用整群随机抽样的方法抽取一中 3 个班级, 二中 4 个班级, 三中 3 个班级, 师范学校 2 个班级, 共 12 个班的 600 名高一新生作为此次调查对象。共发放 600 份调查问卷, 回收有效问卷 571 份, 回收率为 95.17%。其中男生 264 名(46.23%), 女生 307 名(53.77%); 乡村学生 380 名(66.54%), 城镇学生 191 名(33.54%); 大部分学生家庭收入居于 2 000~3 000 元之间, 占总人数的 59.92%。平均年龄为(15.0±0.8)岁。见表 1。

1.2 方法 使用课题组自行设计的“突发事件自救知识与技能调查问卷”, 内容包括基本情况、传染病爆发、灾害事件和其他突发事件 4 个部分的内容, 共预设了 10 种调查地区常见的突发事件, 包含 20 个情景题 50 个知识点。由经过统一培训的调查员发放调查问

卷。判定标准: 正确回答 1 个知识点得 1 分, 答错则为 0 分, 满分为 50 分; 所有知识点得分合计作为每位调查对象的突发事件自救知识与技能的知晓水平。

质量控制措施包括统一培训调查员、统一调查标准、统一复查资料。

表 1 调查对象不同人口统计学特征分布

人口统计学指标		人数	一中	二中	三中	师范学校
性别	男	264	64	78	67	55
	女	307	82	85	71	69
民族	汉族	412	95	104	114	99
	回族	115	38	44	17	16
	藏族	32	11	9	7	5
	其他	12	2	6	0	4
生源地	乡村	380	66	91	110	113
	城镇	191	80	72	28	11
父母职业	企/事业单位	150	56	64	21	9
	务农	374	66	89	107	112
	退休	18	14	4	0	0
父母婚姻状况	失业或无业	29	10	6	10	3
	在婚	501	127	150	124	100
	离异	48	13	9	7	19
家庭月收入/元	丧偶	22	6	4	7	5
	2 000~	325	81	72	92	80
	3 000~	138	36	43	26	33
父母文化程度	≥5 000	108	29	48	20	11
	小学及以下	145	26	32	38	49
	初中/高中/中专	293	86	88	67	52
	大专及本科	127	30	43	33	21
	硕士及以上	6	4	2	0	0

1.3 统计方法 采用 EpiData 3.02 软件建立数据库双录入, 剔除不符合要求的数据。以 R 软件进行 *t* 检验与多元线性回归分析, 检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 突发事件自救知识与技能知晓情况 学生自救知识与技能平均得分为(29.55±5.2)分, 男生的平均得分较女生为高($t=2.51, P<0.05$); 来自城镇学生得分较乡村学生高($t=5.12, P<0.05$); 不同父母职业与文化水平家庭的学生自救知识与技能知晓水平亦不相同, 差异均有统计学意义。其中退休家庭学生与父母亲文化程度为大专与本科的学生得分最高; 而不同民族、学校、父母的婚姻状况以及来自不同家庭收入的学生知晓水平差异均无统计学意义。见表 2。

2.2 目睹或遭遇的突发事件情况 调查发现, 高一新生目睹或遭遇的突发事件以交通事故(38.53%)、电话诈骗(37.32%)、打架斗殴(16.11%)、传染病暴发

【作者简介】 郭映花(1980-), 女, 青海省人, 硕士, 讲师, 主要从事公共卫生教研工作。

(13.49%)为主。见表 3。

表 2 不同人口统计学特征高一新生
突发事件自救知识与技能知晓得分比较($\bar{x}\pm s$)

人口统计学指标		人数	知识与技能得分	t/F 值	P 值
性别	男	264	30.10±5.54	2.51	<0.05
	女	307	29.04±4.55		
生源地	乡村	380	27.64±7.64	5.12	<0.01
	城镇	191	31.46±9.78		
父母职业	企事业单位	150	30.78±8.10	6.27	<0.01
	务农	374	28.43±6.21		
	退休家庭	18	31.84±7.89		
父母文化程度	失业或无业	29	26.75±7.30	8.92	<0.01
	小学及以下	145	27.15±5.69		
	初中/高中/中专	293	28.46±7.20		
	大专及本科	127	32.12±8.83		
	硕士及以上	6	30.92±9.88		

表 3 高一新生目睹或遭遇的突发事件报告率($n=571$)

突发事件	报告人数	报告率/%
交通事故	220	38.53
电话诈骗	156	27.32
打架斗殴	92	16.11
传染病暴发	77	13.49
烫伤	30	5.25
火灾	22	3.85
地震	16	2.80
抢劫/盗窃	14	2.45
雷击	12	2.10
拥挤踩踏	8	1.40
食物中毒	8	1.40
煤气泄漏	7	1.23
洪水	4	0.70

2.3 突发事件自救知识与技能信息获得途径 高一新生获取突发事件自救知识与技能信息途径的前 4 位是课堂教育(71.10%)、电视宣传(68.45%)、校园宣传栏(55.69%)和家长教育(44.76%)。

2.4 突发事件自救知识与技能知晓水平影响因素分析 见表 4。

表 4 高一新生自救知识与技能知晓水平影响因素多元线性回归分析($n=571$)

因素	B 值	标准误	t 值	P 值
性别	-0.477	0.355	2.874	<0.05
父母职业	0.823	0.260	3.839	<0.05
父母文化程度	1.488	0.144	6.149	<0.05

将调查问卷 50 个知识点的学生回答结果进行赋值,并将其作为回归分析中的因变量,将单因素分析中差异具有统计学意义的性别(男=0,女=1)、生源地(城镇=0,乡村=1)、父母职业(企/事业单位=1,务农=2,退休=3,失业或无业=4)、家长文化程度(小学及以下=1,初中/高中/中专=2,大专及本科=3,硕士及以上=4)作为自变量,采用逐步回归法,其中 $\alpha=0.05$ 作为纳入自变量时的检验水准,经对自变量进行估计和检验发现性别、父母职业和家长文化程度被纳入到回归方程中($R=0.411$, $R^2=0.169$),其中父母文化程

度对高一新生自救知识水平的影响最大,其次是父母职业。

3 讨论

本次调查涉及了青海省海东市 3 所普通高中和 1 所职业中学的 571 名高一新生,与相关学者的同类研究对比^[7],本次调查高一新生自救知识与能力的整体水平欠佳,关于噎食急救、拥挤踩踏急救、家庭中是否有急救包以及家庭是否组织过应急演练的问题得分均为零分。

调查显示,男生自救知识与技能知晓水平高于女生,或许与男生好动的天性有关,积累了较多突发事件的处理经验^[8];城镇生源的学生知晓平均水平高于农村生源的学生,原因或是前者可便利地通过网络、社区、学校和报纸等多种途径更容易获得大量的生活信息和突发事件新闻等;退休父母通常有更多的时间和精力照顾和教育子女,因此这些学生拥有较高的自救知识与技能知晓水平;父母文化是大专、本科的学生知晓水平较高,可能与父母较宽的知识范围以及父母教育子女全面发展的意识较强有关^[9];具有硕士学历父母的学生知晓水平不比本科生的高,可能是由于样本量过小、误差较大的结果。

本次调查还显示,课堂教育、电视宣传、校园宣传栏和家长教育是高一新生的 4 个获得自救知识与技能相关知识主要途径。提示加强上述方面的教育和宣传可促进学生自救知识与技能的知晓水平^[10]。

回归分析结果表明,影响高一新生自救知识与技能知晓水平因素包括性别、父母职业和父母文化程度。父母退休和父母在企事业单位工作的学生知晓水平较父母务农、打工子弟的知晓水平高,父母文化程度越高的学生知晓水平也越高。根据偏回归系数的绝对值,可发现父母文化程度的影响力最大^[11]。

高一新生自救知识的促进应主要从学校宣传和家庭教育入手;学校可设置突发事件应急教育课程,以及将应急教育渗透到各门课程中,在不同年级中进行分阶段教育,增强学生安全意识,提高危机认识和自救能力。除通过广播、班会等途径进行宣传外,还可不定期组织学生进行自救互救的模拟演习,以锻炼应急能力。另外,学校需加强应急预案演练,以培养良好的反应习惯。此外,家庭教育可通过家长的言传身教,定期家庭以及社区的逃生演练将安全意识融入到日常生活当中,增强孩子的防范意识,丰富和增强自救互救知识和技能。

志谢 海东市乐都区第二高级中学白国秀老师给予本调查大力支持和帮助,在此表示感谢!

4 参考文献

- [1] 李文钰.高校突发事件与大学生自我保护能力的提升[J].宁波教育学院学报,2012,14(2):29-32.
- [2] 寇丽平,张小兵.论中小学校园突发事件应急能力建设[J].中国人民公安大学学报(社会科学版),2013,5(5):123-129.
- [3] 徐艳,黄河浪,陈镜伊,等.城市中小学校突发公共事件防控现状调查[J].南昌大学学报(医学版),2012,52(11):87-90.
- [4] 毛振明,赖天德.论“传统体育教学方法”与“现代体育教学方法”的关系[J].中国学校体育,2005,2(2):54-55.
- [5] 李球杰,郝艳华,吴群红,等.哈尔滨市居民应激准备现状及影响因素分析[J].中国公共卫生,2015,31(1):37-39.
- [6] 翟永梅.民众防灾防护意识教育的重要性[J].生命与灾害,2010,6(4):5-7.
- [7] 韩敬,马迎华,易铁慈,等.某市 135 名中学生突发公共事件逃生与自救技能知晓现状调查[J].现代预防医学杂志,2009,36(19):3683-3688.
- [8] 符筠,段佳丽,律颖,等.北京市中小学校学生伤害流行特征分析[J].中国学校卫生,2015,31(1):97-101.
- [9] 洪源浩,管纪惠,颜翠兰,等.福建省公众应对突发公共卫生事件知识与技能现状及影响因素[J].海峡预防医学杂志,2012,18(6):1-3.
- [10] 姜秀慧.公众应急准备素质与能力教育体系研究[J].中国安全生产科学技术,2011,7(12):145-151.
- [11] 邢永华,赵宏,苏效东,等.青海某地大棚蔬菜种植者农药使用行为影响因素初步分析[J].环境卫生学杂志,2014,4(4):340-343.

收稿日期:2015-12-04;修回日期:2016-01-20

· 心理卫生 ·

医学生疑病倾向影响因素分析

马辉,王志忠,王俊峰,余白露

宁夏医科大学公共卫生与管理学院流行病与卫生统计学系,银川 750004

【文献标识码】 A

【中图分类号】 R 195 R 395.6

【文章编号】 1000-9817(2016)06-0915-03

【关键词】 疑病症;精神卫生;回归分析;学生;医科

疑病倾向是影响大学生心理健康的重要因素之一^[1],表现为对健康过分担心、胆小、固执、刻板等个性特点^[2]。医学生受周围环境和学业压力影响更容易产生疑病倾向^[3],尤其在大三年级最为常见,因此又被称为医学生“三年级病”现象,严重影响着医学生的心身健康^[4]。既往研究提示,大学生身心健康受社会文化、行为、生活方式等多方面因素的影响^[5-6]。我国是一个多民族国家,具有多元的地区和民族文化资源,本研究对我国医学生疑病倾向的现状进行调查,分析医学生疑病倾向可能的影响因素,为开展医学生心理健康干预提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样方法,在不同经济发展水平地区选取 3 所本科医学院校,分别为宁夏医科大学、南方医科大学、陕西中医学院。以班级为单位,抽取陕西中医学院在读二年级及以上本科生,采取整群抽样的方法分别在宁夏医科大学抽取 24 个班级(1 078

人),南方医科大学抽取 8 个班级(415 人),陕西中医学院抽取 8 个班级(408 人),共计 1 901 名学生被纳入研究,最终纳入分析的样本为 1 839 名。其中男生 575 名(31.3%),女生 1 264 名(68.7%);农村户籍学生比例(66.0%)高于城市户籍(34.0%);绝大多数研究对象为汉族(80.0%),少数民族占 20.0%;有宗教隶属者占 32.0%,其中信仰佛教/道教者 230 名(12.5%),伊斯兰教者 329 名(17.9%),基督教者 30 名(1.6%)。平均年龄为(21.5±1.3)岁,年龄范围为 18~28 岁。

1.2 方法

1.2.1 疑病倾向的测量 采用明尼苏达多相人格量表中疑病量表(Minnesota Multiphasic Personality Inventory-Hs, MMPI-Hs)。量表共有 33 个条目,采用“是”和“否”进行回答,分别计 0,1 分。采用 T 分作为计分结果,40~60 分属于正常范围,>60 分视为可能有病理性异常表现,>70 分为显著异常^[7]。 T 分计算方法:将量表原始得分加上一定比例的 K 分($Hs+0.5K$)后转化为标准原始分, $T=20+10(X-Y)/SD$ (X 表示被试者在疑病量表上所得的原始分数, Y 表示被试所在样本组原始分数的平均数, SD 表示样本组原始分数的标准差, K 分采用中国大学生 MMPI 常模值^[8])。

1.2.2 其他相关因素的测量 DUKE 社会支持量表(Duke Social Support Index, DSSI)^[9]包括 4 个关于社会交往情况的问题。评价受访者社会支持中的交往情况,反映受访者因各种原因导致的社会功能的变化,每个条目计分为 1~7 分,总评分为 4~28 分,得分越高表示社会支持状况越好。量表的信度系数为

【基金项目】 教育部大学生科技创新实验项目(301808)。

【作者简介】 马辉(1987-),宁夏人,在读本科。

【通讯作者】 王志忠, E-mail: wzhzh_lion@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.06.031