

儿童期创伤应对方式自动思维与大学生抑郁特质间的关系

刘剑波¹, 龚靖波², 杨听雨³, 卢建平⁴

1. 北京大学深圳研究生院, 广东 518055; 2. 湖南中医药大学人文社科学院应用心理学系;
3. 中南大学湘雅二医院精神卫生研究所; 4. 深圳市康宁医院儿少精神科/深圳市精神卫生中心

【摘要】 目的 探讨儿童期创伤与抑郁特质之间的中介和调节机制, 为开展相关研究和干预提供参考。**方法** 2017—2018 年采用整群抽样的方法, 抽取湖南某高校大一 2 786 名学生完成儿童期创伤问卷、状态特质抑郁问卷、自动思维问卷和特质应对方式问卷的调查。**结果** 儿童期创伤、自动思维和消极应对对抑郁特质起正向的预测作用, 积极应对对抑郁特质起负向的预测作用(β 值分别为 0.12, 0.43, 0.14, -0.33, P 值均 <0.05)。自动思维中介儿童期创伤与抑郁特质之间的关系(Bootstrapping 法的 95% CI 为 0.03~0.06)。消极应对分别调节了儿童期创伤与自动思维和儿童期创伤与抑郁特质之间的关系(P 值均 <0.05)。**结论** 儿童期创伤影响抑郁特质, 其关系受到应对方式和自动思维的影响。

【关键词】 创伤和损伤; 适应, 心理学; 精神卫生; 抑郁; 学生

【中图分类号】 B 844.2 G 444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)04-0547-04

Relationship between childhood trauma and depressive traits in college students and the influence of coping style and automatic thinking/LIU Jianbo*, GONG Jingbo, YANG Tingyu, LU Jianping. * Peking University Shenzhen Graduate School, Shenzhen (518055), Guangdong Province, China

【Abstract】 Objective To explore the moderated and mediating mechanism between childhood trauma and depressive traits, and to provide a reference for conducting the related research and intervention. **Methods** From 2017 to 2018, a cluster sampling method was adopted to select 2 786 freshman. Childhood trauma questionnaire, state-trait depression Scale, the automatic thought questionnaire and trait coping style questionnaire was administered. **Results** Regression analysis showed that childhood trauma, automatic thinking and negative coping was positively associated with depressive traits, and positive coping was negatively associated with depressive traits ($\beta=0.12, 0.40, 0.14, -0.33, P<0.05$). The mediation analysis showed that automatic thinking mediated the relationship between childhood trauma and depressive traits (95% $CI=0.03-0.06$). The results of moderation effect showed that negative coping moderated the relationship between childhood trauma and automatic thinking and the relationship between childhood trauma and depressive traits, respectively ($P<0.05$). **Conclusion** Childhood trauma affects depressive traits, and its relationship is influenced by coping styles and automatic thinking.

【Key words】 Wounds and injuries; Adaptation, psychological; Mental health; Depression; Students

心理创伤定义为个体对死亡、严重威胁完整性和人际关系的直接心理体验^[1]。研究发现, 儿童期创伤与心理健康、精神疾病和躯体疾病相关^[2-5]。最近有研究发现儿童期不良事件/创伤与不良情绪关系密切^[6-11]。

既往研究证据显示, 认知功能和情绪调节功能失调可能中介了儿童期创伤与抑郁之间的关系, 如 Metel 等^[12]研究发现, 认知偏向中介了儿童期创伤与

抑郁症状之间的关系。Christ 等^[13-14]研究得出相同的结论, 即情绪调节异常中介了情感虐待与抑郁症状之间的关系。尽管目前很多证据证实了认知功能和情绪调节能力影响儿童期创伤与抑郁之间的关系。然而很多研究评估抑郁症状使用的是抑郁症状量表, 该量表评估抑郁情绪容易受到近段时间生活事件的影响^[15]。因此有必要使用抑郁特质量表进一步检验上述研究成果。自动思维也称为“抑郁认知”, 是个体对外部刺激出现的消极思维方式^[16]。既往研究发现, 自动思维与抑郁情绪之间存在密切关联^[17]。另外, 一些研究发现, 不同的应对方式可以影响情绪反应^[18]。因此, 本研究假设自动思维中介了儿童期创伤与抑郁特质之间的关系、应对方式调节自动思维中介儿童期创伤与抑郁特质之间的关系。研究结果报道如下。

【基金项目】 中国博士后科学基金面上项目(2019M650358); 广东省医学科学技术研究基金(A2019155); 深圳市医疗卫生三名工程项目(SZSM201612079)。

【作者简介】 刘剑波(1988-), 男, 广东省潮州人, 博士研究生, 在站博士后, 主要研究方向为儿童期创伤和儿童精神疾病。

【通讯作者】 卢建平, E-mail: szlujianping@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.04.018

1 对象与方法

1.1 对象 2017 年 10 月和 2018 年 10 月采用方便抽样的方法,以班级为整群抽样对象,在湖南某高校大一年级每年发放 1 500 份问卷,两年共发放 3 000 份问卷,有效问卷为 2 786 份,有效率 92.97%。其中男生 878 名,女生 1 904 名,缺失数据 4 名;独生子女 904 名,非独生子女 1 876 名,缺失数据 6 名;居住在农村 1 636 名,居住在城市 1 146 名,缺失数据 4 名。所有的调查对象均同意参加本次研究,并签署了知情同意书。本研究通过了湖南中医药大学附属二医院伦理审查。

1.2 调查工具

1.2.1 儿童期创伤问卷 (Childhood Trauma Questionnaire, CTQ-SF)^[19] 是 Bernstein 等编制的自评问卷,主要评估个体 16 岁前的童年创伤情况,问卷包括 28 道题目,主要评估情感虐待、情感忽视、躯体虐待、躯体忽视和性虐待 5 种创伤类型。CTQ-SF 采用 5 级计分标准,条目的计分范围是 1~5 分,量表总分和各因子得分越高,表明童年创伤的程度越高;另外,个体遭受创伤的类型越多,也表明创伤越严重。CTQ-SF 由傅文青等引进中国,发现在中国大学生人群中有很好的信效度(总分的重测信度 0.71,总分内部一致性系数 0.60,验证因素分析的 RMSEA 值是 0.06)^[20]。

1.2.2 状态特质抑郁问卷 (State-Trait Depression Scale, STDEP)^[21] 为自评问卷,主要评估特质抑郁和抑郁状态两维度,STDEP 包括 32 个条目(2 个维度各 16 个条目),问卷采用 4 级评分标准,每条目的计分范围是 1~4 分,2 个维度分别计分,得分越高表明特质抑郁和抑郁状态的程度越强。STDEP 由雷智慧等汉化,在中国大学生人群中有很好的信效度(两维度的内部一致性系数均>0.9,验证因素分析的 RMSEA 值分别 0.08 和 0.06)^[22]。本研究主要使用特质抑郁维度。

1.2.3 自动思维问卷 (Automatic Thought Questionnaire, ATQ)^[23] 属于自评问卷,主要评价最近 1 周自动出现的消极思想,问卷包括 30 个条目,采用 5 级计分标准,每条目计分范围是 1~5 分,ATQ 得分越高,消极思想越严重。ATQ 在中国人群中有很好的信效度(内部一致性系数为 0.95,聚合效度是 0.54)^[24]。

1.2.4 特质应对方式问卷 (Trait Coping Style Questionnaire, TCSQ)^[25] 属于自评问卷,主要评价积极应对特质和消极应对特质,问卷包括 20 个条目,采用 5 级评分标准,每条目计分范围是 1~5 分,2 个维度(积极应对和消极应对)分别计分,得分越高分别表明积极应对和消极应对的特质程度越高。问卷具有较好的信度和效标效度(积极应对和消极应对的内部一致性系数分别是 0.67 和 0.83,与效标指标相关有统计学意义)^[26]。

1.3 统计方法 采用 SPSS 21.0 和 Process 3.2 处理数据,采用 Person 相关分析分析儿童期创伤、抑郁特质、自动思维和特质应对方式的关联性;采用线性回归方法,以儿童期创伤、抑郁特质、自动思维、特质应对方式和人口资料为自变量预测抑郁特质。中介分析采用 Bootstrapping 法,抽样次数为 5 000 次,若 95%CI 不包括 0,则定义中介模型成立。Process 插件对连续类型的调节变量自动分成 3 组,即 $\bar{x}+s$ 、 $\bar{x}$ 和 $\bar{x}-s$ 。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 相关分析 儿童期创伤与抑郁特质、自动思维和消极应对呈正相关,与积极应对呈负相关;自动思维与抑郁特质和消极应对呈正相关,与积极应对呈负相关;抑郁特质与消极应对呈正相关,与积极应对呈负相关(P 值均<0.01)。见表 1。

表 1 儿童期创伤抑郁特质自动思维和应对方式的相关性分析 ($n=2\ 786$, r 值)

变量	儿童期创伤	抑郁特质	自动思维	消极应对
抑郁特质	0.29**			
自动思维	0.25**	0.62**		
消极应对	0.18**	0.38**	0.51**	
积极应对	-0.07**	-0.44**	-0.24**	-0.01

注: * $P<0.01$ 。

2.2 回归分析 模型控制了人口学变量(年龄、性别、父母婚姻状态、是否独生子女、家庭所在地、童年期父母是否外出、家庭经济情况)。结果发现,儿童期创伤、自动思维和消极应对对抑郁特质起正向预测作用(β 值分别为 0.12、0.43 和 0.14, P 值均<0.01),积极应对对抑郁特质起负向预测作用($\beta=-0.33$, $P<0.01$)。

2.3 中介效应分析 控制了积极应对、消极应对、年龄、性别、父母婚姻状况、是否独生子女、家庭所在地、童年期父母是否外出、家庭经济情况变量,构建自动思维中介儿童期创伤与抑郁特质之间关系的中介模型,结果显示,自动思维中介了儿童期创伤与抑郁特质之间关系(效应值为 0.04, Bootstrapping 法的 95%CI 为 0.03~0.05)。

2.4 调节效应分析 控制了积极应对、年龄、性别、父母婚姻状况、是否独生子女、家庭所在地、父母是否外出、家庭经济情况后,消极应对分别调节童年期儿童期创伤→自动思维和儿童期创伤→抑郁特质之间的关系(P 值均<0.05)。消极应对没有调节自动思维→抑郁特质之间的关系($P=0.12$)。控制了消极应对、年龄、性别、父母婚姻状况、是否独生子女、家庭所在地、童年期父母是否外出、家庭经济情况后,积极应对在上述的 3 条路径均不起调节作用(P 值均>0.05)。

3 讨论

本研究结果显示,儿童期创伤、自动思维和消极应对对抑郁特质起正向预测作用,积极应对对抑郁特质起负向预测作用,与既往的研究结果类似,如曾庆巍等^[27]研究发现,儿童期虐待影响特质抑郁,张月娟等^[28]研究发现,负性自动思维影响抑郁情绪,万伦等^[29]研究发现,积极应对与抑郁呈正相关,消极应对与抑郁呈负相关。说明童年创伤、自动思维和应对方式对抑郁存在影响。

本研究结果显示,自动思维中介儿童期创伤与抑郁特质之间的关系。本研究结果提示,儿童期创伤导致了认知与情绪功能的异常,从而影响抑郁。与既往的研究结果一致,如 Metel 等^[12]发现,认知偏倚中介了早期创伤与抑郁症状之间的关系。有研究发现,儿童期是大脑发育的关键期^[30],儿童期创伤作为人生早期的不良应激,可能影响大脑的发育,如最近研究发现,无论是抑郁症患者还是健康对照,遭受儿童期创伤个体的左背外侧前额皮质的灰质体积下降^[31]。Jin 等^[32]研究发现,儿童期创伤与 *BDNF* 基因 rs6265 交互作用影响左侧梭状回和颞横回厚度。Tozzi 等^[33]发现,儿童期创伤也许诱导 *FKBP5* 基因去甲基化,而低 *FKBP5* 基因甲基化影响双侧额下回灰质结构和功能。Tozzi 等^[34]也发现,儿童期创伤与 *FKBP5* 基因交互作用影响情绪处理区。上述脑功能和结构的改变,也许是认知功能异常和情绪失调的脑基础。另外,一些研究发现儿童期创伤影响下丘脑-垂体-肾上腺轴(hypothalamic-pituitary-adrenal, HPA)轴功能^[35],而 HPA 轴功能影响认知功能^[36],从而影响抑郁。

本研究结果显示,消极应对分别调节了儿童期创伤与自动思维和儿童期创伤与抑郁特质之间的关系,消极应对得分越低,儿童期创伤与自动思维和抑郁特质之间关系的斜率越小,说明减少消极应对方式可以缓解儿童期创伤对自动思维和抑郁特质的影响,上述结果具有一定临床意义。

本研究的优势和局限性,优势:(1)本研究“抑郁特质”代替既往研究的“抑郁情绪”,抑郁特质更加能反映被试抑郁情绪的稳定性。(2)既往研究未探讨自动思维和应对方式如何影响儿童期创伤与抑郁特质之间的关系,本研究采用调节中介模型检验应对方式调节自动思维中介儿童期创伤与抑郁特质之间的关系,弥补了既往研究的不足。局限性:(1)本研究属于横断面研究,尽管根据假设建立调节中介模型,但是模型的中介效应和调节效应仍然需要进一步的验证。(2)本研究的对象属于大学生人群,上述结果仅能反映一般人群的心理特征,对抑郁障碍人群是否也有类似的心理特征,需要进一步验证。(3)本研究主要考虑心理因素对抑郁特质的影响,而忽视了遗传因素的

影响,既往有研究显示儿童期创伤与基因交互作用共同影响抑郁^[37]。(4)儿童期创伤主要通过量表评估,量表评分可能受到回忆偏倚和填写量表时情绪的影响。

4 参考文献

- [1] NICOLA M. The Psychological Trauma in children and adolescents: scientific and sociological profiles[J]. Sociol Mind, 2017,7(1):11-25.
- [2] THURSTON R, CHANG Y, BARINAS-MITCHELL E, et al. Child abuse and neglect and subclinical cardiovascular disease among midlife women[J]. Psychos Med, 2017,79(4):441-449.
- [3] BAILEY T, ALVAREZ-JIMENEZ M, GARCIA-SANCHEZ A, et al. Childhood trauma is associated with severity of hallucinations and delusions in psychotic disorders: a systematic review and meta-analysis[J]. Schizophr Bull, 2018,44(5):1111-1122.
- [4] 何玉琼, 刘剑波, 肖博, 等. 大学生儿童期创伤及欺负/被欺负对安全感的影响[J]. 中国学校卫生, 2018,39(5):772-775.
- [5] 钟沁玥, 邱思焰, 李果, 等. 四川省儿童受虐对其内隐与外显自尊的影响[J]. 中国学校卫生, 2019,40(7):1043-1049.
- [6] SELOUS C, KELLY-IRVING M, MAUGHAN B, et al. Adverse childhood experiences and adult mood problems: evidence from a five-decade prospective birth cohort[J]. Psychol Med, 2019, DOI:10.1017/S003329171900271X.
- [7] HAILES H, YU R, DANESSE A, et al. Long-term outcomes of childhood sexual abuse: an umbrella review[J]. Lancet Psychiatry, 2019, 6(10):830-839.
- [8] CHRIST C, DE WAAL M, DEKKER J, et al. Linking childhood emotional abuse and depressive symptoms: the role of emotion dysregulation and interpersonal problems[J]. PLoS One, 2019, 14(2):e0211882.
- [9] LIU J, GONG J, NIE G, et al. The mediating effects of childhood neglect on the association between schizotypal and autistic personality traits and depression in a non-clinical sample[J]. BMC Psychiatry, 2017,17(1):1-8.
- [10] WANG D, LU S, GAO W, et al. The impacts of childhood trauma on psychosocial features in a chinese sample of young adults[J]. Psychiatry Investig, 2018,15(11):1046-1052.
- [11] HÉBERT M, AMÉDEE L M, BLAIS M, et al. Child sexual abuse among a representative sample of quebec high school students: prevalence and association with mental health problems and health-risk behaviors[J]. Canadian J Psychiatry Rev Canad de Psych, 2019, DOI: 10.1177/0706743719861387.
- [12] METEL D, ARCISZEWSKA A, DAREN A, et al. Resilience and cognitive biases mediate the relationship between early exposure to traumatic life events and depressive symptoms in young adults[J]. J Affect Dis, 2019,254:26-33.DOI:10.1016/j.jad.2019.05.008.
- [13] CHRIST C, DE WAAL M, DEKKER J, et al. Linking childhood emotional abuse and depressive symptoms: The role of emotion dysregulation and interpersonal problems[J]. PLoS One, 2019,14(2):1-18.
- [14] KHOSRAVANI V, MESSMAN-MOORE T, MOHAMMADZADEH A, et al. Effects of childhood emotional maltreatment on depressive symptoms through emotion dysregulation in treatment-seeking patients with heroin-dependence[J]. J Affect Disord, 2019,256:448-457.DOI:

- 10.1016/j.jad.2019.06.021.
- [15] 宋锐, 刘爱书. 儿童心理虐待与抑郁: 自动思维的中介作用[J]. 心理科学, 2013, 36(4): 855-859.
- [16] XUE D, WENBO L, YIMO S, et al. Brain structure associated with automatic thoughts predicted depression symptoms in healthy individuals[J]. *Psychiatry Res*, 2015, 232(3): 257-263.
- [17] 丛征途, 陈磊, 丛潜, 等. 大一医学生抑郁情绪与自动思维、功能失调性态度的相关性[J]. 中国医科大学学报, 2018, 47(7): 597-600.
- [18] 杨蓓, 张会会, 郭春红, 等. 儿童期创伤与其后大学生应对方式、负性情绪的观察分析[J]. 山东大学学报(医学版), 2018, 56(2): 68-73.
- [19] BERNSTEIN D, STEIN J, NEWCOMB M, et al. Development and validation of a brief screening version of the childhood trauma questionnaire[J]. *Child Abuse Neglect*, 2003, 27(2): 169-190.
- [20] 傅文青, 姚树桥, 于宏华, 等. 儿童期创伤问卷在中国高校大学生中应用的信效度研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2005, 13(1): 40-42.
- [21] SPIELBERGER C, BUELA-CASAL G, AGUDELO D, et al. Analysis of convergent and discriminant validity of the spanish experimental version of the state-trait depression questionnaire (ST-DEP)[J]. *Actas Espanolas De Psiquiatria*, 2004, 33(6): 374-382.
- [22] 雷智慧, 徐蕊, 邓森碧, 等. 状态特质抑郁问卷中文版在大学生中的信效度[J]. 中国心理卫生杂志, 2011, 25(2): 136-140.
- [23] KAZDIN A E. Evaluation of the automatic thoughts questionnaire: Negative cognitive processes and depression among children. *Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1990, 2(1): 73-79.
- [24] 曹日芳, 陈树林, 唐文新, 等. 自动思维问卷的信度和效度研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2001, 9(2): 108-109.
- [25] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册: 增订版[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999.
- [26] 张磊, 张景霞, 许文娟, 等. 特质应对方式问卷(TCSQ)用于中国军人心理应激调查的信度与效度评价[J]. 中华疾病控制杂志, 2010, 14(11): 1135-1137.
- [27] 曾庆巍, 刘爱书, 栗诗羽. 儿童期心理虐待对特质抑郁的影响: 反刍思维和创伤后认知改变的链式中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(4): 665-669.
- [28] 张月娟, 阎克乐, 王进礼. 生活事件、负性自动思维及应对方式影响大学生抑郁的路径分析[J]. 心理发展与教育, 2005, 21(1): 96-99.
- [29] 万伦, 顾昭明, 李晓妍. 硕士新生的自我效能感对应对方式和抑郁的中介效应[J]. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(8): 1243-1245.
- [30] LUPIEN S, MCEWEN B, GUNNAR M, et al. Effects of stress throughout the lifespan on the brain, behaviour and cognition[J]. *Nat Rev Neuro Sci*, 2009, 10(6): 434-445.
- [31] LU S, XU R, CAO J, et al. The left dorsolateral prefrontal cortex volume is reduced in adults reporting childhood trauma independent of depression diagnosis[J]. *J Psych Res*, 2019, DOI: 10.1016/j.jpsychires.2019.02.014.
- [32] JIN M, JEON H, HYUN M, et al. Influence of childhood trauma and brain-derived neurotrophic factor Val66Met polymorphism on posttraumatic stress symptoms and cortical thickness[J]. *Scient Rep*, 2019, DOI: 10.1038/s41598-019-42563-6.
- [33] TOZZI L, FARRELL C, BOOIJ L, et al. Epigenetic changes of FKBP5 as a link connecting genetic and environmental risk factors with structural and functional brain changes in major depression[J]. *Neuropsychopharmacology*, 2018, 43(5): 1138-1145.
- [34] TOZZI L, CARBALLEDO A, WETTERLING F, et al. Single-nucleotide polymorphism of the FKBP5 gene and childhood maltreatment as predictors of structural changes in brain areas involved in emotional processing in depression[J]. *Neuropsychopharmacology*, 2016, 41(2): 487-497.
- [35] O'CONNOR D, BRANLEY-BELL D, GREEN J, et al. Effects of childhood trauma, daily stress, and emotions on daily cortisol levels in individuals vulnerable to suicide[J]. *J Abnorm Psychol*, 2019, DOI: 10.1037/abn0000482.
- [36] KAMEN C, SCHEIBER C, JANELSINS M, et al. Effects of childhood trauma exposure and cortisol levels on cognitive functioning among breast cancer survivors[J]. *Child Abuse Neglect*, 2017, 72: 163-171. DOI: 10.1016/j.chiabu.2017.07.005.
- [37] DE CASTRO-CATALA M, PENA E, KWAPIL T R, et al. Interaction between FKBP5 gene and childhood trauma on psychosis, depression and anxiety symptoms in a non-clinical sample[J]. *Psycho Neuro endocrinol*, 2017, 85: 200-209. DOI: 10.1016/j.psyneuen.2017.08.024.

收稿日期: 2019-08-10; 修回日期: 2019-12-05

(上接第 546 页)

- [18] 苏林雁, 李雪荣, 黄春香, 等. Connors 父母症状问卷的中国城市常模[J]. 中国临床心理学杂志, 2001, 15(4): 241-243, 252.
- [19] ANGELL M. Diagnostic and statistical manual of mental disorders, 4th edition[J]. *Alzheimer Dis Assoc Disord*, 1996, 10(2): 20-22.
- [20] REEBYE P. Attention-deficit hyperactivity disorder: a clinical workbook[J]. *J Can Acad Child Adolesc Psychiatry*, 2008, 17(1): 33.
- [21] 龚耀先, 蔡太生. 中国修订韦氏儿童智力量表[J]. 中国临床心理学杂志, 1994, 2(1): 1-6.
- [22] 王鹏, 寇聪, 江家靖, 等. 注意缺陷多动障碍儿童的多维度工作记忆特点[J]. 中国心理卫生杂志, 2019, 33(6): 411-415. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6729.2019.06.003.
- [23] 严虎. 儿童心理画: 孩子的另一种语言[M]. 北京: 中国工信出版社, 2015: 79-81.
- [24] 严虎, 陈晋东. 艺术治疗在儿童心理精神问题治疗中的应用前景[J]. 中国儿童保健杂志, 2015, 23(5): 491-493. DOI: 10.11852/zghebjzz2015-23-05-15.
- [25] 陈灿锐, 高艳红, 郑琛. 曼陀罗绘画心理治疗的理论及应用[J]. 医学与哲学, 2013, 34(10): 19-23.
- [26] 张红艳. 注意缺陷多动障碍儿童睡眠与情绪行为问题的相关性研究[D]. 衡阳: 南华大学, 2017.
- [27] 王冰. 认知绘画课程促进 3-6 岁幼儿视觉认知能力发展的教育实验研究[D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2007.
- [28] 田涛, 田晓. 认知疗法联合团体绘画对大学生抑郁症患者干预效果评价[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(6): 930-933.
- [29] 蒋红梅, 王敏建, 蒋国庆, 等. 盐酸托莫西汀联合绘画艺术治疗儿童注意力缺陷多动障碍的效果[J]. 中国临床研究, 2019, 32(8): 1025-1028.

收稿日期: 2020-01-16; 修回日期: 2020-02-17