

父母同伴依恋对湖南贫困儿童心理韧性的影响

高鹏程¹, 王东方², 蒋思阳¹, 张婷², 杨新华²

1. 湖南司法警官职业学院, 长沙 410131; 2. 湖南农业大学教育学院/湖南省儿童青少年健康促进研究中心

【摘要】 目的 探讨贫困儿童心理韧性的特点以及父母、同伴依恋对其影响作用, 为贫困儿童心理健康发展提供科学依据。**方法** 采用青少年心理韧性量表 (Resilience Scale for Chinese Adolescents, RSCA) 和修订版青少年依恋量表 (Inventory of Parent and Peer Attachment-revised, IPPA-R), 对湖南农村地区 435 名贫困儿童进行问卷调查。**结果** 贫困儿童心理韧性可以分为“高心理韧性组”“低心理韧性组”2 种潜在类别; 高心理韧性贫困儿童父母、同伴依恋的信任、沟通维度得分高于低心理韧性儿童, 疏远维度得分低于低心理韧性组儿童 ($t = -9.70 \sim 6.78$, P 值均 < 0.01)。二元 Logistic 回归分析结果显示, 母亲信任 ($OR = 1.08$, $95\% CI = 1.01 \sim 1.16$)、父亲沟通 ($OR = 1.07$, $95\% CI = 1.02 \sim 1.14$) 和同伴沟通 ($OR = 1.08$, $95\% CI = 1.03 \sim 1.12$) 对贫困儿童心理韧性存在正向预测作用, 同伴疏远 ($OR = 0.92$, $95\% CI = 0.86 \sim 0.98$) 对贫困儿童心理韧性存在负向预测作用。**结论** 提高母亲信任、增强父亲和同伴沟通, 减少同伴疏远可以促进贫困儿童的心理韧性发展。

【关键词】 客体依恋; 精神卫生; 儿童; 贫困

【中图分类号】 G 444 B 844.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)08-1235-04

青少年心理健康一直是心理学研究的热点, 有研究显示, 贫困儿童存在更多的心理问题^[1-2]。家庭过程模型认为^[3], 低收入带来的经济压力是导致父母冲突的关键, 随着时间的推移, 会增加母亲对孩子的严厉程度, 造成青少年自信心的损害, 影响其心理与情绪行为发展。但由于心理韧性这一保护因素的存在, 许多贫困儿童并没有产生严重的心理问题, 并获得了良好的发展^[4]。心理韧性是指个体从消极经历或逆境中恢复过来, 并且灵活地适应外界多变环境的能力^[5], 即使在严重威胁下, 高心理韧性的个体仍能较好地适应或顺利发展^[6]。相关研究也支持心理韧性对处于不利环境下的儿童有保护作用^[7-9]。同时, 前人研究发现心理韧性在不同年龄和不同性质的群体存在不同的亚型^[10-11]。因此, 推测贫困儿童间的心理健康差异源于其心理韧性的异质性。

以往研究认为, 心理韧性受依恋的影响较大, 良好的依恋关系有利于心理韧性的形成^[12-13]。亲子依恋对流动儿童、留守儿童的心理韧性均有预测作用^[14-15]。也有研究显示, 亲子依恋可以直接影响离异、单亲大学生的心理韧性, 又可以通过同伴依恋间接作用^[16-17]。本研究拟探讨父母、同伴依恋对贫困儿童心理韧性的影响, 为贫困儿童的心理健康干预和心

理扶贫提供一定的参考。

1 对象与方法

1.1 对象 以湖南省湘西地区 3 所中学为调查点, 根据学校提供的“低保家庭子女”或“学校建档立卡贫困学生”信息确定, 两者符合任何一项即选取为“贫困儿童”。共纳入 445 名学生进行问卷调查, 回收 435 份有效问卷, 有效回收率为 97.8%。其中男生 180 名, 女生 255 名, 平均年龄 (13.84 ± 1.58) 岁。本研究获得湖南司法警官职业学院伦理委员会审批, 并获得湖南省儿童青少年健康促进研究中心支持, 所有的学生均知情同意, 其监护人均同意并签署知情同意书。

1.2 调查工具

1.2.1 青少年心理韧性量表 (Resilience Scale for Chinese Adolescents, RSCA) 由胡月琴等^[18]编制, 共 27 个条目, 从个人力 (目标专注、情绪控制、积极认知) 和支持力 (家庭支持、人际协助) 2 个视角 5 个因子测量青少年的心理韧性水平, 以 1 (完全不符合) ~ 5 (完全符合) 分进行计分, 分数越高, 说明心理韧性水平越高。本研究中量表的 Cronbach α 系数为 0.82。

1.2.2 修订版青少年依恋量表 (Inventory of Parent and Peer Attachment-revised, IPPA-R) 由张迎黎等^[19]编制, 分为母亲依恋、父亲依恋和同伴依恋 3 个分量表, 依恋由信任、沟通和疏远 3 个维度构成, 本研究把其作为依恋的测量指标。所以, 父亲依恋包括父亲信任、父亲沟通、父亲疏远 3 个维度; 母亲依恋包括母亲信任、母亲沟通、母亲疏远 3 个维度; 同伴依恋包括同伴信任、同伴沟通、同伴疏远 3 个维度。各分量表均有

【基金项目】 湖南省研究生科研创新项目 (CX2018B397)。

【作者简介】 高鹏程 (1981-), 女, 湖南浏阳人, 硕士, 副教授, 主要研究方向为心理与行为矫正。

【通讯作者】 王东方, E-mail: wdfpsyc@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.08.032

25 个条目,以 1(完全不符合)~5(完全符合)分进行计分,信任和沟通分值越高,疏远分值越低,表明个体依恋水平越高。本研究中,母亲、父亲和同伴 3 个分量表的 Cronbach α 系数分别为 0.77,0.78,0.85。

1.3 统计分析 采用 SPSS 22.0 和 Mplus 7.4 进行数据分析。首先,对研究数据进行共同方法偏差检验。采用 Mplus 7.4 软件对贫困儿童心理韧性进行潜在剖面分析(LPA),对其异质性群体进行分类^[20]。本研究将贫困儿童样本分成 1 类的基准模型开始分析,后逐渐增加分类数据进行模型拟合估计,根据艾凯克信息准则(BIC)、罗-蒙代尔-鲁本校正似然比(LMRT)、bootstrap 校正后的 LMRT(BMRT)和 Entropy 指数等进行分类模型间的比较。Entropy 指数越接近 1,AIC 和 BIC 系数越小,LMRT 有统计学意义($P<0.05$)为最优模型的选择指标^[21]。比较不同亚型心理韧性组儿童心理韧性因子和依恋水平差异。采用 Logistic 回归探索父母依恋、同伴依恋对贫困儿童心理韧性的影响。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验 采用 Harman 单因素检验^[22],共有 24 项条目特征值 >1 ,第 1 个主成分解释的变异量为 19.31%($<40\%$),说明本研究数据受共同方

法偏差影响不大。

2.2 贫困儿童心理韧性的潜在类别 以 RSCA 量表 27 个条目为指标,分别将贫困儿童心理韧性抽取 1~4 个类别进行潜在剖面分析,结果显示,贫困儿童心理韧性类型为低心理韧性组和高心理韧性组 2 类时,LMRT 和 BMRT 均有统计学意义,Entropy 值 >0.8 ,说明该分类准确性超过 90%。但分成 3 类时,虽然 AIC 和 BIC 有所下降,但 LMRT 无统计学意义($P=0.09$)。因此,贫困儿童心理韧性分为低心理韧性组和高心理韧性组 2 类最为合适,其每个类别中的被试(行)归属于每个潜在类别的平均概率(列)分别为 96.2% 和 95.7%。见表 1。

2.3 不同心理韧性组贫困儿童心理韧性水平比较 低心理韧性组儿童心理韧性量表总分及各因子均低于高心理韧性组儿童,差异均有统计学意义(P 值均 <0.01)。见表 2。

2.4 不同心理韧性组贫困儿童依恋水平比较 高心理韧性组儿童母亲信任、母亲沟通、父亲信任、父亲沟通、同伴信任和同伴沟通均高于低心理韧性组,母亲疏远、父亲疏远、同伴疏远低于低心理韧性组,差异均有统计学意义(P 值均 <0.01)。见表 3。

表 1 贫困儿童心理韧性的潜在剖面分析拟合信息

模型	K	Log(L)	AIC 值	BIC 值	SSABIC 值	Entropy 值	LMRT
1	54	-18 943.22	37 994.44	38 214.51	38 043.14		
2	82	-18 332.80	36 829.61	37 163.78	36 903.56	0.86	1 213.70*
3	110	-18 079.43	36 378.87	36 827.16	36 478.08	0.86	503.78
4	138	-17 921.41	36 118.81	36 681.21	36 243.27	0.86	314.21

注: * $P<0.05$ 。

表 2 不同心理韧性类别儿童心理韧性量表得分比较($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	目标专注	情绪控制	积极认知	家庭支持	人际协助	总分
低心理韧性组	245	13.83 $\pm$ 3.25	16.72 $\pm$ 4.42	12.71 $\pm$ 2.94	18.09 $\pm$ 3.47	16.49 $\pm$ 4.37	78.17 $\pm$ 8.38
高心理韧性组	190	18.99 $\pm$ 2.89	20.55 $\pm$ 4.26	15.30 $\pm$ 2.24	21.63 $\pm$ 2.91	22.09 $\pm$ 5.20	100.30 $\pm$ 8.86
t 值		-17.24	-9.10	-10.41	-16.37	-11.95	-26.74
P 值		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

表 3 不同心理韧性组贫困儿童依恋量表得分比较($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	母亲信任	母亲沟通	母亲疏远	父亲信任	父亲沟通	父亲疏远	同伴信任	同伴沟通	同伴疏远
低心理韧性组	245	29.90 $\pm$ 6.93	24.55 $\pm$ 7.12	16.13 $\pm$ 4.50	29.80 $\pm$ 7.21	23.51 $\pm$ 6.46	15.80 $\pm$ 4.52	27.82 $\pm$ 6.96	24.19 $\pm$ 6.12	18.98 $\pm$ 4.16
高心理韧性组	190	35.26 $\pm$ 6.16	30.33 $\pm$ 6.92	13.28 $\pm$ 4.13	35.66 $\pm$ 6.18	29.93 $\pm$ 7.14	12.85 $\pm$ 4.09	33.51 $\pm$ 6.71	28.69 $\pm$ 5.87	17.01 $\pm$ 4.11
t 值		-8.41	-8.50	6.78	-8.95	-9.70	7.04	-8.57	-7.74	4.93
P 值		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

2.5 父母依恋、同伴依恋对贫困儿童心理韧性潜在分类的作用 以年龄、性别(男=1,女=0)及现阶段是否与父母同住(是=1,否=0)作为控制变量,潜在剖面的分类结果作为因变量(低心理韧性组=0,高心理韧性组=1),父母、同伴依恋各因子为自变量,进行二元 Logistic 回归分析,结果显示,母亲信任、父亲沟通、同

伴沟通、同伴疏远进入回归方程,母亲信任、父亲沟通、同伴沟通对于高心理韧性正向效应具有统计学意义,同伴疏远对于高心理韧性负向效应具有统计学意义。见表 4。

表 4 父母同伴依恋对贫困儿童
心理韧性分类的 Logistic 回归分析 ($n=435$)

自变量	β 值	标准误	Wald χ^2 值	P 值	OR 值 (OR 值 95%CI)
母亲信任	0.08	0.04	4.39	0.04	1.08 (1.01~1.16)
父亲沟通	0.07	0.03	6.12	0.01	1.07 (1.02~1.14)
同伴沟通	0.07	0.02	10.71	0.01	1.08 (1.03~1.12)
同伴疏远	-0.08	0.03	6.00	0.01	0.92 (0.86~0.98)

3 讨论

本研究中,贫困儿童心理韧性可分为高心理韧性组和低心理韧性组 2 个亚型,两组在心理韧性各个维度上差异均有统计学意义。低心理韧性儿童个人力(目标专注、情绪控制、积极认知)和支持力(家庭支持、人际协助)均低于高心理韧性儿童。表明贫困儿童群体心理韧性存在异质性特征,呈现两极化趋势。

高心理韧性组贫困儿童父母依恋和同伴依恋均高于低心理韧性组儿童。高心理韧性组贫困儿童父母信任、沟通得分更高,父母疏远得分更低,有研究证实更好的家庭功能、更密切的父母监督能有效提升亲子间的互动,促进儿童心理韧性的发展^[23]。毛向军等^[24]在流动儿童中发现儿童心理韧性越好的个体,往往亲子依恋更高,与赵永婧等^[14]研究结果相似。说明紧密的亲子依恋构建的高功能性家庭环境有助于儿童合理应对负性生活事件,提高对压力的适应能力,从而培养高心理韧性品质。本研究还发现高心理韧性组贫困儿童同伴依恋更好,前人在大学生群体的研究中也得到相似的结论^[17]。

进一步 Logistic 回归分析显示,父母依恋因子中仅母亲信任和父亲沟通对心理韧性存在正向预测作用。提示对于贫困儿童而言,父母在塑造其心理韧性上的作用可能是不一样的。既往研究认为,儿童成长过程中,父母教育的影响存在角色差异,母亲与儿童情感联系更为紧密^[24],父亲更多的是提供保护和支持^[25]。最新的一项贫困儿童研究显示,父母对贫困儿童问题行为的影响路径不一致,母子关系主要通过抑郁情绪对儿童的问题行为产生影响,而父子关系则通过自我控制对儿童问题行为发挥作用^[26]。琚晓燕等^[27]也提出青少年和母亲的情感联结,形成安全母亲依恋,提供了足够的安全感和优势感,促进青少年社会适应,而在适应过程中遭遇逆境和挫折时,安全的父亲依恋可以给他们应对的力量,提高心理韧性。本研究推测,贫困儿童心理健康发展建立在母亲信任的基础上,发展过程中父亲的及时沟通和支持有助于贫困儿童在面临压力时积极应对,促进心理韧性发展。此外,本研究还发现同伴沟通、同伴疏远对贫困儿童心理韧性存在预测作用。推测贫困儿童可能相对于其他儿童更容易受到歧视和校园欺凌,形成社交困境,但较多的同伴沟通和较少的同伴疏远使得贫困儿

童可以获得更多的人际资源和同伴支持,从而表现出较好的学校适应能力,有利于心理韧性的形成和发展。

本研究仍存在一些不足:贫困儿童作为一个特殊的群体,其人口学特征复杂,具有很大的干扰性,如单亲家庭特征可能会对研究的数据进行偏倚,前人研究证实单亲家庭在大多程度上是贫困家庭孩子不受欢迎的独立预测因素^[28]。因此,探讨不同的家庭特点对贫困儿童心理弹性的发展是有必要的。同时,父母外出打工等因素也可能对贫困儿童父母依恋和心理韧性产生影响,在今后的研究中需要关注。

4 参考文献

- [1] RUTTER M. Poverty and child mental health: natural experiments and social causation[J]. JAMA, 2003, 290(15): 2063-2064.
- [2] MCLEOD J D, SHANAHAN M J. Poverty, parenting, and children's mental health.[J]. Am Sociol Rev, 1993, 58(3): 351-366.
- [3] CONGER R D. Family economic hardship, and adolescent adjustment: mediating and moderating processes [M]. New York: Russell Sage Foundation, 1997: 288-310.
- [4] 高润. 生活事件与心理弹性对陕西部分地区贫困女童心理健康的影响[D]. 西安: 陕西师范大学, 2008.
- [5] MALUCCIO A N. Resilience: a many-splendored construct? [J]. Am J Orthopsychiatry, 2015, 72(4): 596-599.
- [6] WESSELLS M G. Supporting resilience in war-affected children: how differential impact theory is useful in humanitarian practice[J]. Child Abuse Negl, 2018(78): 13-18.
- [7] 朱晓伟, 范翠英, 刘庆奇, 等. 校园受欺负对儿童幸福感的影响: 心理韧性的作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2018, 26(2): 396-400.
- [8] 李洁, 罗柳芬, 黄仁辉, 等. 社会支持对流动儿童社会退缩的影响: 心理弹性的中介作用[J]. 心理学探新, 2018, 38(2): 159-163.
- [9] 范航, 朱转, 苗灵童, 等. 父母婚姻冲突对青少年抑郁情绪的影响: 一个有调节的中介模型[J]. 心理发展与教育, 2018, 34(4): 481-488.
- [10] 罗杰, 任芬, 袁方舟, 等. 大学新生心理韧性的潜类别与入学适应[J]. 中国心理卫生杂志, 2018, 32(8): 695-699.
- [11] 胡潇林, 李晓燕, 郭海英, 等. 流动儿童心理弹性潜在类别及内外化问题比较[J]. 中国临床心理学杂志, 2017, 25(3): 507-511.
- [12] CALDWELL J G, SHAVER P R. Exploring the cognitive-emotional pathways between adult attachment and ego-resiliency[J]. Indiv Diff Res, 2012, 10(3): 141-152.
- [13] 李彩娜, 董竹, 焦思, 等. 大学生依恋与心理弹性: 情绪调节与元情绪的多重中介[J]. 心理科学, 2016, 39(1): 83-89.
- [14] 赵永婧, 范红霞, 刘丽. 亲子依恋与初中留守儿童心理韧性的关系[J]. 中国特殊教育, 2014(7): 59-64.
- [15] 王中会, 蔺秀云. 流动儿童的亲子依恋与其城市适应的关系: 心理韧性的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2018, 34(3): 284-293.
- [16] 赵建萍, 黄文斌, 郝以辉, 等. 郑州高校单亲或离异家庭大学生心理韧性与父母同伴依恋的相关性分析[J]. 中国健康教育, 2018, 34(9): 784-787.
- [17] 王月琴, 张宇, 王青. 离异单亲大学生父母依恋同伴依恋与心理

韧性的关系[J]. 中国学校卫生, 2017, 38(2): 219-223.

[18] 胡月琴, 甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证[J]. 心理学报, 2008(8): 902-912.

[19] 张迎黎, 张亚林, 张迎新, 等. 修订版青少年依恋问卷中文版在初中生中应用的信效度[J]. 中国心理卫生杂志, 2011, 25(1): 66-70.

[20] 王孟成. 潜变量建模与 Mplus 应用: 基础篇[M]. 重庆: 重庆大学出版社, 2014.

[21] MILLER H A, TURNER K, HENDERSON C E. Psychopathology of Sex Offenders[J]. Crim Just Behav Internat J, 2009, 36(8): 778-792.

[22] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法[J]. 心理科学进展, 2004(6): 942-950.

[23] TIET Q Q, BIRD H R, DAVIES M, et al. Adverse life events and resilience[J]. J Am Acad Child Adol Psychiatry, 1998, 37(11): 1191-1200.

[24] 刘海娇, 田录梅, 王姝琼, 等. 青少年的父子关系、母子关系及其对抑郁的影响[J]. 心理科学, 2011, 34(6): 1403-1408.

[25] MCBRIDE B A, DYER W J, LIU Y, et al. The differential impact of early father and mother involvement on later student achievement[J]. J Educ Psychol, 2009, 101(2): 498-508.

[26] 管健, 孙琪. 亲子关系对贫困儿童问题行为的影响[J]. 心理科学, 2018, 41(5): 1145-1150.

[27] 琚晓燕, 刘宣文, 方晓义. 青少年父母、同伴依恋与社会适应性的关系[J]. 心理发展与教育, 2011, 27(2): 174-180.

[28] OFFORD, DAVID R. Reducing the impact of poverty on children's mental health[J]. Current Opinion Psy, 2001, 14(4): 299-301.

收稿日期: 2019-03-21; 修回日期: 2019-06-02

· 生长发育与健康监测 ·

不同强度足球锻炼对壮族肥胖小学生 体成分及血液生化指标的干预效果评价

乔媛媛, 王晓晨

玉林师范学院体育健康学院, 广西 537000

【摘要】 目的 了解 16 周不同强度足球锻炼对壮族单纯性肥胖小学生身体成分及血液生化指标的影响, 为壮族单纯性肥胖小学生有效降低体重, 保持身心健康提供支持。**方法** 通过典型抽样法, 在玉林市某小学依据体质量指数 (body mass index, BMI) 标准筛选出 40 名单纯性肥胖的壮族小学生, 随机分为对照组、低强度足球锻炼组、中强度足球锻炼组、高强度足球锻炼组各 10 人进行 16 周干预, 干预前后对小学生的身体成分、血压、血液指标进行比较。**结果** 壮族肥胖小学生与干预前相比, 经过 16 周低强度足球锻炼后, 体重降低 2.70 kg、脂肪含量降低 3.86 kg、体脂百分比下降 0.06 百分点, 干预前后差异均有统计学意义 (t 值分别为 2.27, 3.19, 5.26, P 值均 <0.05)。中强度足球锻炼对体重、体质量指数、脂肪含量、体脂百分比、收缩压、舒张压、血清 Chemerin 指标干预前后差异均有统计学意义 (t 值分别为 3.25, 3.70, 4.24, 11.40, 2.29, 2.35, 2.38, P 值均 <0.05)。高强度足球锻炼后, 除身高指标外, 其他指标干预前后差异均有统计学意义 (t 值分别为 4.07, 5.11, 5.45, 5.60, 15.20, 2.63, 2.30, 2.89, 3.68, P 值均 <0.05)。组间比较显示, 高强度组的干预效果最优, 其次为中强度组和低强度组。**结论** 16 周足球锻炼对壮族单纯性肥胖小学生的身体成分及血液生化指标均起到一定干预效果, 干预强度越高效果越好。

【关键词】 足球; 肥胖症; 身体成分; 血液; 干预性研究; 少数民族

【中图分类号】 G 806 G 843 R 723.14 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)08-1238-04

随着儿童青少年体力活动的不断下降、视屏时间不断延长, 肥胖风险不断增加, 预计 2030 年世界将有 11 亿儿童青少年存在肥胖问题^[1-2]。2014 年我国 7~18 岁儿童青少年超重 (12.1%) 和肥胖率 (7.3%) 与

1985 年相比显著上升 (2.0%, 0.2%)^[3]。有研究证实, 儿童青少年超重肥胖不但影响正常身体发育和心理健康发展, 还会增加成年期出现各类肥胖疾病的风险, 如 2 型糖尿病、心血管疾病、高血压、慢性疾病甚至各类肿瘤^[4-9]。采取有效措施预防儿童青少年的超重肥胖对当前及未来健康发展具有重要意义。足球作为儿童青少年较为喜欢的球类运动项目, 在学校的开展较为普及。本研究以不同强度足球项目对壮族肥胖小学生进行运动干预, 并对干预效果进行评价, 为有效进行肥胖干预和预防提供支持。

【基金项目】 教育部人文社会科学研究青年基金项目 (16XJC890002); 玉林师范学院高等教育本科教学改革工程项目 (2018XJJG20); 广西高校中青年教师科研基础能力提升项目 (2019KY0601)。

【作者简介】 乔媛媛 (1980-), 女, 山西太谷人, 硕士, 讲师, 主要研究方向为体育文化与养生。