

儿童青少年攻击行为干预研究现状

朱冬梅¹, 朱慧峰¹, 王晶²

1. 江汉大学教育学院, 湖北 武汉 430036; 2. 武汉市精神卫生中心

【文献标识码】 A

【中图分类号】 B 844.2

【文章编号】 1000-9817(2019)02-0311-03

【关键词】 攻击; 危险行为; 干预性研究; 儿童; 青少年

攻击行为是针对他人的敌视、伤害或破坏性行为, 可以是身体、言语攻击, 也可以是对别人权利的侵犯, 在儿童青少年中大多体现为校园暴力^[1]。教育部统计显示, 2016 年 5—8 月共有 68 起校园暴力发生, 75% 的校园暴力发生在中小学生之间^[2]。有研究表明, 犯罪的青少年中, 48% 在 9 岁时具有攻击性行为, 70% 在 13 岁时曾表现出攻击性行为^[3]。由此可见, 儿童青少年时期的攻击性行为与随后的行为问题或犯罪行为有着紧密的联系。尽早识别儿童成长时期的攻击性行为并进行矫正, 对于个体健康促进, 社会稳定具有重要意义。因此, 对攻击行为开展干预的实践迫在眉睫。

本文主要介绍基于社会学习和社会信息加工 2 种理论设计的攻击干预方案, 系统介绍不同方案的具体操作及效果等, 所选取的研究主要以儿童青少年为主, 因为攻击行为的早期干预能够有效阻止个体攻击行为的延续, 将会对社会犯罪行为与暴力行为起到一个很好的遏制作用, 对于我国儿童青少年攻击行为的干预研究具有一定的参考意义。

1 国内外儿童青少年攻击行为干预研究现状

1.1 基于社会学习理论的干预方法

社会学习理论指出攻击行为是通过观察学习的过程, 影响学习的各方面因素同样对于攻击行为的习得具有重要影响^[4]。因此, 基于社会学习理论设计的攻击干预方案包括改变儿童的环境因素和运用行为矫正技术改变儿童行为。

1.1.1 改变行为学习环境的干预研究

行为遗传学研究指出, 共享的环境因素对于儿童和青少年的行为问题有着重要影响, 在控制年龄、性别等因素后, 共享环境因素能够解释 10%~30%^[5]。研究发现, 儿童生

活环境对于攻击行为的表达有着重要影响^[6-8]。通过改变儿童生活学习的环境可以减少攻击性行为, 对儿童影响较大的生活学习环境包括家庭、学校等^[9-11]。在改变家庭环境方面, 研究者多采用家庭干预模式, 通过改变父母的养育方式, 形成积极的亲子关系来促进儿童表现出更多的亲社会行为, 进而降低攻击行为的发生, 如积极父母教养课程 (positive parenting program, Triple P)、亲子互动治疗 (parent-child interaction therapy, PCIT) 等家庭干预措施, 在训练过程中, 通过传授父母行为改变的技巧, 从而矫正儿童的问题行为。家庭干预强调, 父母应该在充满温暖、理解的氛围下使用行为改变技巧。除此之外, 有些课程还会涉及健康教育、亲子活动和家庭咨询等。健康教育是向父母介绍儿童身心发育特点、习惯培养等; 亲子活动主要是在游戏中观察亲子之间的互动模式, 对不良互动模式进行调整; 家庭咨询是由心理医生为家长提供相关支持。研究结果发现, 改善家庭互动模式的家庭干预, 可以明显减少学龄前儿童的外显攻击性行为^[12]。Thomas 等^[13]对家庭干预的效果进行了元分析, 结果表明, 家庭干预能够改善 3~12 岁儿童的问题行为, 但干预效果受到干预时长的影响。Shelleby^[14]对于家庭干预效果的元分析表明, 家庭干预能够明显改善 1~10 岁儿童的攻击水平, 且问题行为越严重的儿童, 在干预中改善更多。但也有研究发现, 家庭干预有效果但作用很小^[15]。

在改变学校环境方面, 研究者主要通过调整教师期待, 具体措施包括: (1) 重点关注具有攻击行为的儿童, 每天提问并在回答完问题后给予积极地肯定, 多鼓励, 少批评; (2) 在干预期间, 每周进行沟通; (3) 鼓励儿童积极参加课余活动, 让他们发现自己的价值, 感受到教师给予的厚望; (4) 在学校环境中进行行为塑造, 如认知—行为干预 (cognitive-behavioral interventions, CBIs), 结合了行为治疗、认知—行为疗法、团体辅导等来促进儿童表现出更多的适宜行为。相关研究发现, 儿童攻击行为矫正中也会产生“罗森塔尔效应”, 即学生知觉到教师的期望值增高能够有效的减少儿童的攻击行为^[16]。元分析研究也发现, 与小样本干预相比, 基于学校群体的干预效应量更大^[17]。

随着网络的发展, 网络环境对于儿童行为的影响也不可忽视^[18]。滕召军等^[19]从社会认知神经科学的视角总结了媒体暴力与个体攻击行为之间的关系: 儿

【基金项目】 湖北省教育厅人文社会科学研究指导性项目 (18G030)。

【作者简介】 朱冬梅 (1981—), 女, 江苏太仓人, 博士, 讲师, 主要研究方向为儿童青少年心理健康。

【通讯作者】 王晶, E-mail: wisdomheart@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.02.044

童观看的暴力视频越多,就会产生更多的攻击脚本储存在长时记忆,在特定情境下,使得攻击行为迅速表达。也有研究者通过设计亲社会电子游戏改善儿童的攻击行为发现,即使 15 min 的亲社会游戏都可以提高儿童的亲社会想法,有效减少儿童的攻击行为,且游戏视频对于男孩效果更好^[20-21]。

1.1.2 运用行为矫正技术的干预 行为矫正是建立在行为主义理论基础之上的心理疗法,基于条件反射的原理来矫正问题行为。在治疗儿童攻击行为中,经常被采用的行为矫正技术有强化、惩罚、暂时隔离法、行为替代法等^[22]。许多采用行为矫正技术的研究均发现,行为矫正技术对于改变儿童攻击行为具有较好的作用^[23-24]。

在行为矫正的运用中,较有代表性的技术是家庭行为疗法 (behavioral family therapy, BFT)。BFT 主要是针对儿童问题行为采用系统的行为矫正技术,与传统行为矫正不同的是,实施者主要是父母,而非心理治疗者。家庭行为疗法适用于 2~7 岁儿童的问题行为,如攻击、违抗行为等,干预过程主要包括 2 个阶段:(1)当儿童做出正确的行为时,儿童的主要照料者被要求给予积极的回应(如表扬、抚摸等);相反,则要忽视该类行为。(2)父母通过明确直接的指令来增强儿童的服从性,当儿童服从父母的指令时,便给予积极的回应;当儿童不服从父母的指令时,则需要给予惩罚^[25]。国内外采用 BFT 技术干预儿童攻击行为的研究表明,家庭行为疗法能够有效地降低研究中儿童的攻击行为,效果具有较好的稳定性^[26-27]。家庭行为疗法最大的优势在于由父母对儿童的攻击行为进行矫正,相比治疗者,父母对儿童的直接作用起到的持续效果更好。

1.2 基于社会信息加工理论的干预方法 社会信息加工模型认为个体行为的形成包括了 6 个阶段:(1)线索编码阶段,即个体从环境中获取信息;(2)线索解释阶段,即对他人行为意图的归因过程;(3)目标澄清阶段,即选择可能的目标;(4)反应产生阶段,即组织建构可能的反应;(5)反应决定阶段,反应决定涉及一系列的行为,包括考虑可能的结果和选择反应等;(6)反应执行阶段,整个加工过程又受到个体所储存的社会知识经验的影响^[28]。基于社会信息加工理论设计的攻击干预方案,主要目标在于改变高攻击个体对人际交往中信息的理解、解释和行为后果认知等^[29-31]。较有代表的干预方案有 BPP、移情训练和面部表情类别知觉训练等。

1.2.1 面部表情类别知觉训练 儿童对环境信息正确的编码是后续恰当反应的基础,面部表情类别知觉训练是促进面部信息编码的干预措施。采用面部表情类别知觉进行干预,主要是训练高攻击行为儿童对于面部表情的识别能力^[32]。面部表情是情绪重要的外部表现之一,每一种情绪都会诱发特定面部肌肉的

活动。根据此原理,训练程序包含不同典型程度情绪的面部表情,如典型的愤怒表情,完全只涉及愤怒的面部肌肉运动;或模糊表情,含有 2 种情绪的面部肌肉运用,如愤怒和伤心的混合情绪。干预是引导儿童将靠近类别界线的愤怒表情知觉为积极表情。采用该方案的研究结果显示,高攻击儿童接受干预训练后在感知他人表情时更多地感受到快乐表情,善意的社会线索让高攻击儿童感受到快乐,减少他们的攻击行为,进而强化了对模糊表情知觉为快乐表情的认知。训练后儿童自我知觉攻击行为和他人知觉攻击行为都有显著的下降^[33]。

1.2.2 BPP 干预计划 BPP (brain power program) 主要训练儿童对于消极结果的积极归因。干预项目分为 3 个阶段:(1)介绍项目并且举行团体内破冰活动,让参与研究的儿童彼此之间产生互动,相互熟悉。(2)分为 3 个部分内容:①训练攻击性儿童准确发现他人意图的能力,主要训练儿童去搜索,解释和恰当地分类他人在社交场合所表现出的语言、行为暗示等;②训练攻击性儿童将消极结果归因于意外导致的信念;③训练被试运用新获得的解释技巧,通过无偏见思考降低口头和身体攻击行为反应。(3)回顾总结相关概念,并鼓励攻击性儿童将所训练的课程,应用到实际的生活中,完成从学习到生活的过渡。采用 BPP 的干预研究发现,高攻击儿童归因的变化会促进表现出更多友善的行为^[34]。

1.2.3 移情训练 移情训练是通过讲故事、角色扮演、绘画、音乐表演及日常交谈等形式,使儿童理解、分享自己和他人的情绪情感体验。田维^[35]采用“自编移情训练方案”进行持续 2 个月的攻击行为干预训练(该方案以团体辅导为主,要求儿童们组成小组,进行与主题相关的游戏,如角色扮演、讲故事等,每次活动结束后会要求团体成员向其他人分享自己的所思所感)后发现,接受“自编移情训练方案”的留守儿童攻击行为得分显著降低,未接受训练的留守儿童得分没有发生明显变化。马丹^[36]采用移情干预训练的思想,对幼儿进行了持续 20 d 的攻击行为干预(训练内容包括听故事、编故事、绘画、音乐表演、情景表演等方式,主要目标是训练幼儿能够辨认不同情绪,并能体验他人的情绪情感),发现干预后幼儿攻击行为有所减少,且大班幼儿攻击行为减少幅度大于中班幼儿。由此可见,移情训练可以提高儿童的移情水平,减少儿童的攻击行为^[37-39]。杜红梅等^[40]则在移情训练的基础上,加入了儿童对于反应行为的后果认知,综合了社会信息加工模型的多个阶段,开展了干预研究,结果表明,综合性的教育干预能够有效地减少儿童的欺负行为。

2 攻击行为干预研究的展望

针对儿童青少年的攻击行为,开展积极有效地干

预,不仅能够减少校园欺凌行为的发生,更有利于降低个体在今后生活中产生攻击行为的概率,从而保护更多无辜的人不成为受害者^[41]。因此,对于攻击行为的研究,应尤其重视针对儿童青少年攻击行为的干预。在后续干预研究中,首先需进一步完善攻击性的评估工具,目前在测量工具方面,攻击性测量方法普遍为同伴提名法、教师评定法与问卷法等,这些方法都是由第三方做出评价,存在一定的主观性。以后的研究中可以综合多种测量方法,避免误差。另外,对于不同干预方案的效果评估,应增加干预后的延迟后测,以探明干预效果的有效性和稳定性。

3 参考文献

- [1] 张林,刘燊,徐强,等.日常环境中的暴力暴露对攻击行为的长期影响:一个有调节的中介模型[J].心理学报,2017,49(1):50-59.
- [2] 吴连贯.对校园暴力频发的反思[J].中小学校长,2018(2):39-43.
- [3] 徐东,张艳.留守儿童攻击性行为及其干预策略的研究:基于家庭视角[J].吉林师范大学学报(人文社会科学版),2016(2):104-107.
- [4] 智银利,刘丽.儿童攻击性行为的研究综述[J].教育理论与实践,2003(7):43-45.
- [5] BURT S A.Rethinking environmental contributions to child and adolescent psychopathology: a meta-analysis of shared environmental influences[J].Psychol Bull,2009,135(4):608-637.
- [6] 吴春侠,张艳梅,余毅震.中国农村在校留守儿童攻击行为及影响因素[J].中国公共卫生,2018,34(7):981-986.
- [7] 张云运,牛丽丽,任萍,等.同伴地位对青少年早期不同类型攻击行为发展的影响:性别与班级规范的调节作用[J].心理发展与教育,2018,34(1):38-48.
- [8] BURT S A.Rethinking environmental contributions to child and adolescent psychopathology: a meta-analysis of shared environmental influences[J].Psychol Bull,2009,135(4):608-637.
- [9] 喻承甫,李婷婷,林霜,等.父母体罚、心理需求满足与青少年攻击行为:亲子关系的调节作用[J].华南师范大学学报(社会科学版),2018(4):70-75,190.
- [10] 韩丕国,林庆楠,卞玉龙,等.母子关系对小班幼儿攻击行为的预测作用[J].中国临床心理学杂志,2017,25(6):1156-1159.
- [11] 苏萍,张卫,喻承甫,等.父母婚姻冲突、不良同伴交往对初中生攻击行为的影响:一个有调节的中介模型[J].心理科学,2017,40(6):1392-1398.
- [12] BERG-NIELSEN T S, VIKAN A, DAHL A A. Parenting related to child and parental psychopathology: a descriptive review of the literature[J].Clin Child Psychol Psychiatry,2002,7(4):529-552.
- [13] THOMAS R, ZIMMER-GEMBECK M J. Behavioral outcomes of parent-child interaction therapy and triple P-positive parenting program: a review and Meta-analysis[J].J Abn Child Psychol,2007,35(3):475-495.
- [14] SHELLEBY E C, SHAW D S. Outcomes of parenting interventions for child conduct problems: a review of differential effectiveness[J].Child Psychiatry Human Dev,2014,45(5):628-645.
- [15] BAKKER M J, GREVEN C U, BUITELAAR J K, et al. Practitioner review: psychological treatments for children and adolescents with conduct disorder problems-a systematic review and Meta-analysis[J].J Child Psychol Psychiatry,2017,58(1):4-18.
- [16] 李静逸.教师期望与小学高年级学生攻击性行为的关系研究[D].郑州:河南大学,2016.
- [17] BARNES T N, SMITH S W, MILLER M D. School-based cognitive-behavioral interventions in the treatment of aggression in the United States: a meta-analysis[J].Aggress Viol Behav,2014,19(4):311-321.
- [18] 侯赫,李景华.陕西省青少年暴力游戏接触与攻击性的相关性[J].中国学校卫生,2017,38(11):1675-1678.
- [19] 滕召军,刘衍玲,潘彦谷,等.媒体暴力与攻击性:社会认知神经科学视角[J].心理发展与教育,2013,29(6):664-672.
- [20] 雷浩,魏锦,刘衍玲,等.亲社会性视频游戏对内隐攻击性认知抑制效应的实验[J].心理发展与教育,2013,29(1):10-17.
- [21] 李梦迪,牛玉柏,温广辉.短时亲社会电子游戏对小学儿童攻击行为的影响[J].应用心理学,2016,22(3):218-226.
- [22] 邹敏.应用行为原理对儿童问题行为干预的介绍[J].中国心理卫生杂志,2008,22(8):557-558,563.
- [23] 邵江洁,邱晓露,李维君.行为矫正对学龄前孤独症儿童的攻击性行为干预效果的观察[J].江西中医药,2016,47(9):53-55.
- [24] 史亚运,林云强.幼儿攻击性行为功能评估及干预的个案研究[J].幼儿教育,2015(9):40-44.
- [25] YU J, ROBERTS M, WONG M, et al. Acceptability of behavioral family therapy among caregivers in China[J].J Child Fam Stud,2011,20(3):272-278.
- [26] 张田,傅宏.家庭行为疗法对儿童攻击行为的干预研究[J].中国临床心理学杂志,2018,26(1):184-188.
- [27] 苏生.对二~七岁儿童攻击行为的干预研究[D].上海:上海师范大学,2012.
- [28] 钟佑洁,李艳华,张进辅.儿童攻击行为的短期追踪干预研究:从社会信息加工的角度[J].心理发展与教育,2014,30(3):225-233.
- [29] 赵培.幼儿的亲社会行为培养策略研究综述[J].亚太教育,2015(3):8-9.
- [30] 魏玉桂,李幼穗.不同移情训练法对儿童分享行为影响的实验研究[J].心理科学,2001,24(5):557-562,638.
- [31] 李幼穗,韩映虹,陈淑芳.不同情境下移情训练对幼儿助人行为的影响[J].学前教育研究,2013(2):43-47,53.
- [32] PENTON-VOAK I S, THOMAS J, GAGE S H, et al. Increasing recognition of happiness in ambiguous facial expressions reduces anger and aggressive behavior[J].Psychol Sci,2013,24(5):688-697.
- [33] de BEATRICE G, JAN-PIETER T, PHILIP J B. Categorical perception of facial expressions: categories and their internal structure[J].Cogn Emot,1997,11(1):1-23.
- [34] HUDLEY C, BRITSCH B, WAKEFIELD W D, et al. An attribution retraining program to reduce aggression in elementary school students[J].Psychol Sch,1998,35(3):271-282.
- [35] 田维.移情训练对留守小学儿童攻击行为影响的实验研究[D].重庆:西南大学,2009.
- [36] 马丹.移情训练对幼儿攻击行为的干预研究[D].郑州:河南大学,2015.
- [37] 杨欣好,汪凯.移情训练对小学高年级儿童攻击行为的干预研究[J].长春大学学报,2018,28(8):25-28.
- [38] 勾柏频,李镇译,田晶.积极行为支持干预聋生攻击行为的研究[J].现代特殊教育,2017(18):27-31,52.
- [39] 李圆圆,矫立波,徐兴林,等.共情干预青少年攻击行为的路径探析[J].青少年学刊,2017(1):44-48.
- [40] 杜红梅,冯维.移情与后果认知训练对儿童欺负行为影响的实验研究[J].心理发展与教育,2005,21(2):81-86.
- [41] 陈奕桦,谭蕾.残疾学生校园欺凌研究现状[J].中国学校卫生,2018,39(2):314-317.