

父母教养方式的代际传递特点及成因

杨涵舒,程文红,肖泽萍

上海交通大学医学院附属精神卫生中心,上海 200030

【文献标识码】 A

【中图分类号】 G 78 R 179

【文章编号】 1000-9817(2019)10-1593-04

【关键词】 教育;父亲,母亲;代际关系

父母教养方式包括父母对儿童的教养态度、信念及行为,是一种相对稳定的行为风格和行为倾向,能够衡量父母对儿童的温暖及控制水平^[1]。有研究发现,教养方式存在代际传递^[2]。代际传递是代际关系的一种,代际关系被定义为一种广泛建立在两代人之间的互动模式^[3]。在家庭中,代际传递是指一代与下一代之间进行的信仰、规范、价值观、态度或行为的传递或交换。教养方式的代际传递是指个体在儿童时受养育的经历能够影响他们自身的养育态度和行为,传递过程意味着至少包含父母、个体及其下一代^[4]。教养方式代际之间传递的过程一直是社会学及心理学的研究课题之一。本文旨在回顾总结教养方式在代际之间传递的特点及影响传递的因素,以及教养方式代际传递成因不同理论流派的观点。

1 代际间的传递性

有关教养方式代际传递研究,首先开始关注的是创伤的再现。心理创伤是对自然灾害、人为灾难、意外事故、暴力、虐待或其他严重应激事件的情绪反应,通常会令人感到紧张、恐惧,出现行为异常和生理反应^[5]。20 世纪 50 年代起,研究者们关注到“大屠杀综合征”带来的创伤对于第二代的影响及其传递,这种集体性创伤具体到每个家庭会通过养育方式的形式进行传递,表现为家庭中的躯体虐待和忽视等广义的创伤在代际之间具有传递性。孩子在家庭中所学习到暴力行为可能会在成年后以不同方式再次呈现。

除创伤外,粗暴的教养方式也会在代际间传递,包括一系列父母的管教行为,如训斥、打屁股、用手推

搽、用物体打儿童等,并且经常包含了父母的过度控制及消极情绪^[6-7]。Madden 等^[8]在英国开展的一项纵向研究中发现,受到过度控制教养方式的个体在养育下一代时会更多地使用过度控制的教养策略。Savelieva 等^[9]在芬兰家庭中进行的研究也得到了一致的结果。国内研究表明,父母体罚存在代际传递的效应,且受到对于体罚态度的中介作用^[10]。有研究发现,严厉管教态度和行为也会在代际之间传递^[11]。即使是目睹家庭暴力,也与个体成年后施暴行为相关^[12]。

除创伤和粗暴的教养方式外,研究者们也将关注点集中在积极育儿方式的代际传递上,积极教养方式包括情感温暖、支持及高回应敏感度,情感温暖的养育方式与同伴的正向提名相关,且积极育儿方式也可以稳定地在代际间传递^[13]。Schofield 等^[14]的研究证明了受到积极养育方式的个体能够为下一代营造更为积极的养育环境。

2 代际传递的影响因素

代际传递主要是环境与基因相互作用的结果,具有不确定性和个体差异性^[15]。虽然大多数研究证明代际之间的教养方式具有一致性,但有一些因素会对育儿方式的传递产生影响,促进或阻止不良方式的传递,如性别角色因素、婚姻质量、下一代的气质及外显行为以及个别与家庭心理治疗干预等^[16-18]。研究以上风险及保护性因素能够帮助了解代际传递的过程,建立积极的育儿方式。

2.1 性别角色因素 性别角色因素在代际传递中有重要的作用,父亲和母亲的角色对下一代的影响各异。在教养方式的传递中,相比男性,女性使用的教养方式与其被养育的方式更为一致,可能是由于女性在抚养孩子的过程中比父亲投入更多的时间和情感。研究者在一项出生队列研究中发现,相比父亲,积极和消极教养方式的代际一致性在母亲身上更为明显,可能是由于母亲对积极和消极的养育方式内化程度更高,因此在抚养儿童时更容易重复相同的模式^[19]。有研究对家庭冲突进行追踪结果表明,当个体原生家庭中父母有较多冲突时,在当前家庭中与子女发生的冲突也更多^[20]。尽管部分研究中母亲被认为是在家庭中对孩子更重要的角色,但也有越来越多的研究开始关注父亲在亲子关系中的作用。Hank 等^[21]在德国

【基金项目】上海市高端儿科海外研修团队建设专项规划(GDEK201702);轻度产后抑郁母亲婴儿心理健康早期防治研究(17411969800)。

【作者简介】杨涵舒(1995-),女,浙江宁波人,在读硕士,主要从事青少年心理健康研究工作。

【通讯作者】肖泽萍,E-mail:xiaozeping88@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.10.047

开展的纵向研究对关系质量在两代人之间的传递进行考察,得出的结论是在亲密度与矛盾程度上,父亲对于个体的态度及行为影响较母亲更大。Savelieva 等^[9]提出,今后代际的研究需更多关注父亲角色对个体的影响。

2.2 婚姻质量 良好的婚姻质量能够减少消极教养方式的传递。Millings 等^[22]的研究表明,良好的伴侣关系能够减轻不良教养方式的传递。Schofield 等^[17]也指出,良好的夫妻关系能够减少不良教养方式代际传递的风险。Conger 等^[23]研究表明,个体解决问题的技巧及夫妻满意度对教养方式的传递至关重要。Rodriguez 等^[24]对教养方式在父亲和个体之间的传递进行研究发现,男性个体良好的夫妻关系会在教养方式传递过程中起到积极的调节作用,当个体有较高的婚姻质量时,其传递的教养方式更为积极。个体良好的社会支持也能够减少暴力在代际之间的传递;相反,不良的婚姻质量会提高负性教养方式传递的可能性^[25]。Surjadi 等^[7]研究发现,较低的婚姻满意度与育儿态度相关,进而影响粗暴及不一致教养方式的传递。刘莉等^[26]研究发现,父母心理攻击均具有显著的代际传递效应,但受到了配偶态度的调节作用影响。

2.3 下一代的影响 下一代的不良行为表现可能是消极教养方式传递的风险因素。在苛刻教养方式的家庭中,儿童表现出的情绪和行为问题更明显,这些适应不良的表现可能会强化消极教养方式的代际传递。Seay 等^[18]对青少年母亲适应不良的养育方式进行研究,发现其与个体外化行为问题相关,从而延续了不良教养方式的传递。同时,与下一代良好的亲子关系可以作为阻断代际的缓冲器,促进以非暴力方式应对压力和冲突,并在困难时期成为情感支持的来源^[27]。有研究表明,个体即使接受了消极的养育方式,但与下一代良好的关系能够减少诸如苛刻、辱骂、拒绝等行为的传递^[23]。Steele 等^[28]也证明,良好的亲子关系,特别是父女之间良好的关系,能够阻断消极教养方式的代际传递。

3 代际传递的机制

很多研究发现了教养方式在代际之间的传递特点,积极和消极的教养方式均会有部分在代际之间传递。为了解内在的传递机制,研究者们从不同的理论视角对代际间传递发生的规律进行探索^[29]。

3.1 生物学理论 从进化及繁衍观点而言,人类的养育行为与环境相适应;从生物学角度而言,遗传及内分泌等均可能会对个体的教养方式产生影响^[4]。

遗传学研究发现,基因是代际传递中重要的一部分,近期越来越多的研究开始探索人类养育行为复杂性背后的遗传和表观遗传机制。早期逆境可能会影响母性相关的表观遗传基因的表达^[30]。Widom 等^[31]的研究支持代谢酶单胺氧化酶 A (MAOA) 与暴力在代

际之间的传递相关。Dorfman 等^[32]对于 MAOA 的研究发现其对皮质边缘通路的 5-羟色胺信号传导产生影响,从而提高攻击的风险;该基因也可能对消极教养方式的代际传递具有保护作用。MAOA 基因中的功能多态性可以缓和不稳定及躯体惩罚性教养方式的消极影响,减少个体成人后反社会行为。在童年受到躯体惩罚的儿童中,具有高水平 MAOA 表达基因型的个体不太可能产生反社会问题。Mileva-seitz 等^[33]提出,今后研究中需要在生物学上同时考虑父亲、祖父母和其他照料者的影响。

在个体妊娠期及产后,个体的内分泌水平也会有所变化。催产素被视为与母亲照料行为密切相关的激素之一,与母亲的养育敏感性、情感温暖及积极养育密切相关^[34]。个体早期不良经历可能影响妊娠后催产素的分泌,减少突触神经递质的分泌,从而影响涉及奖赏、情感、情绪调节的脑区,通过影响多巴胺奖赏环路使个体对儿童的回应敏感性降低^[35]。Julian 等^[36]发现,不良早期压力与催产素的分泌对于育儿方式的影响具有交互作用,研究者让个体回忆儿时逆境来评估早期压力,部分早期压力来源于父母教养方式,同时在母婴互动前后测量唾液中的催产素水平,并对互动过程进行编码分类为积极和消极的育儿方式,结果表明,催产素对于在粗暴环境下长大的个体可能会有不同的运作方式,对于早期压力较低的个体而言,催产素分泌与其积极育儿行为呈正相关;而对于早期压力较高的个体而言,更高的催产素分泌与更低的阳性育儿行为相关。

3.2 依恋理论 依恋是指一种广泛的情感联结,源于婴儿与其最初的照料者之间的互动^[37]。在早期与母亲进行情感沟通的过程中,孩子学会如何体验、理解和组织情感关系,这种能力在成人与重要他人建立情感关系的过程中扮演着十分重要的角色。有研究表明,成人依恋类型是社交焦虑障碍发生的核心因素,部分因素围绕依恋不同类型起着不同影响^[38]。依恋模式具有代际传递性,依恋模式的代际传递被定义为“根据特殊照料者有关依恋的心理状态,可以预测婴儿与其之间依恋关系的安全性”^[39]。父母是对儿童依恋模式影响作用最大的人,其中最为根本的影响因素是父母自身的依恋类型。

个体的依恋关系往往与其早年受到的养育方式相关,且会影响到育儿态度及行为^[40]。积极的教养方式通常与安全的依恋相关,而依恋的模式会在代际之间传递,安全型依恋的父母更容易养育出安全型的孩子。Bowlby^[37]提出,婴儿对于照顾者的第一印象与自身安全感的发展相关,对于个人如何理解自己、重要他人及两者的关系十分重要。安全的依恋关系使个体对婴儿的信号具有更高的敏感性,有更好的解读和回应能力。在儿童时期被良好的对待和回应能够使个体在为人父母后对于婴儿的反应更为良好和积极;

相反,不良的教养方式可能与不安全的依恋关系相关,而对不安全依恋关系的内在表征会使个体在成为父母后对婴儿的回应质量降低^[41]。面对自己的孩子哭泣时,可能会激活“内在不安全依恋关系婴儿”危险、恐惧及烦躁的强烈感受,从而无法给予孩子积极的回应,而不安全依恋关系的内在表征多数发生在潜意识层面。Forslund 等^[42]在临床人群中的研究中总结模型,认为这种内化是相当深入的,很难通过训练进行学习和改变。

3.3 其他心理学理论 除依恋理论外,其他流派的研究者对教养方式在代际之间的传递研究主要包括社会学习理论、精神动力学理论及家庭系统理论。

社会学习理论强调子代通过模仿来传递家庭中的信念、价值和行为规范,认为父母教养方式的代际传递可能建立在社会学习的基础上^[43]。个体处于儿童阶段时,会对情境及角色进行社会学习。如果在社会化和社会学习中遭受了父母的暴力行为,容易在亲子关系中建立暴力的角色特征,从而减少了建立积极人际关系的能力,可能会让他们在成人后在自己组建的家庭中再次成为受虐者或施暴者;相反,儿童如在早期受到较多的积极养育,学习到父亲或母亲良好的社会角色特征,可能会在其今后养育子女时得到复制。有 3 种代际传递的模型:第 1 种是基于父母与孩子互动时的观察学习;第 2 种是孩子儿童时与父母的互动关系;第 3 种是父母与其他儿童互动过程中学习到的方式。

精神动力学理论主要认为儿童早期对于关系的体验是自我构建的重要基础,在父母教养方式的作用下产生的自我表征会持续稳定存在;精神动力学对创伤和不良教养方式的代际传递主要解释为“对攻击者认同”^[44]。在个体生命早期,可能会采取对攻击者认同的方式来减少创伤带来的焦虑、受挫和不愉快的情绪;在成为父母后可能会对攻击者进行模仿,继而采取消极的教养方式。由此,创伤和不良教养方式的传递发生在代际之间。客体关系理论强调早年生命发展中,母亲作为儿童的主要照料者,在儿童自我意向形成的过程中起重要作用。儿童期常用的防御方式之一为分裂,如在心理上将母亲割裂为一个“坏的”与一个“好的”母亲。个体在成长的过程中不断更新对重要他人的图式,从而将客体的不同方面进行整合^[45]。如果个体由于早年负性教养方式的影响而固着在某一个发展阶段,未来可能会更多地使用分裂此不成熟防御机制。自体 and 客体无法完全分化使得个体无法在意识层面传递教养方式。当其变成养育者时,可能会以各种问题的形式表现出来,再次激发对于重要他人的分裂感受,使个体对于儿童的反应过于敏感从而使用过度保护的教养方式,或在焦虑感受下采取疏远的教养方式^[46]。

家庭系统理论认为,家庭是一个动态的、建构的

系统,强调互动因果关系,及重视家庭态度、行为背后每一个家庭成员的思维、态度及行为对彼此的影响,以及如何产生互相联动的循环模式。在家庭中的教养方式传递过程中,父母和儿童可能存在替代性认同的过程。部分个体在早期发展中未能受到良好的照顾,自觉承担起修复早期没有受到照顾创伤的任务,过度承担父母未尽的责任,从而在养育儿童的过程中被迫处理早期分离的痛苦。此外,家庭角色的缺席会使得个体丧失对于父母角色的一致性,从而否认自身,对于个体及家庭的不稳定感使在潜意识层面重复不良的教养方式。

4 讨论与展望

综上所述,大部分已有研究均表明教养方式的代际传递稳定存在,包括积极和消极的教养方式,且教养方式的传递会受到不同因素影响。但仍有一些问题没有得到一致的结论:首先,目前对于父母教养方式代际传递的研究多集中于健康被试,对于临床被试的研究较少,针对临床的研究也多集中于研究物质滥用或是产后抑郁母亲的教养方式;其次,现有研究虽然通过队列研究的方法确立了一些基本模型,但对于父母教养方式代际传递过程发生的成因及机制还未有一个较为统一和认可的模型;最后,目前的研究多为量化研究,即通过对人群大范围的调查来了解教养方式的传递模式,今后可以通过量化研究和质性研究相结合的方法,进一步明确积极和消极教养方式在代际之间传递过程的机制,通过发现教养方式传递的风险因素及保护因素,对可能具有不良教养方式的父母进行干预调整,从而为打破消极教养循环及传递积极良好的教养方式提供可能。

5 参考文献

- [1] BAUMRIND D. Current patterns of parental authority [J]. Dev Psychol, 1971, 4(1): 1-103.
- [2] PASTERNAK R. Intergenerational transmission of parenting style among Jewish and Arab mothers in Israel [J]. Childhood Educ, 2014, 90(2): 127-136.
- [3] CAMPBELL J, GILMORE L. Intergenerational continuities and discontinuities in parenting styles [J]. Aust J Psychol, 2007, 59(3): 140-150.
- [4] LOMANOWSKA A M, BOIVIN M, HERTZMAN C, et al. Parenting begets parenting: a neurobiological perspective on early adversity and the transmission of parenting styles across generations [J]. Nat Neur, 2017, 342(7): 120-139.
- [5] 张劲松. 童年早期心理创伤对儿童社会心理发展的影响 [J]. 中国儿童保健杂志, 2015, 23(6): 561-563.
- [6] HINNANT J B, ERATH S, ELSHEIKH M. Harsh parenting, parasympathetic activity, and development of delinquency and substance use [J]. J Abnorm Psychol, 2015, 124(1): 137-151.
- [7] SURJADI F F, LORENZ F O, CONGER R D, et al. Harsh, inconsistent parental discipline and romantic relationships: mediating processes of behavioral problems and ambivalence [J]. J Fam Psychol, 2013, 27

- (5):762-772.
- [8] MADDEN V, DOMONEY J, AUMAYER K, et al. Intergenerational transmission of parenting: findings from a UK longitudinal study[J]. *Eur J Public Health*, 2015, 25(6): 1030-1035.
 - [9] SVELIEVA K, KELTIKANGASJÄRVINEN L, PULKKIRÄACK L, et al. Intergenerational transmission of qualities of the parent-child relationship in the population-based young finns study[J]. *Eur J Dev Psychol*, 2016, 14(4): 416-435.
 - [10] 邢晓沛, 张燕翎, 王美芳. 父母体罚的代际传递: 体罚态度的中介作用[J]. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(6): 827-829.
 - [11] 邢晓沛, 王争艳. 父母严厉管教的代际传递[J]. *首都师范大学学报(社会科学版)*, 2015(3): 141-147.
 - [12] 柳娜, 陈琛, 曹玉萍. 家庭暴力严重躯体施暴行为的代际传递: 目睹家庭暴力[J]. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23(1): 84-87.
 - [13] 张奇勇, 李庶泉. 家庭教养影响儿童同伴关系的路径分析[J]. *中国临床心理学杂志*, 2011, 19(2): 240-243.
 - [14] SCHOFIELD T J, CONGER R D, NEPPL T K. Positive parenting, beliefs about parental efficacy, and active coping: three sources of intergenerational resilience[J]. *J Fam Psychol*, 2014, 28(6): 973-978.
 - [15] 林瑶, 吴和鸣, 施琪嘉. 创伤的代际传递[J]. *心理科学进展*, 2013, 21(9): 1667-1676.
 - [16] BRIDGETT D J, KANYA M J, RUTHERFORD H J, et al. Maternal executive functioning as a mechanism in the intergenerational transmission of parenting: preliminary evidence[J]. *J Fam Psychol*, 2016, 31(1): 19-29.
 - [17] SCHOFIELD T J, CONGER R D, CONGER K J. Disrupting intergenerational continuity in harsh parenting: self-control and a supportive partner[J]. *Dev Psychopathol*, 2016, 29(4): 1-9.
 - [18] SEAY D M, JAHROMI L B, UMAÑA-TAYLOR A J, et al. Intergenerational transmission of maladaptive parenting strategies in families of adolescent mothers: effects from grandmothers to young children[J]. *J Abnorm Child Psych*, 2016, 44(6): 1097-1109.
 - [19] BELSKY J, JAFFEE S R, SLIGO J, et al. Intergenerational transmission of warm-sensitive-stimulating parenting: a prospective study of mothers and fathers of 3-year-olds[J]. *Child Dev*, 2005, 76(2): 384-396.
 - [20] HOFFERTH S L, PLECK J H, VESELY C K, et al. The transmission of parenting from fathers to sons[J]. *Parent-Sci Pract*, 2012, 12(4): 282-305.
 - [21] HANK K, SALZBURGER V, SILVERSTEIN M. Intergenerational transmission of parent-child relationship quality: evidence from a multi-actor survey[J]. *Soc Sci Res*, 2017, 67: 129.
 - [22] MILLINGS A, WALSH J, HEPPER E, et al. Good partner, good parent: responsiveness mediates the link between romantic attachment and parenting style[J]. *Pers Soc Psychol Bull*, 2013, 39(2): 170-180.
 - [23] CONGER R D, SCHOFIELD T J, NEPPL T K, et al. Disrupting intergenerational continuity in harsh and abusive parenting: the importance of a nurturing relationship with a romantic partner[J]. *J Adoles Health*, 2013, 53(4): S11-S17.
 - [24] RODRIGUEZ C M, SILVIA P J, GONZALEZ S, et al. Disentangling the cycle: potential mediators and moderators in the intergenerational transmission of parent-child aggression[J]. *Child Maltreat*, 2018, 23(3): 254-268.
 - [25] DE P C, TAGINI A, SARRACINO D, et al. Like grandparents, like parents: Empirical evidence and psychoanalytic thinking on the transmission of parenting styles[J]. *Bull Menn Clin*, 2018, 82(1): 46-70.
 - [26] 刘莉, 王美芳, 邢晓沛. 父母心理攻击: 代际传递与配偶对代际传递的调节作用[J]. *心理科学进展*, 2011, 19(3): 328-335.
 - [27] THORNBERRY T P, HENRY K L, SMITH C, et al. Breaking the cycle of maltreatment: the role of safe, stable, and nurturing relationships[J]. *J Adoles Health*, 2013, 53(4): S25-S31.
 - [28] STEELE E H, MCKINNEY C. Emerging adult psychological problems and parenting style: moderation by parent-child relationship quality[J]. *Pers Indiv Differ*, 2018. DOI: 10.1016/j.paid.2018.04.048.
 - [29] 家庭暴力代际传递: 类型、理论和影响因素[J]. *重庆大学学报(社会科学版)*, 2016, 22(6): 201-209.
 - [30] MCGOWAN P O, ROTH T L. Epigenetic pathways through which experiences become linked with biology[J]. *Dev Psychopathol*, 2015, 27(2): 637-648.
 - [31] WIDOM C S, BRZUSTOWICZ L M. MAOA and the "Cycle of Violence": childhood abuse and neglect, MAOA genotype, and risk for violent and antisocial behavior[J]. *Biol Psychiat*, 2006, 60(7): 684-689.
 - [32] DORFMAN H M, MEYERLINDENBERG A, BUCKHOLTZ J W. Neurobiological mechanisms for impulsive-aggression: the role of MAOA[J]. *Curr Top Behav Neur*, 2013, 17(1): 297-313.
 - [33] MILEVA-SEITZ V R, BAKERMANS-KRANENBURG M J, IJZEN-DOORN M H V. Genetic mechanisms of parenting[J]. *Horm Behav*, 2016, 77(1): 211-223.
 - [34] KLAHR A M, KLUMP K, BURT S A. A Constructive Replication of the association between the oxytocin receptor genotype and parenting[J]. *J Fam Psychol*, 2015, 29(1): 91-99.
 - [35] MICHALSKA K J, JEAN D, LIU C, et al. Genetic imaging of the association of oxytocin receptor gene (OXTR) polymorphisms with positive maternal parenting[J]. *Front Behav Neur*, 2014, 8(3): 1-10.
 - [36] JULIAN M M, ROSENBLUM K L, DOOM J R, et al. Oxytocin and parenting behavior among impoverished mothers with low vs. high early life stress[J]. *Arch Womens Ment Health*, 2017, 61(6): 1-8.
 - [37] BOWLBY J. Attachment and loss: Vol. 1 attachment[M]. New York: Basic Books, 1969: 595-599.
 - [38] 吴薇莉, 刘协和. 成人依恋类型影响社交焦虑障碍发生的回归分析[J]. *西南大学学报(社会科学版)*, 2006, 32(5): 18-23.
 - [39] 陈琳, 桑标. 依恋模式的代际传递性[J]. *心理科学进展*, 2005, 13(3): 267-275.
 - [40] RMP F, ROISMAN G I. Attachment theory: progress and future directions[J]. *Curr Opin Psychol*, 2017, 15(1): 131-136.
 - [41] BEATRICE B, JOSEPH J, SARA M, et al. The origins of 12-month attachment: a microanalysis of 4-month mother-infant interaction[J]. *Attach Hum Dev*, 2010, 12(1/2): 3-141.
 - [42] FORSLUND T, GRANQVIST P. John bowlby: pioneer of attachment theory[M]. *Encyclopedia Evolutionary Psychol Sci*, 2016.
 - [43] QUINTON D, RUTTER M. Parents with children in care—II. intergenerational continuities[J]. *J Child Psychol Psych*, 2010, 25(2): 231-250.
 - [44] FRANKEL J. Exploring ferenczi's concept of identification with the aggressor: its role in trauma, everydaylife, and the therapeutic relations[J]. *Psychoanal Dialogues*, 2002, 12(1): 101-139.
 - [45] SCHLAUCH C R. Readings of winnicott[J]. *Pastoral Psychol*, 2016, 65(2): 255-281.
 - [46] LEVE L D, KHURANA A, REICH E B, et al. Intergenerational transmission of maltreatment: a multilevel examination[J]. *Dev Psychopathol*, 2015, 27(4): 1429-1442.

收稿日期: 2018-10-08; 修回日期: 2019-03-05