

某农林大学 2010—2014 年新生心理健康变化研究

詹丽玉, 练勤, 王芳

福建农林大学大学生心理健康指导中心, 福州 350002

【摘要】 目的 探讨某农林大学新生心理健康的变迁状况, 为有效开展大学生心理健康教育提供参考。方法 采用整群抽样的方法, 对某高等农林院校 2010—2014 年 44 699 名新生采用症状自评量表(SCL-90)进行测评。结果 2010—2014 年新生的 SCL-90 总分、总均分及各因子分差异均有统计学意义(P 值均 <0.01); 该校近 5 a 的新生心理健康水平高于全国大学生常模($t=-198.959\sim-73.973$, P 值均 <0.01); 每年的咨询人数中新生所占百分比呈现上升趋势, 但经 2013 年后有所下降; 人际关系、家庭问题和成长困惑是历年新生咨询求助的主要类型, 恋爱问题和职业发展方面的问题也是新生求助的重点; 新生中男生心理健康水平优于女生($P<0.01$)。结论 该校新生心理健康总体水平较好, 变迁状况总体较为平稳, 但呈逐年下降的趋势, 新生心理健康问题差异程度和心理问题求助率逐渐增加。构建全方位的心理健康管理体系统十分必要。

【关键词】 精神卫生; 对比研究; 学生

【中图分类号】 B 844.2 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)05-0708-04

Change of mental health during 2010–2014 among college students in Fujian/ZHAN Liyu, LIAN Qin, WANG Fang. Mental Health Guidance Center, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou(350002), China

【Abstract】 Objective To explore mental health among college students during the year 2010 to 2014. **Methods** Using the method of cluster sampling, the symptom self rating (SCL-90) was used to evaluate mental health problems among 44 699 freshmen enrolled in 2010–2014 in agricultural and forestry universities in Fujian. **Results** During recent five years, mental health problems were consistently higher than the national norm($P<0.01$), with no significant changes. Rate of seeking for mental health services among college freshmen gradually increased. Psychological health score showed a declining trend. Psychological health among male students were better than that of female students($P<0.01$). **Conclusion** Mental health among college freshman shows optimistic information. It should be paid more attention to the greater variability in mental health. Attitudes toward seeking professional help for mental health problems have been increased among college students.

【Key words】 Mental health; Comparative study; Students

大学生是未来社会发展的骨干力量, 其心理素质作为人才质量的重要组成部分, 已引起社会普遍关注^[1]。新生作为大学生中的一个特殊群体, 其思想与心理特征表现出一定的阶段性, 由于角色的转换、环境的变迁会产生各种各样的心理冲突和困惑^[2]。高等农林院校农村生源学生比较多, 心理健康状况有其特殊性^[3]。笔者以症状自评量表(SCL-90)为工具, 以某高等农林院校 5 届新生作为研究对象, 调查其心理健康状况并探讨其变迁特点, 为有效开展大学生心理健康教育工作提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 整群抽取福建农林大学 2010—2014 年入学新生, 共 50 069 名进行症状自评量表测评。回收

有效问卷 44 699 份, 有效率为 89.27%。其中男生 22 696 名, 女生 22 003 名; 2010 年 8 207 名, 2011 年 8 768 名, 2012 年 8 606 名, 2013 年 9 664 名, 2014 年 9 454 名。

1.2 方法 采用症状自评量表(SCL-90)^[4]。该量表共 90 个项目, 包含 9 个因子, 即躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性, 还有 7 个项目(主要涉及饮食、睡眠等方面)未归入任何因子, 为了分析方便, 列为第 10 个因子。采用 1~5 级评分标准, 因子均分 ≥ 2.0 分表示有阳性症状。实施心理普查前对主试进行统一培训, 正式施测时以年级为单位分别测试, 用统一指导语、统一测试软件, 学生在机房进行上机测试, 后期由专业人员进行数据的统计处理。

1.3 数据处理 采用 SPSS 21.0 软件进行统计学分析, 主要采用描述性统计分析、单因素方差分析、 t 检验、Pearson 相关性分析, 以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

【作者简介】 詹丽玉(1969-), 女, 福建莆田人, 硕士, 副研究员, 主要研究方向为大学生心理健康教育。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.05.021

2 结果

2.1 2010—2014 年新生 SCL-90 得分情况 由表 1 可知,2010—2014 年新生的 SCL-90 总分、总均分以及各因子分差异均有统计学意义(P 值均 <0.01)。5 a 来,新生 SCL-90 的总分的变化总体趋势是缓慢上升(节点在 2011 年),节点年份总分和总均分的下降与前一年相比无统计学意义,但与后一年相比差异有统计学意义。5 a 来,新生 SCL-90 各因子均分除敌对因

子外,均呈现先下降后上升的趋势(节点在 2011 年),上升幅度排在前 3 位的是强迫症状、人际关系敏感和焦虑。新生 SCL-90 各因子均分、总分以及总均分均与年代呈正相关(P 值均 <0.01)。新生的阳性症状检出率呈现线性上升的趋势。

对 2010—2014 年新生 SCL-90 因子分与全国大学生常模^[5]进行比较显示,新生的 SCL-90 各因子分均低于全国大学生常模(P 值均 <0.01)。见表 2。

表 1 某农村大学不同年份新生 SCL-90 各因子得分比较($\bar{x}\pm s$)

年份	人数	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对
2010	8 207	1.21±0.31	1.73±0.50	1.58±0.50	1.38±0.43	1.41±0.42	1.35±0.41
2011	8 768	1.21±0.30	1.72±0.50	1.57±0.49	1.38±0.43	1.41±0.41	1.36±0.41
2012	8 606	1.23±0.34	1.77±0.52	1.57±0.51	1.39±0.45	1.42±0.44	1.37±0.45
2013	9 664	1.27±0.36	1.85±0.53	1.64±0.54	1.43±0.47	1.48±0.47	1.41±0.46
2014	9 454	1.26±0.37	1.88±0.56	1.66±0.56	1.44±0.50	1.49±0.49	1.41±0.47
合计	44 699	1.24±0.34	1.80±0.53	1.61±0.52	1.41±0.46	1.44±0.45	1.38±0.44
F 值		61.94	168.68	67.11	35.16	69.08	32.75

年份	人数	恐怖	偏执	精神病性	其他	总均分	总分
2010	8 207	1.32±0.40	1.42±0.42	1.39±0.39	1.37±0.41	1.42±0.35	127.39±31.52
2011	8 768	1.31±0.39	1.42±0.42	1.38±0.38	1.37±0.40	1.41±0.34	127.13±30.82
2012	8 606	1.32±0.42	1.41±0.43	1.38±0.39	1.39±0.44	1.43±0.37	128.36±33.35
2013	9 664	1.36±0.44	1.46±0.46	1.42±0.41	1.43±0.44	1.47±0.38	132.68±34.52
2014	9 454	1.38±0.46	1.46±0.47	1.43±0.44	1.43±0.45	1.48±0.40	133.87±36.41
合计	44 699	1.34±0.43	1.43±0.44	1.40±0.40	1.40±0.43	1.44±0.37	130.04±33.60
F 值		45.80	27.99	34.42	35.73	75.70	80.79

注: P 值均 <0.01 。

表 2 某农村大学新生 SCL-90 各因子得分与全国大学生常模比较($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对	恐怖	偏执	精神病性
大学新生	44 699	1.24±0.34	1.80±0.53	1.61±0.52	1.41±0.46	1.44±0.45	1.38±0.44	1.34±0.43	1.43±0.44	1.40±0.40
全国大学生常模	4 141	1.45±0.49	1.98±0.64	1.98±0.74	1.83±0.65	1.64±0.54	1.77±0.68	1.64±0.53	1.85±0.69	1.63±0.54
t 值		-133.213	-73.973	-151.373	-195.268	-93.183	-185.758	-149.985	-198.959	-120.870
P 值		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

2.2 不同性别大学新生心理健康水平比较 由表 3 可知,除了偏执和敌对因子外,女生在其他各因子上

的得分均高于男生(P 值均 <0.01)。

2.3 大学新生 2010—2014 年心理求助情况 见表 4。

表 3 某农业大学不同性别新生 SCL-90 各因子得分比较($\bar{x}\pm s$)

性别	人数	躯体化	强迫症状	人际关系敏感	抑郁	焦虑	敌对
女	22 003	1.25±0.35	1.81±0.53	1.61±0.53	1.44±0.48	1.48±0.47	1.38±0.43
男	22 696	1.22±0.32	1.78±0.52	1.60±0.52	1.37±0.44	1.41±0.43	1.39±0.45
F 值		101.48	35.499	4.011	270.427	257.026	10.868
P 值		0.000	0.000	0.045	0.000	0.000	0.001

性别	人数	恐怖	偏执	精神病性
女	22 003	1.40±0.46	1.41±0.43	1.41±0.40
男	22 696	1.28±0.38	1.45±0.45	1.39±0.41
F 值		868.077	84.431	15.178
P 值		0.000	0.000	0.000

表 4 某农业大学不同年份新生心理求助问题报告率/%

年份	人数	人际关系	学习问题	家庭问题	适应问题	神经症	职业发展	情绪管理	性心理	成长困惑	恋爱问题
2010	21	33.33	0	4.76	0	14.29	4.76	14.29	0	14.29	14.29
2011	26	24.32	16.22	16.22	16.22	18.92	8.11	5.41	0	18.92	8.11
2012	27	36.67	11.67	10.00	8.33	6.67	6.67	16.67	0	21.67	6.67
2013	37	22.95	3.28	14.75	8.20	9.84	14.75	14.75	4.92	11.48	19.67
2014	28	52.63	7.02	15.79	0	5.26	17.54	17.54	3.51	17.54	5.26

2010—2013 年,每年的咨询人数中新生所占百分比呈现上升趋势,但自 2013 年后有所下降。

人际关系、家庭问题和成长困惑是历年新生咨询求助的主要类型,同时恋爱问题和职业发展方面的问

题也是新生求助的重点。适应问题呈现逐年下降的趋势,神经症、情绪管理等问题则呈现波动上升的趋势;此外,2013 年以来,新生求助性心理方面的问题逐渐增多。

3 讨论

本研究表明,该校近 5 a 的新生心理健康水平虽存在差异,但总体上较为平稳,波动幅度不大。新生的心理问题咨询求助率却日益增多,对心理辅导需求有逐年增加的趋势。这与王磊、熊燕等^[6-7]的研究结果一致。研究显示,近 5 a 该校新生的心理健康问题类型变化不大,主要集中在人际关系、家庭问题、成长性困惑方面。这一结果得到了国内外一些研究的支持:陈喆等^[8]研究 2007—2011 年大学新生心理健康状况发现,新生心理健康问题集中表现在强迫症状、情绪、人际关系等方面;而国外的一项研究证明大学生常见心理问题有适应问题伴抑郁、学习问题、适应问题伴焦虑、人际关系问题等^[9]。

研究发现,5 a 来该校新生心理健康的整体水平呈缓慢下降趋势,与以往的研究类似^[10]。大学新生面临着从高中生向大学生的转变,生活阅历浅,社会经验缺乏,对人生和社会问题的认识模糊不清,理想和现实的落差,很容易受外界因素的影响,出现心理矛盾,甚至导致严重心理问题。

研究显示,5 a 来,该校新生 SCL-90 各因子分除敌对因子外,均呈现先下降后上升的趋势(节点在 2011 年),上升幅度排在前 3 位的是强迫症状、人际关系敏感和焦虑。与秦秀清等^[11]和李伟明^[12]的研究结果基本吻合。对于焦虑因子上升幅度较大,一方面可能同社会发展变化较快,给人们带来了较大的心理压力有关;另一方面则可能与新生对学校 and 专业的认同度有关:我国从传统农耕社会快速转变到工业化社会,农业的重要性降低,社会、学生家长和学生对农林院校存在偏见,对专业前景也不够了解,与学生的期望值有较大落差,导致学生在入学之初产生较强的焦虑感。

5 a 来新生心理健康水平的变异程度明显增加,新生的心理问题不像以前那样趋同,而是变得更为分化了,与相关研究结果相同^[13-14]。该校新生心理健康分化增大的原因:一是受到社会变迁的影响。随着时代的变迁,贫富差距日益扩大、多元价值观不断碰撞,社会矛盾越发凸显。同时大学校园也变得越来越自由和丰富,很多新生进入大学面临的环境改变,新的生活方式,多样的选择等都或多或少地会出现一些心

理问题;二是新生个体不同的成长经历、性格特点、应对方式等也会使其心理健康受到不同程度影响。因此,该校在开展大学新生心理健康教育时应实行多样化的心理健康教育方式,满足不同类型学生的心理需求。

大学新生心理状况的差异在性别上也有体现。本研究发现,男生心理健康状况比女生好,与相关研究一致^[15-16]。两性不同的心理生理特点、传统文化中的性别观念、就业的劣势都可能是造成女大学生心理健康状况差于男生的原因。

针对近年来该校新生心理健康状况分化程度比较大,心理健康问题不断增加的状况,该校应高度重视学生的心理健康教育,将其列入大学教育的重要内容之一,建立以学生需求为导向的全方位的心理健康教育管理体系。首先,在新生入学之初,开展心理普查,建立完备的学生心理档案,了解新生心理特点和存在的问题;其次,构建集预防、干预、治疗、追踪于一体的心理健康网络和教育工作制度,做到早发现、早干预和早处置;第三,根据新生的心理特点开展针对性强、形式多样、能够满足不同类型新生的心理健康教育,从而有效提升其心理健康水平。除此之外,该校还根据农林院校的特色,营造良好的校园文化氛围,打造富有特色的心理健康教育课程体系,建立了一支高素质的专业化心理咨询队伍。

总之,开展新生心理健康教育管理工作时,既要在宏观上做好调控又要落实到微观层面的具体实施上。以学生需求为导向,不断丰富教育形式,抓住普遍,把握个别,让新生尽快消除心理冲突,实现角色适应,按自身的特点得到自由、充分、全面的发展。同时构建具有人才培养特色的系统化、全局化心理健康教育新格局,形成一个全方位的教育管理系统,把握大学生心理健康教育的关键时期,不断创新工作方式和方法,帮助新生尽快适应大学生活,真正保障大学生的心理健康,为社会培养出真正身心健康的人才^[17]。

4 参考文献

- [1] 吴盛亮,李潇潇.当代大学生心理健康问题及教育路径方法探索[J].中国成人教育,2015,24(4):55-57.
- [2] 闵琰.大学新生心理冲突与角色适应问题的探讨[J].品牌:下半月,2015,7(2):219.
- [3] 辛自强,张梅,何琳.大学生心理健康变迁的横断历史研究[J].心理学报,2012,57(5):664-679.
- [4] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册:增订版[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:175-180.

(下转第 715 页)

- [7] 杨胜文,陆岳,林先燕. 少数民族地区医学大专生自杀意念及其影响因素分析[J]. 疾病控制杂志, 2007, 11(6):661-662.
- [8] 张小远,俞守义,赵久波. 医学生自杀意念与人格特征、内外控和自尊水平的关系研究[J]. 第四军医大学学报, 2007, 28(8):747-749.
- [9] 李幼子,顾丽丽,王亚,等. 大学生自杀意念与心理健康状况调查分析[J]. 沈阳医学院学报, 2008, 10(4):235-237.
- [10] 王星,赵剑飞,李梦倩,等. 革命老区医学生自杀意念与心理健康状况及人格特征的关系研究[J]. 齐齐哈尔医学院学报, 2008, 29(20):2454-2455.
- [11] 范引光,肖琴,李文先,等. 医学生心理:社会因素与自杀意念的相关性研究[J]. 中国学校卫生, 2008, 29(4):328-330.
- [12] 胡志红. 军队医学院校大学生自杀意念及其影响因素研究[D]. 上海:第二军医大学, 2008.
- [13] 欧光忠,吴祖达,徐瑜. 福建某医科大学低年级学生自杀意念及其相关因素分析[J]. 中国健康教育, 2008, 24(3):167-169.
- [14] 钱文彩,刘宝花,黄悦勤,等. 医学院学生自杀意念及危险因素分析[J]. 中国公共卫生, 2008, 24(11):1285-1286.
- [15] 杨本付,宋红梅,刘秀惠,等. 医学生自杀意念及其影响因素的研究[J]. 中国社会医学杂志, 2008, 25(2):98-100.
- [16] 沈晓丽,唐云锋,翟庆峰,等. 2003~2007 年某医学院新生自杀意念及心理因素对其影响分析[J]. 预防医学论坛, 2009, 15(5):407-409.
- [17] 龚磊. 安徽省医学院校低年级学生自杀意念及其影响因素研究[D]. 合肥:安徽医科大学, 2010.
- [18] 宋玉梅,万宇辉,潘发明,等. 某医科院校大学生自杀意念发生及影响因素分析[J]. 中国卫生统计, 2010, 27(2):178-179.
- [19] 王剑,孔繁增,阎凯. 医学生心理压力与自杀倾向关系调查[J]. 首都医科大学学报, 2010, 31(3):377-380.
- [20] 辛莘. 高职与本科院校大学生自杀意念及影响因素的比较研究[D]. 合肥:安徽医科大学, 2010.
- [21] 郭文斌,张剑,冯小瑜,等. 大学新生自杀意念及其影响因素的现状调查[J]. 广西医科大学学报, 2011, 28(1):150-153.
- [22] 李娜,张浩,王芳,等. 医学院新生有无自杀意念的人格特征比较[J]. 上海交通大学学报(医学版), 2012, 32(3):352-355.
- [23] 杨传维,施申超,刘静霞,等. 医学院校大学生自杀意念及其危险因素分析[J]. 中国社会医学杂志, 2013, 30(3):193-195.
- [24] 张媛,刘倩倩. 昆明医科大学医学生自杀企图和自杀态度状况调查分析[J]. 昆明医科大学学报, 2013(12):30-32+36.
- [25] 张栋栋,陈玲,殷丹,等. 在校护理专业学生负性生活事件应激量及家庭功能与自杀意念关系的研究[J]. 卫生研究, 2014, 43(4):581-585.
- [26] 刘艳,张莹,史新竹,等. 社会心理因素对医学生自杀意念影响[J]. 中国公共卫生, 2014, 30(3):269-272.
- [27] 曹红院. 安徽省低年级医科大学生自杀意念的心理、社会影响因素及干预效果评价[D]. 合肥:安徽医科大学, 2009.
- [28] World Health Organization. Suicide prevention (SUPRE) [EB/OL]. [2015-02-01]. http://www.who.int/mental_health/prevention/suicide/suicideprevent/en/.
- [29] 董永海,刘芸,刘磊,等. 中国中学生自杀相关行为报告率的 Meta 分析[J]. 中国学校卫生, 2014, 35(4):532-536.
- [30] LI ZZ, LI YM, LEI XY, et al. Prevalence of suicidal ideation in Chinese college students: a meta-analysis [J]. PLoS One, 2014, 9(10):e104368.
- [31] LISELOTTE N DYRBYE. Factors associated with resilience to and recovery from burnout: a prospective, multi-institutional study of US medical students [J]. Med Edu, 2010, 44(10):1016-1026.
- [32] DYRBYE LN, THOMAS MR, MASSIE FS, et al. Burnout and suicidal ideation among U.S. medical students [J]. Annals Int Med, 2008, 149(5):334-341.
- [33] 宋晨,张文婷,陈艳华,等. 医学生自杀意念影响因素研究近况[J]. 罕见疾病杂志, 2013, 20(6):1-4.
- [34] 周虹,苏宜欢. 单亲家庭中中学生心理健康状况调查[J]. 中小学德育, 2014(3):49-53.
- [35] GRADUS JL, SMITH BN, VOGT D. Family support, family stress, and suicidal ideation in a combatexposed sample of Operation Enduring Freedom/Operation Iraqi Freedom veterans [J]. Anxiety Stress Coping, 2015, 28(6):706-715.
- [36] SONG IH, KWON SW, KIM JE. Association between suicidal ideation and exposure to suicide in social relationships among family, friend, and acquaintance survivors in South Korea [J]. Suic Life Threat Behav, 2015, 45(3):376-390.

收稿日期:2015-11-10;修回日期:2015-12-28

(上接第 710 页)

- [5] 程丽佳. 高职生心理健康水平与全国大学生常模对比分析[J]. 中国校外教育, 2013, 7(19):122.
- [6] 王磊,田晓红,徐金. 近 5 年我国大学新生心理健康元分析[J]. 中国学校卫生, 2011, 32(4):464-465.
- [7] 熊燕,邓云龙. 湖南某高校 2005-2008 年新生心理健康状况[J]. 中国心理卫生杂志, 2010, 24(8):619-623.
- [8] 陈喆,胡莹,杨曦,等. 近 5 年大学新生心理健康调查结果比较分析[J]. 现代预防医学, 2012, 38(17):4478-4479.
- [9] 黄显南,黄照河,谭志辉. 芪苈强心胶囊治疗慢性收缩性心力衰竭 42 例临床观察[J]. 疑难病杂志, 2007, 6(9):521-523.
- [10] 张智勇,罗珊红. 大学生 SCL-90 量表测查结果的比较研究[J]. 中国心理卫生杂志, 1998, 12(2):77-78.
- [11] 秦秀清,郭修凤. 理工科大学新生心理健康自评结果的分析报告[J]. 江西理工大学学报, 2013, 34(4):67-71.
- [12] 李伟明. “90 后”大学生心理健康状况调查及对策[J]. 学校党建与思想教育, 2011, 29(12):82-85.
- [13] 张立营. 1994 至 2012 年大学新生心理健康的变迁:一项横断历史研究[J]. 科技创新导报, 2013, 10(17):217-218.
- [14] 杨海波. 近 10 年中国大学新生 SCL-90 调查结果元分析及其常模确定[J]. 中国学校卫生, 2010, 31(1):88-90.
- [15] 张立营. 1999-2011 年男女大学生心理健康变迁的横断历史研究[J]. 才智, 2013, 13(15):282.
- [16] 冯文静,苗春霞. 徐州某高校大学生心理健康状况及其影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2013, 34(11):1381-1382.
- [17] 范焕谦,睦仿华. 大学新生心理冲突与角色适应问题的探讨:以福建农林大学动物科学学院新生为例[J]. 福建农林大学学报(哲学社会科学版), 2008, 11(2):87-90.

收稿日期:2015-11-17;修回日期:2015-12-23