

深圳市中学生亲子亲合现状及其与手机依赖的关系

湛丁艳, 周丽, 黄园园, 李晓恒

广东省深圳市疾病预防控制中心学校卫生所, 518055

【摘要】 目的 了解深圳市中学生亲子亲合现状, 探讨手机依赖与亲子亲合的关系, 为开展相关防控工作提供参考。**方法** 采用分层整群抽样法, 选取深圳市初中和高中各 5 所学校的 3 992 名学生为研究对象, 对其手机依赖与亲子亲合现状进行问卷调查, 采用 Spearman 秩相关分析两者之间的相关性。**结果** 中学生父子亲合平均得分为 (34.34±9.67) 分, 母子亲合平均得分为 (38.14±8.35) 分。无论初中还是高中阶段, 母子亲合得分均高于父子亲合得分 (t 值分别为 12.07, 14.41, P 值均 <0.01)。相关分析显示, 父子亲合、母子亲合得分均与手机依赖得分呈负相关 (r 值分别为 -0.20, -0.17, P 值均 <0.01), 亲子亲合得分越低, 手机依赖得分越高。**结论** 家庭在中学生手机依赖防控中的作用不容忽视, 加强亲子亲合、营造良好的亲子关系可能有助于青少年合理使用手机, 减少手机成瘾的发生。

【关键词】 亲子关系; 便携式电话; 行为, 成瘾; 精神卫生; 学生

【中图分类号】 G 444 G 78 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)09-1342-03

Parent-child cohesion and problematic mobile phone use of middle school students in Shenzhen/CHEN Dingyan, ZHOU Li, HUANG Yuanyuan, LI Xiaoheng. School Hygiene Division of Shenzhen Center for Disease Control and Prevention, Shenzhen (518055), Guangzhou Province, China

【Abstract】 Objective To understand parent-child cohesion and problematic mobile phone use among middle school students in Shenzhen, and to provide a reference for conducting the relevant control and prevention work. **Methods** A total of 3 992 students from 5 junior high schools and 5 senior high schools in Shenzhen were selected by using stratified cluster sampling method. Problematic mobile phone use and parent-child cohesion were investigated, and their association was analyzed. **Results** The average score of father-child cohesion and mother-child cohesion was (34.34±9.67) and (38.14±8.35), respectively. Mother-child cohesion score was higher than father-child cohesion score in both junior and senior middle school students ($t=12.07, 14.41, P<0.01$). Father-child cohesion ($r=-0.20, P<0.01$) and mother-child cohesion ($r=-0.17, P<0.01$) was negatively correlated with problematic mobile phone use. The lower the score of parent-child cohesion, the higher the score of problematic mobile phone use. **Conclusion** Family plays an important role in the prevention and control of problematic mobile phone use among middle school students. Improving parent-child cohesion and building a good parent-child relationship may help prevent problematic mobile phone use.

【Key words】 Parent-child relations; Cellular phone; Behavior, addictive; Mental health; Students

亲子亲合通常指父母和孩子间的亲密情感联系, 可通过双方的积极互动和亲密感体现^[1]。作为亲子关系的一个重要方面, 亲子亲合通常被认为是儿童健康发展的基础^[2]。研究表明, 良好的亲子关系有助于减少儿童抑郁、孤独、焦虑等心理行为问题的发生, 而亲子关系不良将增加心理行为问题的发生风险^[3-4]。随着社会经济和科技的不断发展, 手机已经成为越来越普及的电子产品。我国工业和信息化部 2017 年通信业统计公报显示移动电话用户已经达到 14.2 亿, 移动电话用户普及率达到 102.5%^[5]。随着手机的高度普及, 手机过度依赖也成为一个重要公共卫生问题。长期使用手机不仅对青少年生活学习造成负面影响, 还与头疼、耳鸣、抑郁、焦虑、孤独等身心问题密切相

关^[6]。有研究显示, 亲子沟通的质量与大学生网络成瘾密切相关, 亲子沟通良好的大学生网络成瘾的可能性较低^[7]。本研究通过了解深圳市中学生亲子亲合现状, 探讨中学生手机依赖与亲子亲合的关系, 为开展相关防控工作提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2017 年 8—10 月, 采用分层整群抽样方法, 首先按学段将深圳市的中学分为初中和高中 2 层, 再在深圳市的初中和高中学校中各抽取 5 所, 在抽中学校的每个年级随机选取 3 个班级, 对选中班级的所有学生进行调查。共发放问卷 4 500 份, 回收有效问卷 3 992 份, 有效回收率为 88.7%。其中初中生 1 764 名, 高中生 2 228 名; 男生 2 136 名, 女生 1 856 名。

1.2 方法 根据知情同意原则, 采用统一编制的调查表, 调查现场使用统一指导语。调查前对调查人员进

【作者简介】 湛丁艳 (1983—), 女, 湖南益阳人, 博士, 副主任医师, 主要从事学生疾病预防控制工作。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.09.017

行培训,告知调查意义、主要内容及相关注意事项等。调查时以班级为单位由学生独立作答,调查员负责现场答疑并回收问卷。主要调查内容包括一般情况、手机使用情况和亲子亲合情况。采用陶舒曼等^[8]编制的青少年手机使用依赖自评问卷进行学生手机依赖状况评价,问卷共计 13 个条目,采用 5 点计分,总分 13~65 分之间,采用百分位数法将手机依赖状况分为 3 类:<15 分为“无或低度依赖”,15~26 分为“中度依赖”,>26 分为“高度依赖”^[6]。本研究中,该问卷 Cronbach α 系数为 0.90。采用亲子亲合量表进行亲子亲合状况的评价,该量表共计 10 个条目,分为题目完全相同的父亲和母亲 2 个分量表^[9-10]。采用 5 点计分,其中第 3,4,8,9 条为反向计分题,本研究中父子亲合量表和母子亲合量表 Cronbach α 系数分别为 0.88, 0.85。

1.3 统计分析 采用 SPSS 13.0 进行统计分析。不同特征学生亲子亲合得分比较采用 t 检验,不同手机依赖程度学生亲子亲合关系得分比较采用方差分析,手机依赖与亲子亲合的相关性采用 Spearman 秩相关分析,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 中学生亲子亲合现状 中学生父子亲合平均得分为(34.34±9.67)分,母子亲合得分为(38.14±8.35)分。初中阶段男生父子亲合得分高于女生,女生母子亲合得分高于男生,差异均有统计学意义(P 值均<0.05);高中阶段女生母子亲合得分高于男生(P <

0.01)。见表 1。

表 1 不同学段男女生亲子亲和得分比较($\bar{x}\pm s$)

学段	性别	人数	统计值	父子亲合	母子亲合	t 值	P 值
初中	男	963		34.98±9.59	37.51±8.67	-6.08	<0.01
	女	801		33.92±10.06	39.15±8.48	-11.24	<0.01
	小计	1 764		34.50±9.82	38.25±8.62	-12.07	<0.01
			t 值 P 值	2.25 0.02	-3.99 <0.01		
高中	男	1 173		34.23±9.24	37.03±8.10	-7.80	<0.01
	女	1 055		34.21±9.88	39.18±8.02	-12.70	<0.01
	小计	2 228		34.22±9.55	38.05±8.13	-14.41	<0.01
			t 值 P 值	0.06 0.95	-6.30 <0.01		
合计		3 992		34.34±9.67	38.14±8.35	-18.78	<0.01

2.2 不同手机依赖程度中学生亲子亲合得分比较 初中生中度及以上手机依赖者占 66.38% (1 171/1 764),高中生中度及以上手机依赖者占 74.87% (1 668/2 228)。父子亲合得分无或低度手机依赖学生为(36.43±9.91)分,中度依赖学生为(34.36±9.17)分,高度依赖得分为(30.71±9.75)分,差异有统计学意义($F=77.09, P<0.01$);母子亲合得分无或低度手机依赖学生为(39.68±8.26)分,中度依赖学生为(38.20±7.94)分,高度依赖得分为(35.30±9.05)分,差异有统计学意义($F=60.28, P<0.01$)。见表 2。

2.3 亲子亲合与手机依赖的相关性分析 父子亲合、母子亲合得分均与手机依赖得分呈负相关,按学段和性别分层后,此负相关关系仍然存在(P 值均<0.01)。见表 3。

表 2 不同性别不同手机依赖程度学生亲子亲合得分比较($\bar{x}\pm s$)

性别	手机依赖程度	统计值	初中生			高中生		
			人数	父子亲合	母子亲合	人数	父子亲合	母子亲合
男	无或低度		331	36.95±9.42	38.56±9.01	323	36.56±9.58	39.23±7.86
	中度		507	34.81±9.47	37.67±8.21	626	33.90±8.72	36.66±7.71
	高度		125	30.44±8.93	34.08±8.81	224	31.82±9.45	34.89±8.79
		F 值		22.05	12.59		18.87	20.99
		P 值		<0.01	<0.01		<0.01	<0.01
女	无或低度		262	36.32±10.14	40.60±8.08	237	35.62±10.74	40.84±7.67
	中度		422	33.81±9.47	39.45±8.04	611	34.86±9.14	39.36±7.56
	高度		117	28.95±10.17	34.80±9.51	207	30.68±10.20	36.76±9.10
		F 值		22.99	20.39		17.48	15.08
		P 值		<0.01	<0.01		<0.01	<0.01
合计	无或低度		593	36.68±9.74	39.46±8.66	560	36.16±10.09	39.91±7.81
	中度		929	34.35±9.48	38.48±8.18	1 237	34.37±8.94	38.00±7.75
	高度		242	29.72±9.56	34.43±9.14	431	31.27±9.82	35.79±8.98
		F 值		45.57	30.95		33.26	32.20
		P 值		<0.01	<0.01		<0.01	<0.01

表 3 不同学段男女生亲子亲合与手机依赖得分的相关系数(r 值)

学段	性别	人数	父子亲合	母子亲合
初中	男	963	-0.20	-0.14
	女	801	-0.24	-0.20
	小计	1 764	-0.22	-0.16
高中	男	1 173	-0.19	-0.20
	女	1 055	-0.17	-0.16
	小计	2 228	-0.18	-0.17
合计		3 992	-0.20	-0.17

注: P 值均<0.01。

3 讨论

家庭亲子关系以及青少年手机依赖问题均是值得社会广泛关注的问题。本调查结果显示,初中阶段父子亲合平均得分为(34.50±9.82)分,母子亲合平均得分为(38.25±8.62)分,中学阶段母子亲合得分高于父子亲合得分。国内关于亲子亲合的研究较少,Shao 等^[1]在我国农村地区开展的一项调查显示,父母均外

出务工的儿童母子亲合得分为(23.10±5.40)分,父子亲合得分为(23.47±5.39)分,非留守儿童母子亲合得分为(25.42±4.96)分,父子亲合得分为(25.06±5.08)分,均低于本次调查结果。可能与研究对象家庭经济及所处的环境不同有关。Shek^[11]在中国香港的调查显示,未接受综合社会保障援助(comprehensive social security assistance, CSSA)的家庭父子关系要优于接受综合社会保障援助的家庭。倪啸旻^[12]在南京医学生中的调查也显示医学生的亲子关系在性别、生源地(城镇或农村)等方面均存在差异。亲子关系是一个重要的家庭因素,有学者甚至认为没有其他家庭因素比良好的亲子关系对儿童的发展更重要^[1]。亲子亲合作为家庭和亲子关系研究的一个重要内容值得更深入的研究。

本研究显示,不同手机依赖程度的学生亲子亲合得分有差异,手机依赖程度越高,亲子亲合得分越低。同时,相关分析显示,父子亲合、母子亲合得分均与手机依赖得分呈负相关,与陈玉娟等^[7,13]研究结果相似。此外,另一项研究显示大学生社会支持对孤独感有负向预测作用,而孤独感对手机成瘾倾向有正向预测作用,并认为大学生社会支持对手机依赖倾向的影响通过孤独感的完全中介作用来实现^[14]。亲子亲合与手机依赖呈相关性,但是具体相互作用机制有待后续进行深入研究探明。

综上所述,亲子亲合作为亲子关系的一个重要反映维度值得广泛关注,亲子亲合与手机依赖呈负相关,在中学生手机依赖防控中家庭的作用不容忽视,加强亲子亲合、营造良好的亲子关系可能有助于青少年合理使用手机,减少手机成瘾的发生。

4 参考文献

[1] SHAO J,ZHANG L,REN Y,et al.Parent-child cohesion,basic psy-
+-----+
(上接第 1341 页)
[14] 刘静,刘元元,吉园依,等.青少年健康相关行为自我效能量表的
编制[J].中国健康教育,2017,33(11):995-1000.
[15] 詹佩芬,李景美.基隆市青少年发展性资产与社会人口学特性分
析研究[J].健康促进暨卫生教育杂志,2013(36):1-22.
[16] CHRISTOPHER F D,LAURA R,KURZ A S,et al.A developmental
assets approach in east africa:can swahili measures capture adolescent
strengths and supports? [J].Child Youth Care Forum,2018,47:23-
43.
[17] MURPHEY D A,LAMONDA K H,CARNEY J K,et al.Relationships
of a brief measure of youth assets to health-promoting and risk behav-
iors[J].J Adoles Health,2004,34(3):184-191.
[18] GABRIEL M G,TRAVIS H,BRIDGET L H,et al.The relationship be-
tween mixed race/ethnicity,developmental assets,and mental health

chological needs satisfaction,and emotional adaptation in left-behind
children in China:an indirect effects model[J].Front Psychol,2018,
9:1023.doi:10.3389/fpsyg.2018.01023.
[2] ZHAO J,LIU X,WANG M.Parent-child cohesion,friend companion-
ship and left-behind children's emotional adaptation in rural China
[J].Child Abuse Negl,2015,48:190-199.doi:10.1016/j.chiabu.
2015.07.005
[3] GOODMAN R J,SAMEK D R,WILSON S,et al.Close relationships
and depression:a developmental cascade approach[J].Dev Psycho-
pathol,2018,29(10):1-15.
[4] BRADFRD A B,BURNINGHAM K L,SANDBERG J G,et al.The
association between the parent-child relationship and symptoms of
anxiety and depression:the roles of attachment and perceived spouse
attachment behaviors[J].J Marit Fam Ther,2017,43(2):291-307.
[5] 中华人民共和国工业和信息化部.2017 年通信业统计公报[EB/
OL].[2019-04-01].http://www.miit.gov.cn/n1146285/
n1146352/n3054355/n3057511/n3057518/c6047251/content.html.
[6] 黄园园,谌丁艳,周丽.深圳市中学生手机依赖情况及影响因素分
析[J].中国学校卫生,2017,38(9):1414-1416.
[7] 陈玉娟,李立,胡艳华,等.河北省大学生亲子沟通与网络成瘾的
关系[J].中国学校卫生,2016,37(2):221-223.
[8] 陶舒曼,付继玲,王惠,等.青少年手机使用依赖自评问卷编制及
其在大学生中的应用[J].中国学校卫生,2013,34(1):26-29.
[9] 张露.中学生父母控制及其与亲子亲合的关系研究[D].福州:福
建师范大学,2011.
[10] 王美萍,张文新.青少年期亲子冲突与亲子亲合的发展特征[J].
心理科学,2007,30(5):1196-1198.
[11] SHEK D T L.Perceived parental control processes,parent-child rela-
tional qualities,and psychological well-being in chinese adolescents
with and without economic disadvantage[J].J Genet Psychol,2005,
166(2):171-188.
[12] 倪啸旻.医学生亲子关系、自我概念和安全感的关系研究[D].南
京:南京中医药大学;2013.
[13] 马娜,吴涛,王库,等.大学生亲子亲和与自我同一性:孤独感的中
介作用[J].中国健康心理学杂志,2017,25(1):83-87.
[14] 刘文俐,蔡太生.社会支持与大学生手机依赖倾向的关系:孤独的
中介作用[J].中国临床心理学杂志,2015,23(5):926-928.

收稿日期:2019-04-22;修回日期:2019-06-10

among youth[J].J Rac Ethn Health Dispar,2019,6(1):77-85.
[19] LEFFERT N,BENSON P L,SCALES P C,et al.Developmental as-
sets:measurement and prediction of risk behaviors among adolescents
[J].Appli Dev Sci,1998,2(4):209-230.
[20] FRENCH S A,LEFFERT N,STORY M,et al.Adolescent binge/purge
and weight loss behaviors:associations with developmental assets[J].J
Adolts Health,2001,28(3):211-221.
[21] SPRINGER A,PARCEL G,BAUMLER E,et al.Supportive social re-
lationships and adolescent health risk behavior among secondary
school students in el Salvador[J].Soc Sci Med,2006,62(7):1628-
1640.

收稿日期:2019-02-11;修回日期:2019-07-08