

新疆阿勒泰农牧区哈萨克族高中生闲暇活动满意度现况

邱如梅¹, 聂上淇¹, 文斌², 艾尼瓦尔·阿不力孜³

1. 黄淮学院体育系, 河南 驻马店 463000; 2. 中国科学院新疆生态与地理研究所; 3. 新疆医科大学公共卫生学院

【摘要】 目的 了解新疆阿勒泰地区农牧区哈萨克族高中学生的闲暇活动满意度, 为提高哈萨克族高中生闲暇活动质量提供支持。**方法** 采用分层整群抽样法, 选取阿勒泰地区农牧区 4 所高中学校的 4 068 名哈萨克族高中学生进行闲暇活动满意度及相关信息调查。**结果** 哈萨克族高中学生对闲暇活动满意的有 1 922 名, 占总人数的 47.25%; 一般的有 1 388 名, 占总人数的 34.12%; 不满意的有 758 名, 占总人数的 18.63%。Logistic 回归分析显示, 农牧区哈萨克族超重高中生的闲暇活动满意度高于正常体重学生 ($OR=1.339$); 学习成绩优良的高于学习成绩差的学生 ($OR=1.533$); 闲暇活动为体育锻炼和休闲娱乐的学生闲暇满意度较高 (OR 值分别为 1.534, 1.489); 外向型和中间型高中生满意度高于内向型学生 (OR 值分别为 1.529, 1.219); 情绪较为稳定的高中生闲暇活动满意度高于情绪中间型和不稳定学生 (OR 值分别为 0.847, 0.552)。**结论** 新疆阿勒泰农牧区哈萨克族高中学生的闲暇活动满意度不高, 应减轻学生课业负担、开发具有民族特色的闲暇活动项目提高哈萨克族高中学生的闲暇生活满意度。

【关键词】 闲暇活动; 精神卫生; 学生; 少数民族

【中图分类号】 B 844.2 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)08-1244-03

闲暇活动质量不能单纯的用参与频次来衡量, 重点应考虑参与者参加闲暇活动时的心理状态, 也就是闲暇活动时的满意度^[1-3]。Beard 等^[4]对闲暇活动的满意度定义为在参与闲暇活动时体验到积极的、快乐的情绪体验和感受, 是参与者对闲暇活动整体满意和满足的程度体现。国内外学者研究显示, 当体验到较高的闲暇活动满意度时, 个体的幸福感指数往往也较高, 同时个体的心理健康状况较好^[5-6]。另外也有研究显示, 闲暇活动满意度与心理健康量表各因子得分呈负相关^[7]。本研究以新疆阿勒泰农牧区的 4 068 名哈萨克族高中生为调查对象, 了解农牧区哈萨克族高中生闲暇活动满意度及其影响因素, 旨在为提高该地区哈萨克族高中生闲暇活动质量提供支持。

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层整群抽样法, 在阿勒泰地区所有农牧区随机选取 4 所高中学校 (青河县萨尔托海乡牧业中学、青河县阿热勒托别乡中学、青河县阿热勒乡第一中学、青河县阿热勒乡第二中学) 的全体哈萨克族学生进行问卷调查, 高一至高三年级共发放问卷 4 157 份, 收回有效问卷 4 068 份, 问卷有效回收率为 97.86%。其中高一年级学生 1 562 名, 高二年级学生 1 318 名, 高三年级学生 1 188 名; 男生 2 164 名, 女生 1 904 名。平均年龄为 (18.14±1.25) 岁。

1.2 方法 问卷内容主要包括调查者的基本信息、闲

暇活动及满意度情况和个性特征等 3 个方面。基本信息主要包括被试的年龄、性别、身高、体重、自身学习成绩、父母文化程度等。闲暇活动调查通过参考相关文献后^[8-9], 采用自编问卷进行。主要了解调查者闲暇活动的内容或项目, 具体为主要闲暇活动是学习艺术特长、参加课余辅导班、做作业、科技班学习、参加社会实践、体育锻炼、休闲娱乐、课程辅导班、是否参加过科技特长、艺术特长等, 共由 10 个题目组成。闲暇活动满意度由被试根据自身情况自评得出结果, 分为“很满意”“比较满意”“一般”“比较不满意”“很不满意”等 5 个等级 (多因素分析研究分类中将“很满意”和“比较满意”归入“满意”, 将“比较不满意”和“很不满意”归入“不满意”)。问卷经过调查后最终确定, 分半信度为 0.85, Cronbach α 系数为 0.87。

个性特征采用 1975 年艾森克制定的人格问卷 (EPQ) 进行调查^[10], 共有 88 个题目, 分为 4 个分量表, 分别为内外向、神经质、精神质、自身隐蔽。问卷经过调查后最终确定, 分半信度为 0.86, Cronbach α 系数为 0.89, 信度较好。内外向及情绪评定依据问卷因子得分得出, <43.3 分为内向、情绪稳定者; 43.3~56.7 分为中间型; >56.7 分为外向、情绪不稳定者。依据 2004 年中国肥胖问题工作组公布的“中国学龄儿童青少年超重肥胖筛查体重指数值分类标准”进行筛查评定^[11]。本研究由经过培训的哈萨克族教师指导学生填写问卷, 调查前讲明调查的目的和要求, 问卷以班级为单位进行发放, 当场发放当场收回。问卷翻译为哈萨克语进行调查, 调查时间为 2015 年 5 月。

1.3 统计学处理 采用 EpiData 3.1 软件进行双录入, 数据分析采用 SPSS 20.0 软件进行 χ^2 检验和 Logistic 回归分析等, 检验水准为 $\alpha=0.05$ 。

【基金项目】 河南省软科学研究项目资助 (152400410392)

【作者简介】 邱如梅 (1983-), 女, 河南驻马店人, 硕士, 助教, 主要研究方向为运动人体科学。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.08.041

2 结果

2.1 闲暇活动满意度 4 068 名阿勒泰农牧区哈萨克族高中生中对闲暇活动满意度持满意态度的有 1 922 名,占总人数的 47.25%;持一般态度的有 1 388 名,占总人数的 34.12%;持不满意态度的有 758 名,占总人数的 18.63%。

在具体项目方面,主要闲暇活动是体育锻炼的学生持满意态度的占 58.43%,一般态度的占 30.03%,仅有 11.55%的学生持不满意态度;在闲暇活动是休闲娱乐的学生中持满意态度的占 52.63%,一般态度的占 34.47%,有 12.90%的学生持不满意态度;业余时间参加辅导班的学生中持满意态度的学生比例为 47.00%,不满意学生占 17.26%;主要闲暇活动是参加社会实践的学生中持满意态度的占 56.34%,一般态度的占 36.20%,有 17.46%的学生持不满意态度;主要闲暇活动是艺术特长学习的学生中持满意态度的占 54.55%,一般态度的占 31.09%,有 14.36%的学生持不满意态度;主要闲暇活动是科技班学习的学生中持满意态度的占 44.26%,一般态度的占 26.23%,有 29.51%的学生持不满意态度;主要闲暇活动是参加辅导班的学生中持满意态度的占 44.81%,一般态度的占 37.03%,有 18.16%的学生持不满意态度;主要闲暇活动是做作业的学生中持满意态度的占 44.79%,一般态度的占 37.07%,有 18.15%的学生持不满意态度。

2.2 闲暇活动满意度单因素分析 以哈萨克族高中生闲暇活动满意度为因变量,以性别、体质量指数(BMI)、视力、学习成绩等为自变量进行单因素分析,结果显示,哈萨克族男生与女生闲暇活动满意度比较差异有统计学意义($\chi^2=12.46, P<0.01$);是否近视的学生闲暇活动满意度相比较差异无统计学意义($\chi^2=0.78, P>0.05$);BMI 正常、超重和肥胖三组间比较,闲

暇活动满意度差异有统计学意义($\chi^2=11.47, P<0.05$);不同父亲文化程度高中生闲暇活动满意度差异无统计学意义($\chi^2=6.03, P>0.05$);不同母亲文化程度高中生闲暇活动满意度差异有统计学意义($\chi^2=14.63, P<0.01$);学习成绩较差、中等、良好和不清楚的各组相比差异有统计学意义($\chi^2=72.64, P<0.01$);课业负担轻松、一般、较重的各组相比较差异有统计学意义($\chi^2=358.73, P<0.01$);精神质方面,非精神质、中间型、精神质 3 组相比较差异有统计学意义($\chi^2=53.17, P<0.01$);内外向各组间相比较差异有统计学意义($\chi^2=73.42, P<0.01$);不同情绪方面各组相比较差异有统计学意义($\chi^2=136.90, P<0.01$)。

2.3 闲暇活动满意度的多因素分析 以闲暇活动满意度为因变量,将单因素分析有统计学意义的变量进行多因素 Logistic 回归分析,多分类变量设置哑变量,并对各因素进行赋值,具体为性别:男生=1,女生=2;BMI:正常=1,超重=2,肥胖=3;母亲文化程度:低=1,一般=2,高=3;学习成绩:较差=1,中等=2,良好=3,不清楚=4;课业负担:轻松=1,一般=2,较重=3;主要闲暇活动:是=1,否=0;精神质:非精神质=1,中间型=2,精神质=3;内外向:内向型=1,中间型=2,外向型=3;情绪:稳定=1,中间型=2,不稳定=3。结果显示,农牧区哈萨克族超重高中生的闲暇活动满意度高于正常体重学生;学习成绩良好的高中生满意度高于学习成绩差的学生。从闲暇活动内容方面看,闲暇活动为体育锻炼和休闲娱乐的哈萨克族高中生满意度较高;闲暇活动为做作业的学生满意度较低。性格方面,外向型和中间型高中生的满意度高于内向型学生;情绪较为稳定的高中生闲暇活动满意度高于情绪中间型和不稳定的学生。见表 1。

表 1 高中生闲暇活动满意度影响因素 Logistic 回归分析 (n=4 068)						
影响因素		B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值 (OR 值 95%CI)
BMI	超重	0.293	0.112	7.094	<0.01	1.339 (1.081~1.661)
	肥胖	0.166	0.146	1.295	0.256	1.181 (0.888~1.569)
	正常	0.221	0.151	2.168	0.142	1.247 (0.931~1.671)
学习成绩	良好	0.427	0.154	7.791	<0.01	1.533 (1.136~2.067)
	不清楚	-0.073	0.213	0.118	0.733	0.932 (0.615~1.411)
	一般	-0.518	0.156	11.138	0.01	0.597 (0.441~0.809)
课业负担	重	1.391	0.153	83.559	<0.01	0.248 (0.186~0.337)
	做作业	-0.248	0.088	8.048	<0.01	0.781 (0.658~0.929)
	体育锻炼	0.429	0.086	24.967	<0.01	1.534 (1.297~1.812)
主要闲暇活动	休闲娱乐	0.396	0.083	24.259	<0.01	1.489 (1.271~1.742)
	中间型	0.199	0.089	4.989	0.027	1.219 (1.025~1.451)
	外向型	0.426	0.101	17.995	<0.01	1.529 (1.258~1.862)
情绪	中间型	-0.168	0.088	3.649	0.057	0.847 (0.714~1.006)
	不稳定	-0.596	0.099	36.603	<0.01	0.552 (0.455~0.668)

3 讨论

调查结果显示,新疆阿勒泰农牧区哈萨克族高中生闲暇活动满意度总体水平不高,仅为 47.25%,与郭家宁等^[12]对上海市高中生的调查结果(47.80%)相比略低。导致农牧区哈萨克族高中生闲暇活动满意度较低的原因首先与当前高考的压力大,使得高中生大

部分时间投入到了紧张的学习中,没有时间参与相应的闲暇活动有关;其次,家长的高期望值使得学生心理上承受着巨大的负担,没有心情去参加闲暇活动;再次,阿勒泰农牧区经济发展较为落后,基础设施建设不足,能够开展的闲暇活动项目有限;最后,长期生活在牧区,哈萨克族高中生的思想观念还未达到主动

参与闲暇活动的程度。以上综合因素导致高中学生闲暇活动满意度较低。

高中生闲暇活动满意度单因素分析结果显示,闲暇活动以做作业的高中生满意度较低,学习成绩越好的学生闲暇活动满意度也越高。在我国当前的升学体制下,哈萨克族家长将学习成绩看作为高中生发展的重要甚至是唯一目标,学习成绩将直接影响到哈萨克族高中生的社会关系和周围环境,同时对高中生的心理带来一定影响,因此,高中生对周围各项事务或活动的满意度与其自身的学习成绩存在直接关系。哈萨克族高中生高考的压力比其他地区学生大,原因是因为生活在农牧区的高中生家庭一般,子女较多,因家庭经济条件、思想观念的落后,常常让家中的男孩或成绩好的孩子上学,女孩或成绩差的在家帮助家长进行牧业劳动,这样也会无形中赋予学生更多的压力和希望,导致学生思想压力较重,将大部分时间投入到紧张的学习中,从而使闲暇时间较少。另外,哈萨克族高中生闲暇活动的项目选择也在发生变化,有时闲暇项目的选择并非自身愿意参加的项目,而是在家长的强制要求下进行的。胡芳等^[13]的研究显示,中学生的学习成绩越好,其自身的积极情感、总体幸福感和生活满意度均较高,消极情感相对较低;反之,成绩较差,消极情感也较高。学习成绩较好的哈萨克族高中生感觉在学业上得到了自我价值的实现,能够较好地处理学习和闲暇活动时间,合理安排自身的闲暇活动时间和项目,因此对闲暇活动的满意度相对较高。调查还显示,闲暇活动项目主要为体育锻炼和休闲娱乐的学生闲暇生活满意度较高,这一结果也能真实反映出当前哈萨克族高中生渴望参加体育锻炼和休闲娱乐的愿望。同时,适当参加体育锻炼对青少年的注意力和认知能力有很大提高,对保持适中的体型有很大促进作用,对青少年的身心健康发展均有益处^[14-16]。王书梅^[17]的研究也显示,青少年的学习成绩与自身健康状况存在密切关系,良好的健康状况对学习有促进作用。因此,对于高中阶段的哈萨克族学生来说,适当参加体育锻炼对身体和心理的健康发展、成绩的提高将带来较多的帮助。调查结果还显示,外向型学生的闲暇生活满意度高于中间型和内向型,同时情绪稳定的高中生闲暇活动满意度高于中间型和不稳定型学生。袁庆等^[18]的研究显示,外向型和情绪稳定的学生在对自身的心理调节能力方面较内向型和不稳定情绪学生更强。可能是因为外向型学生往往较为活泼,遇到问题时习惯求助于他人,同时与他人的沟通能力也较强,遇到问题时能及时解决,减轻自身的心理负担,对闲暇活动的满意度也较高。情绪不稳定、内向型的学生往往遇到问题时不愿与他人沟通,常常以消极的负性情绪对待事情^[19-21],因此对闲暇活动的满意度也较低。调查还显示,哈萨克族超重高中学生的闲暇生活满意度高于正常体型学生,原因可能是因为超重学生的闲暇活动项目主要

集中于静态的娱乐项目上,同时饮食方面得到极大的满足,因此对闲暇活动的满意度相对较高,针对这一问题是否有其他因素影响有待进一步深入调查和研究。

针对以上调查结果,结合阿勒泰农牧区的实际情况,今后应在以下方面开展工作:学校应积极组织班级开展哈萨克族学生较为喜欢的闲暇活动项目,如骑马、排球、足球比赛等,让学生舒缓紧张的学习压力;社会、学校和家长应关注学生的闲暇生活,以更好地帮助哈萨克族高中学生形成健康的闲暇生活习惯和态度;开发具有民族特色的闲暇活动项目也将能够有效提高哈萨克族高中生闲暇活动的参与度和满意度。

4 参考文献

- [1] 朱红霞.乌鲁木齐市初中生闲暇生活现状调查研中究[D].乌鲁木齐:新疆师范大学,2008.
- [2] 陈济川.浅谈学校实施闲暇体育教育的价值与策略[J].沈阳体育学院学报,2004,23(4):542-543.
- [3] 杨雪艳.高职生闲暇满意度、主观幸福感和生活满意度调查研究[J].厦门城市职业学院学报,2012,14(2):61-67.
- [4] BEARD J G, RAGHEB M G. Measuring leisure satisfaction [J]. J Leis Res, 1980, 15(3):219-228.
- [5] 陈红.大学生闲暇生活满意度及其与心理健康的关系[J].中国学校卫生,2012,33(10):1252-1253.
- [6] RIDDICK C C, STEWART D G. An examination of the life satisfaction and importance of leisure in the lives of older female retirees: a comparison of blacks to whites [J]. J Leis Res, 1994, 26(1):75-87.
- [7] 高婧.成都市高中生闲暇教育现状与策略研究[D].成都:四川师范大学,2014.
- [8] 曾红英.南昌市初中生闲暇生活现状调查研究[D].南昌:南昌大学,2010.
- [9] 赵辉.中学教师闲暇生活的探讨[D].南昌:江西师范大学,2012.
- [10] 龚耀先.艾森克个性问卷手册[M].长沙:湖南医学院出版社,1986:11-13.
- [11] 季成叶.儿童肥胖筛查方法研究的最新进展[J].中国学校卫生,2006,27(4):279-280.
- [12] 郭家宁,王书梅,曹志娟,等.上海市高中生闲暇活动满意度及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2015,36(8):1134-1136.
- [13] 胡芳,马迎华,庄丽丽,等.中学生主观幸福感及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2011,32(5):576-578.
- [14] 刘伟,林蓉,张维蔚,等.广州市青少年运动和静坐少动行为分析[J].中国学校卫生,2012,33(7):788-790.
- [15] 阿斯亚阿西木,刘艳,何志凡.成都市中小学生学习生活身体活动情况[J].中国学校卫生,2013,34(6):677-679.
- [16] 陈舒文.浅谈户外活动对儿童的重要性[J].剑南文学,2010,23(11):157.
- [17] 王书梅.关注学生健康促进学生全面成长[J].中国学校卫生,2014,35(10):1441-1443.
- [18] 袁庆,李清华,徐凌忠,等.农村居民生活满意度及影响因素分析[J].中国公共卫生,2009,25(1):100-102.
- [19] 姚小燕.心理弹性理论视阈下农村留守儿童问题研究[J].贵阳学院学报(社会科学版),2012,23(3):38-41.
- [20] 王元元,孙国梅,王万荣.大学生课余生活习惯及心理健康状况分析[J].中国学校卫生,2012,33(12):1432-1433.
- [21] 任宁,沈莉.小学农村留守儿童孤独感现状研究[J].中国健康心理学杂志,2008,16(7):754-756.

收稿日期:2015-12-08;修回日期:2016-01-06