

小学生孤独感纵向发展特征的追踪研究

马郑豫, 苏志强

长江师范学院教师教育学院, 重庆 408100

【摘要】 目的 探讨小学生孤独感的纵向发展特征及其性别差异, 为学校心理健康教育工作的高效开展提供实证参考。**方法** 采用儿童孤独感量表, 对广州中山和四川达州的 771 名小学三四年级学生进行为期 2 年的纵向追踪 (2014 年 6 月—2016 年 6 月), 每半年施测一次, 共收集到 5 组调查数据。**结果** 小学生 5 次追踪孤独感得分分别为 (33.96 ± 12.77) (31.13 ± 12.82) (29.66 ± 12.65) (28.67 ± 11.97) (27.60 ± 11.63) 分。孤独感在童年中期有着较快的下降速度 ($\eta^2_1 = -2.61, P < 0.01$), 但在童年晚期呈现出上升趋势 ($\eta^2_2 = 0.27, P < 0.01$)。在童年期中晚期阶段, 男生不同时间点的孤独感水平高于女生, 但孤独感的发展速度性别差异均无统计学意义 ($\beta_1 = 0.06, \beta_2 = 0.01, P$ 值均 > 0.05)。**结论** 小学生孤独感的发展为非线性的曲线发展, 整体呈现出先长时程下降后缓慢上升的发展趋势。

【关键词】 孤独; 精神卫生; 纵向研究; 学生

【中图分类号】 G 444 B 844.1 G 627.8 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)10-1533-03

Characteristics of longitudinal development of pupils' loneliness: a follow-up study/MA Zhengyu, SU Zhiqiang. Faculty of Teacher Education, Yangtze Normal University, Chongqing(408100), China

【Abstract】 Objective To explore the development of children's loneliness and their gender differences, and to provide references for elementary school students' mental health education. **Methods** The Children's Loneliness Scale was being used in this research. 771 students in grade 3 and 4 were investigated and followed for 2 years, a total of 5 waves of data were collected. **Results** The scores of pupils's loneliness in 5 times were (33.96 ± 12.77) (31.13 ± 12.82) (29.66 ± 12.65) (28.67 ± 11.97) (27.60 ± 11.63) respectively. Feelings of loneliness decline rapidly in mid-childhood ($\eta^2_1 = -2.61, P < 0.01$), but in late childhood, it showed a significant upward trend ($\eta^2_2 = 0.27, P < 0.01$). In the middle and late childhood, the level of loneliness of boys was significantly higher than that of girls at different points in time. But there was no significant gender difference in the pace of loneliness during childhood ($\beta_1 = 0.06, \beta_2 = 0.01, P > 0.05$). **Conclusion** Childhood loneliness presents non-linear curve, decreasing with age during early childhood, but tends to increase in later childhood.

【Key words】 Loneliness; Mental health; Longitudinal studies; Students

孤独感是个体认识到期望达到的和实际达到的社交网络模式存在差距而产生的不愉快体验^[1]。长期的孤独感会对儿童的各项心理功能发展造成直接的危害^[2], 因而探讨童年期儿童孤独感的纵向发展特征有着重要的实践意义。

从纵向发展的角度来说, 孤独感反映的是儿童当前社交功能所出现的困难, 随着时间的流逝, 儿童的孤独感在社交网络中会一直持续^[3]。但在孤独感的发展特征上, 相关研究却存在较大争议。有学者认为儿童的孤独感具有较高的稳定性, 年龄差异不显著^[4-5]; 但有学者却认为儿童的孤独感是不断变化的, 如 Quay 等^[6]研究发现, 随着年龄的增长, 儿童的孤独感会逐步增加, 但在性别差异上结果不一致。本研究

拟考察小学儿童孤独感的纵向发展轨迹, 以及发展速度的性别差异。

1 对象与方法

1.1 对象 本研究经长江师范学院伦理委员会核准, 在征得研究对象及其监护人的知情同意后开展。以广州中山和四川达州某小学的三四年级学生为研究对象, 以每 6 个月的间隔期开展了 2 年追踪。初次调查时间是 2014 年 6 月, 共有 1 116 名学生完成施测。后 4 次施测中, 由于不愿继续参与、转学和留级等原因, 依次有 167, 68, 34 和 76 人流失。最终保留有效样本 771 名, 其中男、女生分别为 371 和 400 名。初次施测时的平均年龄为 (9.61 ± 0.68) 岁。

1.2 方法 采用 Asher 等^[7]所编制的儿童孤独感量表。参照以往研究的做法^[8], 本研究仅采用原始量表中的 16 个题项测量儿童的孤独感状况。其中指向孤独的项目如“在学校里与别的孩子相处得不好”等; 指向非孤独感的项目如“在班上善于跟别的孩子合作”。量表采用 5 点计分方式, 从“非常不符合 = 1”到“非常符合 = 5”, 非孤独感项目反向计分的总分越高,

【基金项目】 重庆市教育科学规划课题项目 (2018-GX-120); 全国教育科学规划教育部青年课题项目 (EBA170438)。

【作者简介】 马郑豫 (1985-), 女, 河南洛阳人, 博士, 讲师, 主要研究方向为课程论及儿童的社会性发展。

【通信作者】 苏志强, E-mail: cqzhiqiangsu@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.10.024

表明儿童感受到的孤独感越多。本研究中,5 次施测的 Cronbach α 系数依次为 0.91,0.92,0.93,0.93 和 0.93。

总体的施测步骤如下:首先是前期的主试培训。为提高施测的标准化,参照心理测量学的要求,对所有参加正式施测的主试进行了施测指导语和施测注意事项等内容的培训。在第 1 次施测前期,由班主任向学生家长介绍项目的施测目的和内容等,并获得了家长的同意和支持。最后是正式施测,以群体标准化施测的方式进行,回收问卷后当场进行核验封存。

1.3 统计方法 采用 SPSS 16.0 进行数据的预处理,以及常规的 t 检验和 χ^2 检验、Pearson 相关分析等,并采用 Mplus 7.4 统计软件建构潜发展模型。首先拟合童年期儿童孤独感的发展轨迹;其次,采用时间恒定协变量潜发展模型,探讨性别对于童年期儿童孤独感发展轨迹的影响。因为 5 次施测均存在非正态分布,采用稳健极大似然估计法来拟合数据的发展特征^[9],检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 小学生孤独感 5 次施测的相关分析 有效被试与流失被试在年龄、性别、孤独感上的差异均无统计学意义(t/χ^2 值分别为 7.39,2.89,0.27, P 值均 >0.05)。5 次追踪学生孤独感得分分别为 (33.96 ± 12.77) (31.13 ± 12.82) (29.66 ± 12.65) (28.67 ± 11.97) (27.60 ± 11.63) 分。Pearson 相关分析结果表明,不同时点的孤独感得分均呈正相关。见表 1。

表 1 小学生孤独感 5 次追踪施测的相关系数 ($n=771, r$ 值)				
调查时间	第 1 次	第 2 次	第 3 次	第 4 次
第 2 次	0.67			
第 3 次	0.65	0.74		
第 4 次	0.58	0.66	0.76	
第 5 次	0.46	0.53	0.63	0.72

注: P 值均 <0.01 。

2.2 小学生孤独感的纵向发展轨迹 通过建构童年期儿童孤独感发展的线性模型、二阶曲线模型和分段线性模型,选择发展轨迹的最优拟合,见表 2。

表 2 小学生孤独感潜发展模型的拟合指标 ($n=771$)					
模型	χ^2 值	CFI 值	TLI 值	SRMR 值	RMSEA 值
无条件线性潜发展模型	70.53	0.96	0.96	0.10	0.09
非线性二阶潜发展模型	6.60	0.99	0.99	0.02	0.01
无条件分段线性潜发展模型	20.99	0.99	0.99	0.05	0.05

结果显示,3 个模型的 CFI、TLI 值均 >0.90 ,符合相关统计学的测量要求,但无条件二阶潜发展模型的 χ^2 值最小,综合考虑后本研究选择二阶潜发展模型拟合童年期儿童孤独感的发展轨迹。其中二阶潜发展模型的截距因子为 $\eta_0=33.80$,说明基线调查时童年期儿童孤独感的起始均值为 33.80。线性斜率因子为

负($\eta_1=-2.61, P<0.01$),说明孤独感随时间向下偏离。二阶斜率因子则为正,且达到统计学水平($\eta_2=0.27, P<0.01$),说明孤独感的发展有显著的曲线变化。童年中晚期儿童孤独感的发展为非线性的曲线发展,整体呈现出先下降后缓慢上升的发展趋势。

2.3 性别对小学生孤独感发展轨迹的影响 从表 3 可以看出,在 2 年的追踪时段内,男、女生在不同时间点的孤独感水平差异均有统计学意义(P 值均 <0.01)。

表 3 不同性别学生 5 次施测孤独感得分比较 ($\bar{x} \pm s$)						
性别	人数	第 1 次	第 2 次	第 3 次	第 4 次	第 5 次
男	371	35.51 $\pm$ 12.93	32.34 $\pm$ 13.06	31.14 $\pm$ 13.29	29.99 $\pm$ 12.70	28.83 $\pm$ 12.31
女	400	32.56 $\pm$ 12.48	30.01 $\pm$ 12.51	28.29 $\pm$ 11.88	27.46 $\pm$ 11.13	26.45 $\pm$ 10.84
t 值		3.22	2.53	3.14	2.95	2.84
P 值		<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01

为探讨时间恒定协变量对小学儿童孤独感发展轨迹的影响,将性别因素作为时间恒定协变量,来预测孤独感二阶潜发展模型的因子。协变量纳入模型后,带性别恒定协变量二阶潜发展模型,各项拟合指标 χ^2/df 、CFI、TLI、SRMR、RMSEA 分别为 7.59/8,0.99,0.99,0.01,0.00。可以看出,协变量的纳入提高了模型的拟合度。就协变量的效应而言,基线调查时男生的孤独感高于女生($\beta=-0.28, P<0.01$),但是性别对于二阶模型的斜率因子($\beta_1=0.06, P=0.92$)和二阶斜率因子($\beta_2=0.01, P=0.94$)预测作用无统计学意义,小学生孤独感的纵向发展速度在性别上差异无统计学意义($P>0.05$)。

3 讨论

本研究结果表明,童年中晚期孤独感的发展为先下降后缓慢上升的非线性发展趋势,与以往的研究结果类似^[10]。在童年期早期到中期的阶段,儿童的孤独感呈逐步上升的趋势^[6]。本研究结果表明,从童年期中期到晚期阶段,儿童的孤独感在逐步下降。原因可能为:(1)小学儿童自我意识的不断发展。自我意识是个体对自身身心状况的主观觉知和评价^[11]。当前有研究表明,儿童自我意识的发展水平对孤独感有着直接的影响效应^[12]。孤独感是儿童对自我人际状况的一种主观觉知,这种主观觉知的准确性依赖于儿童自我意识的逐渐发展。实际上,良好的自我意识可以促进儿童更准确的评判自身的人际状况,并加以调整,会增加儿童孤独感的主观觉知水平,进而减少孤独感的觉知偏差。(2)小学儿童同伴关系的不断改善。从本质上来说,孤独感的产生是由于儿童社会交往需要没有得到满足^[13]。有研究认为,儿童同伴关系状况可以显著预测孤独感水平^[14]。而在小学阶段,无论是群体水平的同伴关系,还是双向关系的友谊质量,儿童的人际状况都在不断发展和改善,会在一定

程度上会促进儿童孤独感水平的降低。总体而言,可能是由于儿童主观自我意识的不断发展和客观人际状况的改善,使得童年期中晚期儿童的孤独感水平,呈现出不断下降的趋势。Marcoen 等^[4]研究发现,从童年晚期向青少年早期转变的过程中,个体的孤独感在逐渐上升。可以看出,整个童年期阶段儿童的孤独感呈现出倒“U”型的波动形态。这还需要对整个童年期到青少年阶段孤独感的完整纵向追踪,才能做进一步的确定。

本研究结果表明,在童年中晚期的不同时间节点上,男生的孤独感水平始终高于女生。与以往的研究结果相似^[10]。原因可能是,男女生在孤独感上的性别差异更多的是社会化过程中的“导向”差异造成的。即在儿童社会化的过程中,女生被赋予了更多的“关系导向”^[15],使得女生在同伴交往过程中,更加注重亲密关系的建立与维系,并表现出更多的亲密行为^[16]。因此,在交往内容和交往方式上的优势,使得女生体验到的孤独感水平要低于男生。但男女生在孤独感觉知上的差异,可能会偏离童年期儿童的实际的人际关系状况。有研究发现,在群体中受欢迎的儿童具有较多的孤独感情绪,但遭受较多拒绝的儿童却报告了较低的孤独感水平^[17]。因此,本研究中男生的孤独感水平高于女生,可能还受其他因素的影响。

而就发展速度来说,男女生在孤独感的发展水平上差异无统计学意义。提示:(1)童年期小学生孤独感的发展遵循相同的发展模式。这种发展模式不会因为个体性别的差异而有所改变。在童年期同伴关系的研究领域中,多数的研究均认为女生在同伴关系的处理方式上要好于男生^[18]。本研究结果表明,相对于男生来说,女生所具备的人际优势并没有增加其孤独感下降的速度。未来的研究还需要探讨其他因素对男女生孤独感发展速度的影响。(2)应更加注重小学男生的孤独感干预工作。本研究结果发现,在下降速度无差异的情况,男生在童年期中晚期的孤独感水平始终高于女生。小学阶段的男生更多的是以群体交往的方式进行,且在交往内容中更多强调地位和支配^[19],而竞争式的交往模式往往会缺少亲密感,从而使男生的孤独感水平更高。因此,在小学阶段针对男生的交往特点,开展相应的干预工作,可以有效减少其孤独感的整体水平。

本研究也存在一定的不足:(1)追踪的年龄范畴。本研究的研究对象为小学三至四年级段的学生,缺少对于小学低学段儿童的纵向追踪,使得本研究无法完善的刻画整个小学段儿童的孤独感发展特点。未来的研究需进一步拓展。(2)变量的数量。研究主要侧重于探讨小学生孤独感的发展特征,而没有涉及孤独感的发展成因等变量,这使得相关的干预工作缺少针对性。未来的研究需纳入更多的变量来探讨其孤独

感发展的成因。(3)样本。鉴于追踪研究实施的困难,研究所涵盖的样本数量略显不足,在一定程度上限制了研究结果的推广效度。未来的研究需扩大样本量,以增加研究的结果效度。

4 参考文献

- [1] DANNEEL S, MAES M, VANHALST J, et al. Developmental change in loneliness and attitudes toward aloneness in adolescence [J]. *J Youth Adolesc*, 2018, 47(1): 148–161.
- [2] SCHINKA K C, VANDULMEN M H M, BOSSARTE R, et al. Association between loneliness and suicidality during middle childhood and adolescence: longitudinal effects and the role of demographic characteristics [J]. *J Psychol*, 2012, 146(1/2): 105–118.
- [3] LYYRA N, VÄLIMAA R, TYNJÄLÄ J. Loneliness and subjective health complaints among school-aged children [J]. *Scand J Public Health*, 2018, 46(20): 87–93.
- [4] MARCOEN A, BRUMAGNE M. Loneliness among children and young adolescents [J]. *Dev Psychol*, 1985, 21(6): 1025–1031.
- [5] JUNTILA N, VAURAS M. Loneliness among school-aged children and their parents [J]. *Scand J Psychol*, 2009, 50(3): 211–219.
- [6] QUAY L C. Personal and family effects on loneliness [J]. *J Appl Dev Psychol*, 1992, 13(1): 97–110.
- [7] ASHER S R, HYMEL S, RENSHAW P D. Loneliness in children [J]. *Child Dev*, 1984, 55(4): 1456–1464.
- [8] 胡思远, 梁雨婵, 袁柯曼, 等. 初中生亲子冲突、朋友冲突对孤独感的影响极性别差异: 一项交叉滞后研究 [J]. *心理科学*, 2019, 42(3): 598–603.
- [9] 王济川, 王小倩, 姜宝法. 结构方程模型: 方法与应用 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2011.
- [10] 刘俊升, 周颖, 李丹. 童年中晚期孤独感的发展轨迹: 一项潜变量增长模型分析 [J]. *心理学报*, 2013, 45(2): 179–192.
- [11] GUDZOVSKEY A, MISHKINA M. Classes for gifted children as a development factor of self-awareness in primary school [J]. *Eur J Multidiscip Stud*, 2017, 5(1): 73–77.
- [12] CAPODIECI A, CRISCI G, MAMMARELLA I C. Does positive illusory bias affect self-concept and loneliness in children with symptoms of ADHD? [J]. *J Atten Disord*, 2019, 23(11): 1274–1283.
- [13] MCGUIRE S, CLIFFORD J. Genetic and environmental contributions to loneliness in children [J]. *Psychology*, 2000, 11(6): 487–491.
- [14] ROTENBERG K J. Peer rejection and loneliness [J]. *Encyclopedia Child Adolesc Dev*, 2019, 1: 1–8. DOI: 10.1002/9781119171492.wecad404.
- [15] SPRUIJT A, DEKKER M, ZIERMANS T, et al. Linking parenting and social competence in school-aged boys and girls: differential socialization, diathesis-stress, or differential susceptibility? [J]. *Front Psychol*, 2019, 9(1): 1–16.
- [16] SEDGEWICK F, HILL V, YATES R, et al. Gender differences in the social motivation and friendship experiences of autistic and non-autistic adolescents [J]. *J Autism Dev Disord*, 2016, 46(4): 1297–1306.
- [17] 李幼穗, 孙红梅. 儿童孤独感与同伴关系、社会行为及社交自我知觉的研究 [J]. *心理科学*, 2007, 30(1): 84–88.
- [18] GRABER R, TURNER R, MADILL A. Best friends and better coping: facilitating psychological resilience through boys' and girls' closest friendships [J]. *Br J Psychol*, 2016, 107(2): 338–358.
- [19] CHARLEBOIS J. Gender and communication [M]. New York: John Wiley Sons, 2016.

收稿日期: 2020-03-30; 修回日期: 2020-05-21