

# 辽宁大学生遭受性骚扰及其影响因素分析

王雪<sup>1</sup>, 卜秀梅<sup>1</sup>, 崔仁善<sup>2</sup>

1. 辽宁中医药大学护理学院, 沈阳 110847; 2. 沈阳医学院

【文献标识码】 A

【中图分类号】 G 479 R 167

【文章编号】 1000-9817(2016)11-1702-04

【关键词】 性骚扰; 健康教育; 因素分析; 统计学; 学生

性骚扰是指不受欢迎的性与利益交换的要求, 或是以性为目的的羞辱和欺凌, 它包括不受欢迎的身体接触、语言或非语言行为<sup>[1]</sup>。性骚扰是社会过程中出现的一种颇具危害性的社会现象, 它不仅直接降低了受害者的身心健康水平, 还作为性犯罪的前兆, 同样给受害群体带来巨大且长久的危害和损失<sup>[2]</sup>。大学阶段是一个人的性观念不断发展形成的时期, 大学生是生理和性心理日趋成熟的群体。调查显示, 校园性骚扰的发生率在各种危害侵袭校园环境因素中居于首位, 严重影响高校的和谐发展<sup>[3]</sup>。笔者于 2015 年 9—11 月对 876 名在校大学生遭受性骚扰的现状进行调查, 对自己或他人遭受性骚扰的认知、态度和行为状况进行探讨, 并对大学生遭受性骚扰的影响因素进行分析, 为改善大学生心理健康状况, 提高大学生识别并应对性骚扰的能力提供参考。

## 1 对象与方法

1.1 对象 采用便利抽样的方法, 同时考虑到大学新生和老生在遭受性骚扰方面可能存在一定差异, 故在辽宁省选取 2 所规模相当的全日制普通本科院校的在校一、三年级大学生作为研究对象。共发放问卷 1 000 份, 回收有效问卷 876 份, 有效回收率为 87.6%, 年龄 17~25 岁, 平均(20.51±1.52)岁。其中大一学生 428 名, 大三学生 448 名; 男生 349 名, 女生 527 名; 家庭经济状况以中等为主(60.7%), 家庭经济贫困者 246 名(28.1%); 父、母亲学历均以初中/中专者最多(分别占 47.4%和 45.8%), 其次为高中/大专学历(分别占 33.8%和 30.4%), 大学及以上学历者最少(仅占

9.2%和 8.2%); 父、母亲管教均以一般者为主(分别占 44.0%和 46.1%), 其次为父、母亲管教严格(分别占 34.5%和 37.1%); 经常吸烟的学生占 7.4%, 从不吸烟者占 78.7%; 经常饮酒的学生占 5.5%, 偶尔饮酒者占 64.5%; 有经常交往的异性朋友者占 54.9%; 经常有自慰/手淫行为者占 5.5%, 从来没有此行为者占 74.0%; 调查者中有 34.8%的学生正在谈恋爱。

1.2 方法 采用自编问卷对大学生遭受性骚扰状况进行调查。问卷内容包括一般人口学资料、性骚扰问卷和 7 道关于遭受性骚扰的认知、态度和行为状况的题目。

采用祝庆等<sup>[4]</sup>编制的职场性骚扰问卷。问卷包括口头骚扰、行为骚扰和性要挟 3 个维度, 共计 15 个项目。使用 5 分法计分, 从“从来没有过”到“几乎每周都有”分别计 1~5 分。总问卷的内部一致性信度系数为 0.81, 3 个维度的内部一致性系数在 0.63~0.82 之间。本次测量总量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.906, 3 个维度的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.801~0.875。

1.3 质量控制 调查工作以研究者为主, 同时培训调查员协助问卷调查工作, 强调调查的匿名性和保密性。被调查者知情同意, 调查时避免调查对象间的相互干扰, 请教师回避, 以保证问卷填写质量。调查者对研究对象有理解困难的条目的解释保持一致性, 问卷填写完由研究者收回。

1.4 数据处理 采用 SPSS 16.0 统计软件进行描述性分析、独立样本  $t$  检验、单因素方差分析和多重线性回归分析, 检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

2.1 大学生遭受性骚扰现状 本研究中, 38.5%(337/876)的大学生曾遭受过不同形式的性骚扰, 其中男生 117 名, 占 35.7%; 女生 220 名, 占 41.7%, 差异有统计学意义( $\chi^2=5.995, P=0.014$ )。大学生遭受性骚扰的总均分为(2.12±0.85)分, 其他维度得分为口头骚扰(2.50±1.10)分, 行为骚扰(1.95±1.00)分, 性要挟(1.63±0.81)分。

2.2 大学生对遭受性骚扰的认知、态度和行为

2.2.1 性骚扰的发生地点 大学生遭受性骚扰主要发生在公共场所。女生在公共场所遭受性骚扰的比

【基金项目】 辽宁省教育科学“十二五”规划 2015 年度立项课题 (JG15DB246)。

【作者简介】 王雪(1985—), 女, 辽宁省人, 硕士, 讲师, 主要研究方向为传染病护理学。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.11.033

例高于男生,而在集体宿舍、校内和别处遭受性骚扰的比例低于男生( $P$  值均 $<0.05$ )。见表 1。

2.2.2 遭受性骚扰后的反应 大学生遭受性骚扰后反应基本一致,以“保持沉默”的比例居首,其次为“暗示对方放尊重些”和“大声谴责”。女生仅在“事后报警”的比例上低于男生,其余各项反应均高于男生( $P<0.05$ )。见表 1。

2.2.3 遭受性骚扰后的求助人或机构 大学生遭受性骚扰后以求助同学或朋友居首,其次为求助家长

或亲戚和诉诸法律途径,且女生比例均高于男生,而在向教师求助和独自承受上的比例低于男生( $P$  值均 $<0.05$ )。见表 1。

2.2.4 遭受性骚扰后选择不投诉的原因 对大学生遭受性骚扰后选择不投诉的原因进行分析后发现,以“怕对自己名誉有影响”“羞于启齿”和“怕对自己爱情、婚姻有影响”3 个方面原因为主。女生选择“怕对自己爱情、婚姻有影响”和“怕问题不能解决”的比例高于男生( $P$  值均 $<0.05$ )。见表 1。

表 1 大学生对遭受性骚扰的认知态度和行为的性别间比较

对性骚扰认知态度及行为	组别	男生( $n=349$ )	女生( $n=527$ )	合计( $n=876$ )	$\chi^2$ 值
性骚扰发生地点	公交车/地铁/马路等公共场所	194(55.6)	437(82.9)	631(72.0)	77.871**
	集体宿舍	69(19.8)	39(7.4)	108(12.3)	29.725**
	校内	71(20.3)	46(8.7)	117(13.4)	24.477**
	自己家	13(3.7)	11(2.1)	24(2.7)	2.113
	别人家	36(10.3)	30(5.7)	66(7.5)	6.440*
	其他	121(34.7)	144(27.3)	265(30.3)	5.370*
遭受性骚扰后反应	保持沉默	125(35.8)	163(30.9)	288(32.9)	15.392*
	暗示对方放尊重些	97(27.8)	170(32.3)	267(30.5)	
	大声谴责	52(14.9)	99(18.8)	151(17.2)	
	向周围人求助	18(5.2)	40(7.6)	58(6.6)	
	事后告诉家长/教师	9(2.6)	12(2.3)	21(2.4)	
	事后报警	48(13.8)	41(7.8)	89(10.2)	
	其他	0	2(0.4)	2(0.2)	
寻求帮助	同学或朋友	129(37.0)	237(45.0)	366(41.8)	5.536*
	恋人	59(16.9)	110(20.9)	169(19.3)	2.123
	教师	48(13.8)	41(7.8)	89(10.2)	8.208**
	家长或亲戚	93(26.6)	255(48.4)	348(39.7)	41.441**
	专业心理咨询机构人员	39(11.2)	69(13.1)	108(12.3)	0.715
	诉诸法律途径	94(26.9)	200(38.0)	294(33.6)	11.428**
遭受后不投诉原因	独自承受	85(24.4)	63(12.0)	148(16.9)	22.996**
	怕对自己名誉有影响	215(61.6)	354(67.2)	569(65.0)	2.860
	怕对自己爱情、婚姻有影响	160(45.8)	183(34.7)	343(39.2)	10.898**
	羞于启齿	184(52.7)	308(58.4)	492(56.2)	2.792
	怕问题不能解决	63(18.1)	148(28.1)	211(24.1)	11.556**
	怕遭人报复	81(23.2)	148(28.1)	229(26.1)	2.584
遭受骚扰的原因	没有时间、精力或经费等	48(13.8)	66(12.5)	114(13.0)	0.281
	自身言行举止不妥	79(22.6)	127(24.1)	206(23.5)	0.250
	着装不合适	150(43.0)	193(36.6)	343(39.2)	3.562
	男女比例失调	66(18.9)	61(11.6)	127(14.5)	9.116**
	性别歧视	28(8.0)	34(6.5)	62(7.1)	0.788
	社会道德风气不好	167(47.9)	315(59.8)	482(55.0)	13.268**
对性骚扰的看法	国家法律道德的教育欠缺	117(33.5)	197(37.4)	314(35.8)	1.358
	国家制度不完善,预防惩治力度不到位	128(36.7)	278(52.8)	406(46.3)	21.819**
	人生的一段经历,躲也躲不掉	56(16.0)	64(12.1)	120(13.7)	47.935**
	感谢这段过程,让我更成熟了	55(15.8)	28(5.3)	83(9.5)	
	如果没有,我的人生会更完美	58(16.6)	106(20.1)	164(18.7)	
	希望不会有,太痛苦了	146(41.8)	306(58.1)	452(51.6)	
获得相关知识的途径	无所谓	34(9.7)	23(4.4)	57(6.5)	
	学校教育	136(39.0)	284(53.9)	420(47.9)	24.656**
	书籍	47(13.5)	46(8.7)	93(10.6)	
	网络	51(14.6)	54(10.2)	105(12.0)	
	同伴教育	13(3.7)	8(1.5)	21(2.4)	
	家庭教育	30(8.6)	51(9.7)	81(9.2)	
	心理咨询中心的工作人员	72(20.6)	84(15.9)	156(17.8)	

注: \*  $P<0.05$ , \*\*  $P<0.01$ ;()内数字为报告率/%。

2.2.5 遭受性骚扰的原因 大学生认为遭受性骚扰的原因以“社会道德风气不好”居首,其次为“国家制度不完善,预防惩治力度不到位”“着装不合适”和“国家法律道德的教育欠缺”。女生在“社会道德风气不好”和“国家制度不完善,预防惩治力度不到位”的比例高于男生,而在“男女比例失调”上的比例低于男生

( $P$  值均 $<0.05$ )。见表 1。

2.2.6 对性骚扰的看法 大学生对性骚扰的看法基本一致,以“希望不会有,太痛苦了”为主。女生在“感谢这段过程,让我更成熟了”和“无所谓”的比例上低于男生,其余 3 项看法均高于男生( $P$  值均 $<0.01$ )。见表 1。

2.2.7 希望获得相关知识的途径 大学生希望获得性骚扰相关知识的途径以学校教育为主。女生除了在同伴教育和书籍的比例上低于男生外,其余各项均高于男生( $P$ 值均 $<0.01$ )。见表 1。

2.3 大学生遭受性骚扰影响因素回归分析 以大学生遭受性骚扰总均分及其 3 个维度得分分别作为因变量,以性别、年级、家庭经济状况、父母学历、母亲管教、是否吸烟、是否饮酒、是否有经常交往的异性朋友、是否有自慰/手淫行为和是否正在谈恋爱作为自变量进行逐步回归分析。结果显示,大一新生、母亲管教不严、吸烟、有经常交往的异性朋友、有自慰/手淫行为和正在谈恋爱的大学生易遭受性骚扰。大一新生、母亲管教不严、吸烟、饮酒、有自慰/手淫行为和正在谈恋爱的大学生易遭受口头骚扰;大一新生、吸烟、有经常交往的异性朋友、有自慰/手淫行为和正在谈恋爱的大学生易遭受行为骚扰;吸烟、有自慰/手淫行为和正在谈恋爱的大学生易遭受性要挟。见表 2。

表 2 大学生遭受性骚扰影响因素的回归分析( $n=876, \beta$ 值)

预测变量	口头骚扰	行为骚扰	性要挟	性骚扰
年级	-0.139**	-0.092*	—	-0.166**
母亲管教	0.081**	—	0.058	0.079**
吸烟	-0.099**	-0.159**	-0.219**	-0.182**
饮酒	-0.090**	—	—	—
异性朋友	—	-0.091*	—	-0.065*
自慰/手淫	-0.132**	-0.093*	-0.229**	-0.181**
谈恋爱	-0.100**	-0.089*	-0.129**	-0.108**
$R^2$ 值	0.191	0.110	0.177	0.213
$\Delta R^2$ 值	0.184	0.104	0.173	0.206
$F$ 值	29.217**	17.969**	37.515**	33.461**

注: \* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ 。变量赋值中,年级:1=大一,2=大二,3=大三,4=大四,5=大五,6=研究生;母亲管教:1=严格,2=一般,3=较松,4=已故或长期不在一起居住;吸烟:1=经常,2=偶尔,3=从来没有;饮酒:1=经常,2=偶尔,3=从来没有;异性朋友:1=有,2=无;自慰/手淫:1=经常,2=偶尔,3=从来没有;谈恋爱:1=是,2=否。

### 3 讨论

本调查结果显示,超过 1/3 的大学生曾遭受过不同形式的性骚扰,发生频率普遍在 2 次以上,其中以口头骚扰发生频率最高,其次为行为骚扰和性要挟,与国内外相关研究结果一致<sup>[5-6]</sup>。性骚扰在大学生中发生率如此普遍,一方面可能与国家法律制度不完善、预防惩治力度不够有关。目前我国对于性骚扰在法律上缺少明确的界定、惩治和防范,保护受害者合法权益的一系列法律、法规尚不完善,且一旦发生,受害者举证存在一定困难,其合法权益在现行法律下无法得到全面维护<sup>[7]</sup>。另一方面可能与社会道德风气不好、国家法律道德的教育欠缺有关。无论是个体、学校、家庭还是整个社会,对性骚扰问题的关注都不到位,正向宣传影响力不够,大学生缺乏预防和自我保护措施,导致很多大学生经历性骚扰时束手无策。此外,调查发现很多大学生对性骚扰缺乏正确理解和认

识,在一定程度上助长了性骚扰事件的发生。提示教育工作者应加强对性骚扰概念、表现形式、应对措施等相关知识的普及和宣传教育,使学生自觉约束并主动对性骚扰行为进行抵制,创造正性、和谐的校园和社会环境。

本研究显示,面对各种形式的性骚扰,51.6% 的大学生尤其是女生认为“非常痛苦”,与已有研究相一致<sup>[8]</sup>。可见性骚扰已成为一个亟待解决的严重公共卫生问题,应给予坚决抵制并消除。72.0% 的性骚扰发生在公共场所,与韩焯等<sup>[9]</sup>的研究结果相类似,其原因可能与公共场所人多拥挤,受害者往往不易察觉,以致骚扰者容易隐蔽和得手有关,提示在公共场所更需要提升自我防护意识。大学生遭受性骚扰后,多数采取“保持沉默”等消极被动的应对方式,且女生比例高于男生,与国内外的相关研究结果一致<sup>[3,10]</sup>。其原因可能由于受到中国传统观念和文化的影 响,被性骚扰者存在羞于启齿、不敢或不愿声张的心理状态,这也是导致性骚扰普遍存在的重要因素。本研究同时表明女生更担心一旦选择报警后会对自己的名誉、爱情和婚姻等产生不良影响,提示应加强性骚扰的法制教育,引导学生正确认识并采取正当途径应对,以避免给骚扰者可乘之机。本研究结果显示,近半数大学生希望通过学校教育来获得预防性骚扰的相关知识,同时多数女大学生遭受性骚扰后选择向同学或朋友、家长或亲戚求助,而男生的求助对象主要为教师,可能与大学生所处的生活环境有关。提示学校在发挥教育主导作用的同时,还应根据个体需求将学校教育、家庭教育和同伴教育三者进行有机结合,从教育多重渠道进行引导和帮助,提高大学生预防、识别和应对性骚扰的能力。

回归分析结果表明,与高年级学生相比,大一新生更易遭受性骚扰,与相关的研究结果一致<sup>[11-12]</sup>,提示各高校应针对不同年级大学生建立符合他们需求的性教育知识体系,真正做到因“生”制宜<sup>[13]</sup>。吸烟、自慰/手淫行为既属不良生活习惯,又是健康危险行为。大量研究证实青少年的健康危险行为可作为校园性骚扰和性暴力的早期预测因子<sup>[14-15]</sup>,本研究同样证实有这两种行为的学生容易遭受各种类型的性骚扰。提示在校园性骚扰防治工作中,教育工作者应着力引导大学生培养健康的生活行为习惯,加强有此类危险因素学生的监控和预警管理,及早发现高危人群并对其进行干预。有经常交往的异性朋友和正在谈恋爱的大学生易遭受性骚扰,与已有研究结果一致<sup>[3]</sup>。其原因可能与他们和异性接触机会较多,且更在意个人外在形象,故在和异性的谈话、游戏和开玩笑的情况下容易成为口头骚扰和行为骚扰的对象。此外,从回归分析模型中发现,各因变量的调整判定

系数  $R^2$  值都不超过 20%, 说明大学生遭受性骚扰可能还受其他变量的影响。有研究表明, 自尊与社会支持<sup>[16]</sup>、对性骚扰行为的预期焦虑水平<sup>[17]</sup>和预防性骚扰或性侵害知识水平<sup>[18]</sup>亦为性骚扰的影响因素。提示在今后对性骚扰问题的研究还应结合除问卷调查外的其他方法作为辅助研究, 同时纳入更多相关变量进行更深的研究和探讨。

综上所述, 笔者建议对大学生遭受性骚扰的预防和干预需要个体、学校、家庭乃至社会的积极应对配合, 构建全方位、多层次的普及性教育的实施体系。

(1) 个体层面。大学生应主动学习科学性知识和应对策略提高自我保护意识, 同时培养良好的心理承受能力和处理应激事件的能力, 树立健康的性教育观。

(2) 学校层面。学校作为大学生获取性教育知识的主渠道, 应根据学生专业和年级特点建立符合需求的系统教育理论和方法, 开设预防性骚扰的相关课程、专题讲座和讨论会等, 引导大学生形成正确的性心理、性道德和性法律意识<sup>[19]</sup>。此外, 应将整体教育与个别心理疏导相结合, 针对有性骚扰经历而又不主动寻求帮助的学生制定个体化的心理矫正方案和关怀帮扶计划<sup>[20]</sup>, 亦可通过设立心理咨询室、配备专业心理咨询师、建立网络论坛等渠道, 提供信息支持、教育平台等缓解其焦虑、抑郁情绪<sup>[21]</sup>。

(3) 家庭层面。首先家长应改变传统观念, 打消对性的封闭态度, 建立宽松、协调的气氛, 进而影响子女的行为模式<sup>[14]</sup>。其次, 应鼓励家庭成员间的有效沟通、及时了解学生的烦恼与困惑, 并给予正确疏导, 减少健康危险行为的发生。

(4) 社会层面。政府应进一步加强性骚扰的法学研究, 完善相关立法实施工作, 切实保护受害者的合法权益。社会各界也应端正对待性骚扰问题的态度, 消除性别歧视, 加强对社会文化的监管力度, 借助大众传媒强化全民的性文明教育, 在全社会范围内营造积极向上的文化氛围。

#### 4 参考文献

[1] 熊晓玲. 湖南省实习护生虐待及其与焦虑抑郁的关系调查[D]. 长沙: 中南大学, 2011.

- [2] 邓子鹏. 国内工作场所性骚扰研究回顾与展望[J]. 淮阴工学院学报, 2015, 24(1): 83-88.
- [3] 何春艳, 涂晓雯, 楼超华, 等. 上海市中学新生遭受性骚扰状况调查[J]. 中国学校卫生, 2009, 30(11): 1028-1030.
- [4] 祝庆, 李艺敏, 李永鑫. 职场性骚扰问卷的初步编制及信效度检验[J]. 中国心理卫生杂志, 2013, 27(11): 878-880.
- [5] MKONO M. Zimbabwean hospitality students' experiences of sexual harassment in the hotel industry [J]. Int J Hospit Manag, 2010, 29(4): 729-735.
- [6] 廉启国, 左霞云, 楼超华, 等. 大学生遭受言语性骚扰及其与健康危险行为的关系[J]. 中国学校卫生, 2012, 33(4): 407-409.
- [7] 曾令健. 性骚扰案件的证据难题及其应对[J]. 山西师大学报, 2012, 39(1): 57-60.
- [8] 余锋彬, 杨静, 魏小庆, 等. 攀枝花市大学生性教育、性行为、性观念调查分析[J]. 中国性科学, 2011, 20(7): 25-27.
- [9] 韩焯, 刘筱娟, 李丽梅, 等. 深圳市妇女性骚扰危险因素及防治需求调查[J]. 医学与社会, 2014, 27(2): 73-75.
- [10] LEE S K, SONG J E, KIM S. Experience and perception of sexual harassment during the clinical practice of Korean nursing students[J]. Asian Nurs, 2011, 5(3): 170-176.
- [11] 林杰. 美国大学校园反性骚扰的政策与个案研究[J]. 高校教育管理, 2015, 9(2): 66-71.
- [12] 胡楠. 工作场所性骚扰影响因素研究: 对 1 832 名企业员工的调查[D]. 武汉: 华中科技大学, 2011.
- [13] 卢勤, 彭晓琳, 周宏. 大学新生与非新生性观念的对比研究[J]. 中国性科学, 2010, 19(7): 28-32.
- [14] 孙静. 护理大专生遭受校园暴力情况的危险因素分析[J]. 中国煤炭工业医学杂志, 2012, 15(1): 118-120.
- [15] 冯永亮, 牛红峰, 左霞云, 等. 上海市大学生非意愿性行为的聚类特征分析[J]. 中国卫生统计, 2011, 28(1): 33-36.
- [16] 刘徽, 武艺琼. 自尊、社会支持与性骚扰遭遇频率的相关性研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2016, 24(1): 48-51.
- [17] 耿淑霞, 安瑞, 王惠娟. 精神科医院护士遭受暴力行为发生率及危险因素分析[J]. 中华护理杂志, 2013, 48(9): 815-818.
- [18] 李宪辰, 左霞云, 楼超华, 等. 小学生身体接触性性侵犯遭遇情况及其影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2014, 35(11): 1682-1684.
- [19] 李光友, 向涛. 珠海市女大学生性知识态度行为状况[J]. 中国学校卫生, 2012, 33(12): 1414-1419.
- [20] 赵军, 祝平燕. 大学生性侵害与性教育关联性研究: 一个以“求全法”展开的个案[J]. 云南师范大学学报, 2014, 46(1): 71-77.
- [21] 郭春红. 遭受多重侵害高职高专新生的情绪问题及相关因素[D]. 济南: 山东大学, 2011.

收稿日期: 2016-04-08; 修回日期: 2016-05-18

## 欢迎订阅 2017 年度《中国学校卫生》杂志

《中国学校卫生》杂志创办于 1979 年, 系国家卫生和计划生育委员会主管、中华预防医学会主办的国家级学术类科技期刊, 是指导我国学校卫生工作的专业性杂志。本刊为全国预防医学、卫生学类中文核心期刊, 中国科技论文统计源期刊, 中国科技核心期刊, 国家期刊方阵“双效期刊”。被美国《化学文摘(CA)》、俄罗斯《文摘杂志(AJ)》、波兰《哥白尼索引(IC)》和 WHO 西太区医学索引(WPRIM)收录。先后多次被评为卫生部优秀期刊、安徽省优秀科技期刊和中华预防医学会系列杂志优秀期刊一等奖。订价 15 元/册, 全年 12 期, 订价为 180 元。欢迎到当地邮政局(所)订阅(邮发代号: 26-48), 或直接到中国学校卫生杂志社书刊发行服务部订阅, 电话: 0552-2054276。