

厦门市部分低年级小学生性别角色类型现况

高迪, 李艳辉, 杨招庚, 王西婕, 马军, 邹志勇

北京大学公共卫生学院/北京大学儿童青少年卫生研究所, 北京 100191

【摘要】 目的 了解厦门市未进入 Tanner II 期低年级小学生男女特质得分和性别角色的分布特征, 为促进儿童身心健康提供发展提供参考。**方法** 采用整群随机抽样方法选取厦门市 2 所小学二至四年级学生, 并基于厦门市儿童血压队列, 筛选未进入 Tanner II 期的学生共 823 名作为研究对象, 通过儿童性别角色量表(Children's Sex Role Inventory, CSRI)获得儿童男女特质得分、性别角色类型以及性别角色异性化情况。采用非参数检验和 χ^2 检验比较不同年龄、性别学生特质得分、性别角色类型和性别角色异性化的差异。**结果** 低年级小学生男性特质平均得分为 (2.80 ± 0.52) 分, 女性为 (2.95 ± 0.55) 分; 性别角色男性化、女性化、双性化、未分化的比例分别为 12.8%, 11.9%, 39.1%, 36.2%, 男生未分化的比例(41.8%)高于女生(31.5%), 双性化比例(34.6%)低于女生(43.0%), 差异均有统计学意义(χ^2 值分别为 9.22, 6.02, P 值均 <0.05)。性别角色异性化报告率为 7.0%, 不同性别、年龄报告差异均无统计学意义(P 值均 >0.05)。**结论** 厦门地区低年级小学生性别角色以双性化和未分化为主, 男、女生的性别角色分布不同, 男生以未分化为主, 女生以双性化为主; 性别角色异性化者报告率较高, 需要学校和家长的关注和正确引导。

【关键词】 性别因素; 角色; 精神卫生; 学生

【中图分类号】 B 844.2 G 444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)09-1333-04

Analysis of the gender role in primary school students in Xiamen/GAO Di, LI Yanhui, YANG Zhaogeng, WANG Xijie, MA Jun, ZOU Zhiyong. School of Public Health and Institute of Child and Adolescent Health, Peking University, Beijing (100191), China

【Abstract】 Objective To understand the distribution of masculine and feminine traits and gender roles in primary school students who did not enter the Tanner II stage in Xiamen and to provide a reference for promoting the development of mental and physical health of children. **Methods** The present study was based on the blood pressure cohort of children in Xiamen. All 823 participants were from grade two, three, four of primary school. Participants were asked to obtain children's masculine and feminine traits, gender role types (masculine, feminine, androgynous, undifferentiated) and heterogeneity through the Children's Sex Role Inventory. In this study, non-parametric tests and chi-square tests were used to compare the differences of masculine and feminine traits, gender role types and heterogeneity rates between different groups. **Results** The masculine traits of this study scored (2.80 ± 0.52) , and the feminine traits scored (2.95 ± 0.55) . The proportion of masculine, feminine, androgynous and undifferentiated was 12.8%, 11.9%, 39.1% and 36.2%, respectively. The proportion of undifferentiated among boys (41.8%) was higher than girls (31.5%), while the proportion of androgynous (34.6%) was lower than girls (43.0%), the differences were of statistical significance ($\chi^2 = 9.22, 6.02, P < 0.05$). The rate of gender role heterogeneity was 7.0%, and there was no significant difference between different gender and age groups ($P > 0.05$). **Conclusion** The gender roles of primary school students in Xiamen are mainly androgynous and undifferentiated, and the distribution of gender role is different in boys and girls. More specifically, the gender roles of boys were mainly undifferentiated, and girls were mainly androgynous. In general, the proportion of gender role heterosexuals is a little higher, which should be paid more attention and appropriate guidance by schools and parents.

【Key words】 Sex factors; Role; Mental health; Students

性别角色是指个体在社会化过程中, 通过模仿学习获得的一套与自己性别相应的行为规范^[1], 反映了

社会文化对男性和女性的期待。目前将性别角色分为 4 种类型, 即男性化、女性化、双性化、未分化。有研究显示, 性别角色的形成可能会对个体发展产生重大影响, 如影响个体的人际交往水平^[2-3]、运动情况^[4]、心理健康水平^[5-6]等。男性化与双性化者的焦虑、抑郁水平较低, 而女性化和未分化者较高^[5]; 女性化者更容易患进食障碍, 如神经性厌食症、神经性贪食症等, 而双性化者在面对困难的生活环境时具有更好的适应性和灵活性^[6]。

【基金项目】 国家自然科学基金项目(81773434)。

【作者简介】 高迪(1993-), 女, 吉林省人, 在读硕士, 主要研究方向为儿童青少年健康及影响因素。

【通讯作者】 马军, E-mail: majunt@bjmu.edu.cn; 邹志勇, E-mail: harveyzou2002@bjmu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.09.015

目前国内性别角色相关研究主要关注的是大学生群体^[1,7-8]。彭修平等^[9]对 1 096 名小学四至初中二年级学生的研究结果显示,双性化比例为 37.3%,未分化为 34.8%,异性化为 9.4%。本研究选择厦门市 2 所小学二至四年级未进入 Tanner II 期的学生作为研究对象,通过儿童性别角色量表对小学低年级学生男女特质得分和性别角色分布情况进行调查。

1 对象与方法

1.1 对象 采用整群随机抽样方法,选取厦门市 2 所小学二至四年级所有符合纳入标准的学生作为研究对象。纳入标准:(1)小学二至四年级学生;(2)近 3 年内无转学计划;(3)未进入 Tanner II 期;(4)能够配合调查员完成问卷调查和体格检查。排除标准:有严重神经精神疾病、重要脏器疾病以及不同意参与本研究的学生。本研究通过北京大学生物医学伦理委员会审批,儿童参加研究前均获得家长和儿童的知情同意,并签定知情同意书。最终纳入 863 名学生,剔除性别角色量表数据不完整的 40 名无效样本后,有效样本量为 823 名,有效回收率为 95.4%。其中男生 376 名,女生 447 名。年龄 7~10 岁,平均年龄为 (8.4±0.8)岁。

1.2 方法 采用 1991 年 Boldizar^[10]编制的儿童性别角色量表(Children's Sex Role Inventory, CSRI),彭修平等^[9]在中国文化背景下进行了检验和修订,最终含有 52 个项目,其中男性化分量表 17 个项目、女性化 15 个项目、中性化填充项目 20 个。男性化分量表和女性化分量表的 Cronbach α 系数分别为 0.83,0.77,重测信度的相关系数分别为 0.79,0.77,具有较好的内部一致性和稳定性;与 Bem 性别角色量表修订版(BSRI-R)^[11]、儿童自我知觉量表的一般自我知觉分量表(SPPC)^[12]为校标相比,具有较好的校标关联效度。各条目采用 4 级评分方法,分值范围 1~4 分,从“一点也不符合”~“非常符合”。根据 1974 年 Bem^[11]编制的 Bem 性别角色量表(Bem's Sex Role Inventory, BSRI)和 CSRI 量表,具体分类方法采用中位数计分法,分别计算男性特质得分(M)和女性特质得分(F)。本研究中,男性特质得分和女性特质得分的中位数分别为 2.82,3.00,故将个体的性别角色分为男性化(M≥2.82 分,F<3.00 分)、女性化(M<2.82 分,F≥3.00 分)、双性化(M≥2.82 分,F≥3.00 分)和未分化(M<2.82 分,F<3.00 分)4 种类型。其中男性女性化或女性男性化的个体称为性别角色异性化者。本研究通过学生和家長问卷进一步获得儿童个人基本情况信息,包括出生日期、性别等。

1.3 统计分析 采用 EpiData 3.1 软件进行数据双录入及核查,使用 SPSS 20.0 和 Stata 14.0 软件对调查数

据进行统计分析。计数资料采用频率描述其分布特征,以(%)表示,计量资料描述采用均数±标准差,采用非参数检验(Mann-Whitney U 秩和检验、Kruskal-Wallis H 检验)比较不同组间男、女特质得分情况的差异,采用χ²检验(或 Fisher's 确切概率法)比较不同组间性别角色类型的差异。检验水准 α=0.05。

2 结果

2.1 男性与女性特质得分 823 名研究对象的总体男性特质得分为 (2.80±0.52) 分,女性特质得分为 (2.95±0.55) 分,其中男、女生的男性特质得分均值分别为 (2.79±0.55) 和 (2.82±0.49) 分,女性特质得分均值分别为 (2.80±0.57) 和 (3.07±0.49) 分。女生的女性特质得分高于男生,7,8 岁儿童女性特质得分均值高于 9,10 岁儿童,性别、年龄间差异均有统计学意义(P 值均<0.05)。见表 1。

表 1 不同性别与年龄小学生男性和女性特质得分比较(̄x±s)

性别与年龄	人数	男性特质			女性特质		
		得分	Z/H 值	P 值	得分	Z/H 值	P 值
性别	男	376	2.79±0.55	0.09	0.93	2.80±0.57	6.78 <0.01
	女	447	2.82±0.49			3.07±0.49	
年龄/岁	7	106	2.76±0.50	2.39	0.50	3.08±0.51	18.64 <0.01
	8	332	2.81±0.51			3.01±0.54	
	9	307	2.79±0.55			2.85±0.56	
	10	78	2.87±0.44			2.88±0.53	
合计	823		2.80±0.52			2.95±0.55	

2.2 性别角色类型分布 在 823 名研究对象中,性别角色类型为男性化的有 105 名(12.8%)、女性化 98 名(11.9%)、双性化 322 名(39.1%)、未分化 298 名(36.2%)。其中,男生男性化、未分化的比例(18.1%,41.8%)高于女生(8.3%,31.5%),女性化、双性化比例(5.6%,34.6%)低于女生(17.2%,43.0%),不同性别学生男性化、女性化、双性化、未分化比例差异均有统计学意义(P 值均<0.05)。不同年龄小学生性别角色类型分布有所不同,仅女性化比例差异有统计学意义(P<0.05)。见表 2。

表 2 不同性别与年龄小学生性别角色类型分布比较

性别与年龄	人数	统计值	男性化	女性化	双性化	未分化
性别	男	376	68(18.1)	21(5.6)	130(34.6)	157(41.8)
	女	447	37(8.3)	77(17.2)	192(43.0)	141(31.5)
年龄/岁		χ ² 值	17.65	26.38	6.02	9.22
		P 值	<0.01	<0.01	0.01	<0.01
	7	106	8(7.5)	26(24.5)	38(35.8)	34(32.1)
	8	332	38(11.4)	44(13.3)	141(42.5)	109(32.8)
	9	307	47(15.3)	22(7.2)	112(36.5)	126(41.0)
	10	78	12(15.4)	6(7.7)	31(39.7)	29(37.2)
合计		χ ² 值	5.38	24.57	2.95	5.56
		P 值	0.15	<0.01	0.40	0.14
合计	823		105(12.8)	98(11.9)	322(39.1)	298(36.2)

注:()内数字为构成比/%。

2.3 性别角色异性化情况 823 名研究对象中,性别角色异性化的有 58 名(7.0%)。不同性别、年龄儿童性别角色异性化的报告率差异均无统计学意义(P 值均 >0.05)。见表 3。

表 3 不同性别与年龄小学生性别角色异性化报告率比较

性别与年龄	人数	异性化人数	χ^2 值	P 值
性别	男	376	21(5.6)	2.26
	女	447	37(8.3)	0.13
年龄/岁	7	106	8(7.5)	0.24
	8	332	24(7.2)	0.97
	9	307	20(6.5)	
	10	78	6(7.7)	
合计	823	58(7.0)		

注:()内数字为报告率/%。

3 讨论

本研究结果显示,厦门地区未进入 Tanner II 期的低年级小学生性别角色以双性化和未分化为主,男、女生的性别角色分布不同,男生以未分化为主,女生以双性化为主;性别角色异性化占 7.0%。

男女特质得分反映了个体具有的性别特质,男性特质主要指男子气、勇于冒险、理性;女性特质主要指女子气、同理心,具有较高男性特质和女性特质得分的个体具有较好的适应能力和心理健康水平。有研究显示,自闭症谱系障碍的个体男性特质得分较对照组低,且在男女生中均存在这一现象^[13]。本研究中,男女特质得分情况与彭修平等^[9]在四至八年级学生中的研究结果基本一致。说明虽然本研究中的调查对象年龄相对较小,但性别特质已基本形成。另外,本研究中男女特质得分的中位数分别为 2.82,3.00,与彭修平等^[9]在修订和测量儿童性别角色量表时的结果完全一致,使用这一数值进行性别角色类型判定较为合理。本研究中,女生的女性特质得分高于男生,说明女生的女性化相关特征如集体性、同理心等培养得更好,更符合传统观念;而男生和女生在男性特质得分上无差异,可能是由于在现代社会,传统的分工模式被打破,学校和父母均强调对女生工具性特质的培养,使得女生在一定程度上表现出某些男性化特质,以适应社会的要求。

性别角色类型在个体心理健康发展、人际交往等过程中都起着重要作用,不同的性别角色类型会对儿童青少年的心理健康产生不同影响,严重的甚至会增加其患精神疾病的风险。本研究中,厦门市低年级小学生的单性化(男性化、女性化)、双性化、未分化的比例各占约 1/3,与刘电芝等^[1]的研究结果相比,双性化、未分化的比例均较高,而男性化、女性化比例相对较低。可能是由于本研究人群年龄较小,受社会对男女刻板印象的影响较小,并且近年来传统性别角色观念对儿童青少年的影响逐渐淡化,所以双性化个体增

多,而性别角色单性化个体较少;另外,由于本研究的被试为小学生,对性别角色的认知尚未成熟和稳定,因而未分化的比例较高,随着年龄的增长,其可能会在将来发展成其他性别角色类型的个体。根据目前普遍认同的双性化模型理论,认为同时具有高的男性和女性特质,即具有双性化特征的人群具有较高的适应能力和心理健康水平,同时有研究显示,双性化个体的自尊水平高、独立性强,在面对困难的时候倾向于使用积极的应对策略^[14-16],是更适合当前社会发展的一种性别角色,而未分化个体的心理健康水平则相对较差,是较不理想的性别角色^[17-18]。因而在性别角色未分化的群体中开展性别角色教育,引导其性别角色健康发展十分重要。

性别角色异性化是指社会性别角色与生理性别不一致的现象,即男性女性化或者女性男性化,这类人群可能存在男生责任感缺失、女生暴力倾向增强^[19]。有文献报道,女同性恋群体中,个体男性化的比例较高;在男同性恋群体中也存在个体女性化比例较高的现象^[20]。本研究中,性别角色异性化占 7.0%,低于王金生等^[21](10.5%)、赵田田等^[22](11.2%)的研究,与张赫^[23](7.2%)的研究结果基本一致。可能与调查时间、地点以及调查工具等有关,也可能与小学生人群中对性别角色的认知尚不稳定有关。另外,本研究中,性别与异性化的关联虽然无统计学意义,但仍存在女生的异性化比例(8.3%)高于男生(5.6%)的现象,与王金生等^[21]的研究基本一致,可能是因为现代社会以及家庭对女性的要求越来越高,使女生拥有了更多“坚强”“冒险”“领导”等男性化特质。对于这些性别角色异性化的儿童,在家庭教育和学校教育中,应当引导他们向双性化的方向发展,以期提高其心理健康水平、社会适应能力等。

本研究存在以下不足:首先,调查对象选取的是厦门市 2 所小学二至四年级学生,对于厦门市小学生的代表性略显不足,但本研究作为队列研究的基线调查结果,希望可以进一步探索儿童性别角色的发展规律;其次,本研究仅关注了性别角色在个体生物学因素上的差异,但儿童性别角色与家庭、学校、社会等多方面因素有关,因此应继续深入研究。

建议今后继续开展儿童性别角色队列研究,关注青春期前后儿童性别角色的发展和变化,探索儿童性别角色发展的规律,同时性别角色可能会受个体性激素水平以及环境雌激素的影响,可以进一步探索其与基因、环境的交互作用,分析可能存在的机制。对性别角色单性化、未分化以及异性化的群体,应当引导他们向双性化的方向发展,为其创造良好的生活环境。父母应为子女树立正确的性别角色观念,学校应做好相应的宣传教育工作,促进儿童性别角色的发

展,进一步促进儿童的身心健康。

志谢 感谢厦门市教育事务受理中心(厦门市中小学卫生保健所)的各位老师的研究数据收集过程中给予的支持和帮助。

4 参考文献

[1] 刘电芝,黄会欣,贾凤芹,等.新编大学生性别角色量表揭示性别角色变迁[J].心理学报,2011,43(6):639-649.

[2] 刘志远.大学生性别角色与人际困扰的关系研究[J].中国卫生事业管理,2009,26(9):634-638.

[3] 李雪平,刘月.大学生性别角色与人际关系的相关性[J].中国健康心理学杂志,2016,24(7):1020-1024.

[4] 姚萍.性别和性别角色与大学生体育运动的关系[J].中国心理卫生杂志,2008,22(2):91-92.

[5] 余小芳,邓小农,王立皓.性别角色与焦虑及抑郁的相关研究[J].中国学校卫生,2004,25(1):39-40.

[6] MURNEN S K, SMOLAK L. Femininity, masculinity, and disordered eating: a meta-analytic review[J]. Int J Eat Dis, 1997, 22(3):231-242.

[7] 钱铭怡,张光健,罗珊红,等.大学生性别角色量表(CSRI)的编制[J].心理学报,2000,32(1):99-104.

[8] 卢勤,苏彦捷.对 Bem 性别角色量表的考察与修订[J].中国心理卫生杂志,2003,17(8):550-553.

[9] 彭修平,杨峰,颜丙淦,等.儿童性别角色量表中文版测量学分析[J].中国临床心理学杂志,2016,24(1):95-99.

[10] BOLDIZAR J P. Assessing sex typing and androgyny in children: the Children's Sex Role Inventory[J]. Devel Psychol, 1991, 27(3):505-515.

[11] BEM S L. The measurement of psychological androgyny[J]. J Consult-clin Psychol, 1974, 42(2):155.

(上接第 1332 页)

4 参考文献

[1] 潘建平,古桂雄.儿童虐待与忽视//古桂雄,戴耀华.儿童保健学[M].北京:清华大学出版社,2011:230-234.

[2] 陈尚徽.铜陵市学龄前儿童忽视与行为问题的关联研究[J].现代预防医学,2017,44(11):1983.

[3] SYLVESTRE A, BUSSIÈRES È L, BOUCHARD C. Language problems among abused and neglected children: a meta-analytic review[J]. Child Maltreat, 2016, 21(1):47-58.

[4] MILOT T, ST-LAURENT D, ETHIER L S, et al. Trauma-related symptoms in neglected preschoolers and affective quality of mother-child communication[J]. Child Maltreat, 2010, 15(4):293-304.

[5] 潘建平,杨子尼,任旭红,等.中国 3—6 岁城区儿童忽视常模的研制.中国公共卫生,2003,19(1):33-36.

[6] 潘建平.中国儿童忽视现状与研究展望[J].中国学校卫生,2014,35(2):162-164.

[7] OSHIO T, UMEDA M. Gender-specific linkages of parents' childhood physical abuse and neglect with children's problem behaviour: evidence from Japan[J]. BMC Public Health, 2016, 16:403.

[12] 丁雪辰,刘俊升,李丹,等.Harter 儿童自我知觉量表的信效度检验[J].中国临床心理学杂志,2014,22(2):251-255.

[13] BEJEROT S, ERIKSSON J M. Sexuality and gender role in autism spectrum disorder: a case control study[J]. PLoS One, 2014, 9(1):e87961.

[14] 卢勤.大学生性别角色与心理健康的相关研究[J].西南民族大学学报(人文社科版),2010,31(4):276-280.

[15] HUANG X, ZHU X L, ZHENG J, et al. Relationships among androgyny, self-esteem, and trait coping style of Chinese university students[J]. Soc Behav Person Int J, 2012, 40(6):1005-1014.

[16] LEFKOWITZ E S, ZELDOW P B. Masculinity and femininity predict optimal mental health: a belated test of the androgyny hypothesis[J]. J Person Ass, 2006, 87(1):95-101.

[17] 袁立新,卢声达.性别角色与心理健康的相关研究[J].中国健康心理学杂志,2002,10(6):470-471.

[18] 杨玲,王雄雄.大学生性别角色与心理健康水平关系的研究[J].高等理科教育,2005(5):23-27.

[19] REIDY D E, BROOKMEYER K A, GENTILE B, et al. Gender role discrepancy stress, high-risk sexual behavior, and sexually transmitted disease[J]. Arch Sex Behav, 2016, 45(2):459-465.

[20] HEILBRUN A B, THOMPSON N L. Sex-role identity and male and female homosexuality[J]. Sex Roles, 1977, 3(1):65-79.

[21] 王金生,刘电芝,刘金光.大学生性别角色异性化现象现状调查[J].中国心理卫生杂志,2011,25(3):228-232.

[22] 赵田田,王学臣.大学生性别角色类型与适应性的关系研究:性别角色异性化者与刻板化者的对比[J].中国临床心理学杂志,2012,20(3):390-391,394.

[23] 张赫.大学生性别角色与人际和谐性的关系研究[J].中国健康心理学杂志,2008,16(3):245-247.

收稿日期:2019-04-11;修回日期:2019-06-19

[8] 栾艳,王毅.辽阳市宏伟区学龄前儿童忽视状况及影响因素分析[J].初级卫生保健,2015,29(8):42-44.

[9] 周晓军,蒋秋静,何春燕,等.重庆市主城区 3~6 岁儿童忽视状况的调查[J].重庆医学,2015,44(31):4399.

[10] 刘慧,高健.学龄前儿童母亲育儿意识和行为的影响因素[J].广西医学,2018,40(10):1202-1204.

[11] 崔立华,李林泉,庞淑兰,等.唐山市城区学龄前儿童忽视相关因素分析[J].中国学校卫生,2015,36(1):133-135.

[12] SANDRAK, TALIAHC, SUSAN I W. Investigation laws and practices in child protective services[J]. Child Welfare Leag Am, 2003, 82(6):661-684.

[13] 杨秀飞,古宇杰,李伟强.小学儿童被父母忽视类型与其情感能力的关系[J].中国健康心理学杂志,2015,23(7):1097-1100.

[14] 蒋武,张志勇,韦金露,等.南宁市城区学龄前儿童忽视状况的调查分析[J].广西医学,2015,37(2):213-215.

[15] 孙鹏.柳州市壮族学龄前儿童忽视状况及其与行为问题的相关性[J].中国学校卫生,2018,39(2):271-273.

收稿日期:2019-03-12;修回日期:2019-07-03