

大学生童年期负性生活事件人格特征与自杀意念关系

庄文婷¹, 李彦鑫¹, 姜涛², 汤晶³

1. 吉林交通职业技术学院心理健康教育中心, 长春 130012; 2. 宁波大学物理科学与技术学院; 3. 宁波工程学院理学院

【摘要】 目的 了解大学生童年期负性生活事件与人格特征自杀意念的关系, 为预防大学生心理危机提供参考依据。方法 整群随机抽取吉林和浙江 6 所高校的 1 244 名学生, 采用 Beck 自杀意念量表中文版、童年期负性生活事件问卷和艾森克人格问卷筒式量表中国版进行问卷调查。结果 大学生自杀意念发生率为 16.64%, 自杀意念得分女生(8.47±2.20) 高于男生(5.92±1.25), 农村学生(7.90±0.92) 高于城市学生(5.68±1.16)。有 84.57% 的大学生至少经历过 1 种童年期负性生活事件。大学生自杀意念与童年期负性生活事件、精神质、神经质呈正相关, 与内外向呈负相关(r 值分别为 0.14, 0.42, 0.65, -0.58, P 值均 <0.01)。精神质、神经质在童年期负性生活事件影响和大学自杀意念之间具有完全中介效应, 路径系数分别为 0.43, 0.54, 效应量分别为 13.19%, 39.33%。结论 大学生自杀意念与童年期负性生活事件及人格特征密切相关, 人格特征在童年期负性生活事件与大学自杀意念的关系中起中介作用。

【关键词】 生活变动事件; 人格; 自杀; 意识; 回归分析; 学生

【中图分类号】 R 179 R 749.4 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)02-0254-04

Mediating role of personality in the relationship between adverse childhood life events and suicide ideation among college students/ZHUANG Wenting*, LI Yanxin, JIANG Tao, TANG Jing.* Mental Health Education Center, Jilin Communications Polytechnic, Changchun(130012), China

【Abstract】 Objective To determine the relationship between adverse childhood life events and suicide ideation among college students, and to explore the mediating role of personality. **Methods** Totally 1 244 college students from 6 universities were selected by using cluster random sampling method and were investigated with Beck Scale for Suicide Ideation-Chinese Version, Adverse Childhood Events Questionnaire and Eysenck Personality Questionnaire-Revised Short Scale for Chinese. **Results** The rate of suicide ideation was 16.64%, with girls higher than boys, rural students higher than urban students. About 84.57% of all participants reported at least one type of adverse childhood life events. Suicide ideation was positively correlated with adverse childhood life events ($r=0.14, P<0.05$), psychoticism ($r=0.42, P<0.01$) and neuroticism ($r=0.65, P<0.01$), while negatively correlated with the introversion-extroversion ($r=-0.58, P<0.01$). Psychoticism and neuroticism played full mediation role in the relationship between adverse childhood life events and suicide ideation, the pathway coefficients were 0.43 and 0.54 respectively, the mediating effect was 13.19% and 39.33% respectively. **Conclusion** Suicide ideation in college students is closely associated with adverse childhood life events and personality characteristics. Personality may play a mediating role between adverse childhood life events and suicide ideation in college students.

【Key words】 Life change events; Personality; Suicide; Consciousness; Regression analysis; Students

自杀是突出的全球性社会和公共卫生问题,也是我国 15~34 岁人群死亡的首要原因^[1]。有研究表明,大学生的自杀率是同龄其他人群的 2~4 倍,属于自杀高危人群^[2-3]。临床研究证实,自杀者在实施自杀行为前在思想上会产生自杀念头^[4]。自杀念头即自杀意念(suicide ideation),指个体想要结束自己生命的一种心理活动,但尚未采取任何实际行动^[5]。自杀意念虽然只处于认知阶段,但却是自杀行为发生前的重要

环节。因此,研究自杀意念对大学生自杀的预防和干预有重要意义。

近年来研究者开始关注人生早期因素如童年期负性经历对个体自杀的预测作用^[6-7],但大多是针对童年期创伤或虐待这类极端经历,而诸如父母离异、家人患病或家庭陷入纠纷等一般性的负性生活事件更具有代表性,更接近大学生早期生活的负性经历^[8]。且童年期负性生活事件对大学生自杀意念的影响机制尚不明晰,只有少数研究分析了人格特征在童年期创伤性经历与大学生焦虑、抑郁、精神分裂等之间的中介作用^[9-10]。本研究拟探讨大学生童年期负性生活事件对自杀意念的影响,并分析人格特征在其中的作用,为大学生心理危机预防提供依据。

【基金项目】 吉林省教育科学规划重点项目(ZD17181);吉林交通职业技术学院“改革发展创新专项基金”资助项目(2018-2-14, 2018-1-32)。

【作者简介】 庄文婷(1985-),女,吉林人,硕士,讲师,主要研究方向为心理健康教育。

1 对象与方法

1.1 对象 2019 年 4—6 月,采用整群抽样的方法,选取北部欠发达地区的吉林省和中南沿海发达区域的浙江省 6 所高校大一至大四学生为调查对象,为减小样本误差,每个年级随机抽取 2 个班级,共发放问卷 1 300 份,回收有效问卷 1 244 份,有效率为 95.69%。其中男生 663 名(53.30%),女生 581 名(46.70%);大一学生 318 名(25.56%),大二学生 331 名(26.61%),大三学生 302 名(24.28%),大四学生 293 名(23.55%);独生子女 575 名(46.22%),非独生子女 669 名(53.78%);农村学生 676 名(54.34%),城市学生 568 名(45.66%)。所有对象均知情同意,并签订知情同意书。

1.2 方法 采用李献云等^[11]修订的 Beck 自杀意念量表中文版(Beck Scale for Suicide Ideation-Chinese Version, BSI-CV)对大学生的自杀意念进行评估。该量表共 19 个项目,其中 1~5 题测量自杀意念,6~19 题测量自杀倾向。本研究只使用评估自杀意念的前 5 题,每道题目设有 3 个选项,分值分别为 0~2 分。得分越高,自杀意念越强烈。该量表的内部一致性系数为 0.86,每个项目得分与总分相关系数均有统计学意义(P 值均 <0.05),表明量表内容效度良好。

采用徐慷等^[8]修订的童年期负性事件问卷(Averse Childhood Events Questionnaire, ACEQ)中文版考察大学生在早期成长过程中经历的负性生活事件。量表共 12 个项目,询问大学生在早期成长过程中是否经历过以下 12 项潜在的创伤性生活事件:家人离世、父母离异或分居、长时间不与父母生活在一起、家庭陷入纠纷、家人有成瘾问题、家人患有身体疾病、家人患有心理疾病、重要他人有过自杀、家庭暴力、遭受身体虐待、遭受精神虐待、遭受性虐待,以“是”或“否”计 1,0 分,所得总分为被试童年期负性生活事件经历总数。为了解不同类型的负性事件所造成的影响,当被试选择“是”时,还需进一步评估该事件对自己的影响程度,分为“没有影响”“中等程度影响”和“影响相当大”,依次计 0,1 和 2 分,累计总分为被试受到童年期负性生活事件影响的总分。使用贝克抑郁量表第 2 版^[12](Beck Depression Inventory-II, BDI-II)和状态-特质焦虑问卷^[13](State-Trait Anxiety Inventory, STAI)的状态焦虑维度作为效标关联效度指标,结果发现,ACEQ 得分与 BDI-II 和状态焦虑得分均呈正相关(r 值分别为 0.15,0.18, P 值均 <0.01),表明问卷校标效度良好,该问卷的内部一致性系数为 0.81。

采用钱铭怡等^[14]修订的艾森克人格问卷简式量表中国版(Eysenck Personality Questionnaire, Short Scale for Chinese, EPQ-RSC)测量大学生人格特征。该量表共 48 个项目,包括内外向、神经质、精神质、掩饰性 4 个维度,每个维度有 12 个项目,选择“是”计 1

分,“否”计 0 分。得分越高,表明被试在此维度上的特征越明显。该量表的内部一致性信度为 0.77~0.90。每个项目得分与总分相关系数均有统计学意义(P 值均 <0.05),表明量表内容效度良好。

1.3 测试过程 在向施测学校相关领导及教师说明本次调查的必要性后征得校方同意。测试过程中学校领导与教师回避,由经过严格培训的主试向被试介绍本次调查的目的、填写规范及严格保密原则。被试签署知情同意后在主试的统一指导下自行填写,期间被试可随时选择退出,测试后问卷当场收回。

1.4 统计学处理 运用数据库 MySQL 对数据进行处理。运用 SPSS 21.0 软件对数据进行统计分析,计数资料以频数、百分比表示,计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,采用独立样本 t 检验进行不同人口学特征变量评分比较,采用 Pearson 积差相关探讨变量的相关性,根据温忠麟等提出的中介效应检验程序,通过 AMOS 21.0 软件构建结构方程模型进行中介效应分析,采用偏差校正 Bootstrap 方法进行中介效应有效性检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 不同人口学特征大学生自杀意念比较 有 207 名报告近 1 周内有过自杀意念,自杀意念发生率为 16.64%。不同性别和生源地大学生自杀意念得分差异均有统计学意义(P 值均 <0.05),其中女生高于男生,农村学生高于城市学生。见表 1。

表 1 不同组别大学生自杀意念得分比较($\bar{x} \pm s$)

组别	人数	得分	t/F 值	P 值	
性别	男	633	5.92±1.25	9.61	0.04
	女	581	8.47±2.20		
年级	大一	318	5.79±1.18	2.39	0.41
	大二	331	5.25±0.43		
	大三	302	6.01±1.40		
	大四	293	6.72±2.55		
是否独生子女	是	575	6.93±0.84	5.89	0.23
	否	669	5.62±2.01		
生源地	农村	676	7.90±0.92	15.21	0.02
	城市	568	5.68±1.16		

2.2 大学生经历童年期负性生活事件状况 有 192 名(15.43%)报告没有经历过任何童年期负性生活事件,其余 1 052 名(84.57%)至少经历过 1 种童年期负性生活事件,有 310 名(24.92%)表示经历过其中 2 种以上负性生活事件。童年期负性生活事件发生率排在前 3 位的分别是家人离世(40.35%,502 人),较长时间不与父母生活在一起(25.00%,311 人),家人有酗酒、赌博等成瘾问题(17.68%,220 人);对当事人的负面影响程度排在前 3 位的分别是遭受性侵犯、遭受身体虐待、遭受精神虐待(平均分为 2.00,1.76,1.66 分)。

2.3 大学生自杀意念与童年期负性生活事件影响、人

格特征的相关性分析 相关分析表明,大学生自杀意念和童年期负性生活事件影响、精神质、神经质呈正相关,与内外向呈负相关;童年负性生活事件影响和精神质、神经质、掩饰性呈正相关,与内外向呈负相关;内外向和神经质呈负相关,和掩饰性呈正相关(P 值均 <0.05)。见表2。

表2 大学生自杀意念与童年期负性生活事件影响人格特征的相关系数($n=1\ 244$, r 值)

变量	BSI-CV 总分	ACEQ 总分	精神质	内外向	神经质
ACEQ 总分	0.14*				
精神质	0.42**	0.13*			
内外向	-0.58**	-0.40**	0.08		
神经质	0.65**	0.47**	0.36**	-0.22**	
掩饰性	0.09	0.26**	0.17**	0.33**	0.59**

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$ 。

2.4 人格特征在童年期负性生活事件与自杀意念之间的中介效应分析 首先考察精神质在童年期负性生活事件与大学生自杀意念间的中介效应^[15]。第1步,以自杀意念为因变量,以童年期负性生活事件为自变量进行回归分析,标准化回归系数有统计学意义($\beta=0.14$, $P<0.05$),说明童年期负性生活事件对自杀意念有正向预测作用;第2步,以精神质为因变量,以童年期负性生活事件为自变量进行回归分析,标准化回归系数有统计学意义($\beta=0.25$, $P<0.01$),说明童年期负性生活事件对精神质有正向预测作用;第3步,以自杀意念为因变量,以精神质和童年期负性生活事件为自变量进行回归分析,精神质对自杀意念有正向预测作用($\beta=0.32$, $P<0.01$),但童年期负性生活事件对自杀意念的预测作用相关无统计学意义($\beta=0.06$, $P=0.12$),说明精神质在童年期负性生活事件和自杀意念间存在完全中介效应。见表3。

表3 精神质在童年期负性生活事件与大学生自杀意念间的中介效应检验($n=1\ 244$)

因变量	自变量	整体拟合指标				标准化回归系数		
		R值	R ² 值	F值	P值	β 值	t 值	P值
自杀意念	负性生活事件	0.14	0.03	15.35	0.03	0.14	4.16	0.04
精神质	负性生活事件	0.25	0.05	56.38	<0.01	0.25	7.71	<0.01
自杀意念	负性生活事件	0.33	0.18	62.44	0.22	0.06	1.96	0.12
	精神质					0.32	10.38	<0.01

采用同样的方式考察内外向和神经质的中介效应。将内外向和童年期负性生活事件同时纳入回归方程时,内外向能负向预测自杀意念($\beta=-0.22$, $P<0.01$),而童年期负性生活事件对自杀意念预测的回归系数差异有统计学意义($\beta=0.11$, $P=0.04$),说明内外向在童年期负性生活事件和自杀意念间存在不完全中介效应;将神经质和童年期负性生活事件同时纳入回归方程时,神经质能正向预测自杀意念($\beta=0.34$, $P<0.01$),而童年期负性生活事件不能预测自杀意念($\beta=$

0.03, $P=0.33$),说明神经质在童年期负性生活事件和自杀意念间存在完全中介效应。

使用 AMOS 21.0 构建结构方程模型,把精神质、神经质和内外向同时纳入作为中介变量,以童年期负性生活事件作为自变量,以自杀意念作为因变量进行整体模型构建,见图1。模型各项拟合指数中, $\chi^2/df=2.837$, RMR 、 $RMSEA<0.05$,其他各项指标数值均在0.90以上,完全符合拟合优度水平,说明该模型结构合理。

采用偏差校正百分位 Bootstrap 法对中介效应进行检验,在原始数据中随机重复取样 5 000 个样本,拟合中介效应模型,计算 95%CI。精神质和神经质途径的 95%CI 均不包含 0,而内外向、掩饰性途径的 95%CI 包含 0。进一步验证精神质和神经质在童年期负性生活事件与自杀意念间的完全中介效应成立。其中精神质的中介效应占比为 13.19%,神经质的中介效应占比为 39.33%。

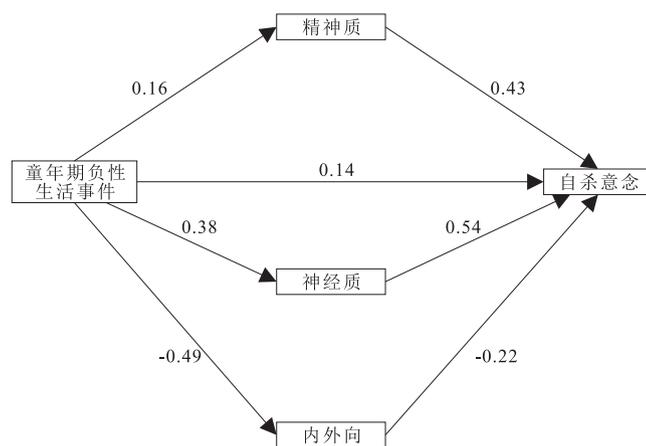


图1 大学生童年期负性生活事件精神质神经质和内外向对自杀意念影响的整体模型

3 讨论

本研究结果发现,大学生自杀意念的发生率较高,与以往研究一致^[16-17],表明大学生自杀意念发生的普遍性。本研究表明,女生自杀意念得分高于男生,农村学生高于城市学生。可能与女生的心理发展特点有关,女生一般敏感脆弱,遇事过于多思多虑,思想负担重,长时间将各种压力积聚在心,当无法承重时则容易产生自杀意念;相比城市学生,农村学生眼界见识有限,却往往承载着集家人希望于一身,靠读书出人头地、改变命运的重任,一旦遇到挫折打击,更容易心灰意冷甚至走上极端。

本研究结果发现,大学生对童年期负性生活事件进行主观回忆,并对影响程度进行评估,结果显示,大学生童年期负性生活事件的发生率为 84.57%,略高于国外的相关研究^[18],可能与调查的人群、时间地点及文化背景不同有关。有 24.92% 的大学生表示经历过其中 2 种以上负性生活事件,说明大学生的童年期负

性经历是比较普遍的。国内关于童年期创伤性经历的研究较多,主要集中在身体虐待和性虐待 2 个方面,大量研究聚焦儿童期身体虐待和性虐待与成年后负性心理的关系^[19],而情感忽视和情绪虐待的研究关注较少。事实上童年期无论是经历身体虐待还是情感忽视,对于成年后的心理健康均有影响^[20],尤其是留守的早期不良经历,在青少年中得到了 20%~60% 不等的检出率^[21]。儿童作为弱势群体,需要全社会给予充分的关注和保护。

本研究结果表明,大学生自杀意念的产生不但受童年期负性生活事件的直接影响,而且受个体内在的精神质和神经质的影响,而童年期负性生活事件还可通过以上 2 个人格特征变量间接影响大学生形成自杀意念,符合抑郁的素质-压力模型^[22]的基本观点。负性生活事件会激活个体的负性自我认知,引发消极行为应对,提高抑郁风险。虽然很多有过童年负性经历的大学生都度过了黑暗期,现在心理健康、社会适应良好,但仍有一部分人在心理承受了这种刺激与伤害后,对其造成永久性创伤,尤其是在以后遇到自身很难解决的问题困难时自杀意念上升。负性生活事件是通过作用于个体的内在心理特征增加压力,从而影响自杀意念的产生。在人格形成阶段,个体对自我的评价会由于外在负性生活事件的不断刺激而降低,对自我能力产生怀疑,自信心也会不足,同时还会对他人及周围环境产生敌意、猜疑和不安全感,形成不健全人格。当大学生在童年期经历的负性生活事件越多,对自我的认知评价就越低、越狭隘,越容易处于悲伤或痛苦的情绪之中,从而产生无力感和自杀意念,而神经质和精神质的人格特征也会导致他们缺少良好的社会支持系统,在遇到困难挫折时,无法获得他人物质上的帮助以及精神上的支持,使他们求助无门、无处诉说,从而增加了额外的心理压力,加重焦虑、抑郁等情绪,也因此增加了自杀意念的发生率。

本研究还存在以下不足:(1)样本覆盖面不够广泛,并且在人口统计学变量上分布不够均衡,造成样本质量不高,也在一定程度上限制了研究结论的推广。未来研究在样本的选取上应尽可能地扩大样本数量和发放范围,使问卷的人口变量分布更加均衡,从而提高样本的代表性和解释力。(2)采用回忆的方法评估童年负性生活事件的影响可能存在偏差,本研究采用是横断设计也不能真正得出因果关系。未来研究应采用更客观的方法,通过长期定向追踪研究对象,考察在不同阶段、不同境遇下变量的发展变化情况来揭示问题的实质。(3)大学生自杀意念的影响因素有很多,童年期负性生活事件和人格特征只是其中的一个方面,未来研究可以增加对其他因素的探索,构建更全面的影 响模型。

4 参考文献

- [1] 北京心理危机研究与干预中心.全国自杀死亡率的分析[EB/OL].[2009-02-04].http://www.crisis.org.cn.
- [2] 马建青.大学生心理危机干预的理论与实务[M].浙江:杭州出版社,2011:46-48.
- [3] 胡月,樊富珉,戴艳军,等.大学生生活事件与自杀意念:生命价值观的中介与调节作用[J].中国临床心理学杂志,2016,24(1):149-151.
- [4] BECK A T, BROWN G, BERCHICK R J, et al. Relationship between hopelessness and ultimate suicide: a replication with psychiatric outpatients[J]. Am J Psychiatr, 1990, 147(2): 190-195.
- [5] ASGHARI F, SADEGHI A, ASLANI K, et al. The survey of relationship between perceived stress, coping strategies and suicide ideation among students at university of Guilan, Iran[J]. Int J Educ Res, 2013, 1(11): 1-8.
- [6] 周茜,余思,刘勤学,等.儿童心理虐待与忽视和自杀意念的关系:有调节的中介模型[J].心理科学,2019,42(2):335-342.
- [7] WILKINSON P, KELVIN R, ROBERT S C, et al. Clinical and psychosocial predictors of suicide attempts and nonsuicidal self-injury in the Adolescent Depression Antidepressants and Psychotherapy Trial (ADAPT)[J]. Am J Psychiatr, 2011, 168(5): 495-501.
- [8] 徐谦,宗焱,徐慰,等.大学新生适应与童年期负性事件、人格特征的关系[J].中国心理卫生杂志,2017,31(4):319-325.
- [9] 李晓晶,郭万军,康玉坤,等.儿童期缺乏父母陪伴经历、被忽视及躯体虐待对大学新生情绪问题的影响[J].中国神经精神疾病杂志,2014,40(10):590-595.
- [10] 和红,杨洋.大学生抑郁自杀意念及影响因素的路径分析[J].中国学校卫生,2015,36(1):80-83.
- [11] 李献文,费立鹏,张亚利,等.Beck 自杀意念量表中文版在大学生中应用的信效度[J].中国心理卫生杂志,2011,25(11):862-866.
- [12] 王振,苑成海,黄佳,等.贝克抑郁量表第 2 版中文版在抑郁症患者中的信效度[J].中国心理卫生杂志,2011,25(6):476-480.
- [13] 戴晓阳.常用心理评估量表手册[M].北京:人民军医出版社,2014:156-160.
- [14] 钱铭铭,武国城,朱荣春,等.艾森克人格问卷简式量表中国版(EPQ-RSC)的修订[J].心理学报,2000,32(3):317-323.
- [15] 温忠麟,叶宝娟.中介效应分析:方法和模型发展[J].心理科学进展,2014,22(5):731-745.
- [16] 李旭,郑涵予,卢勤.大学生自杀意念及其影响因素分析[J].中国公共卫生,2016,32(3):359-362.
- [17] 林琳,王晨旭,莫娟娟,等.大学生的冲动性特质与自杀意念的关系:一个有调节的中介模型[J].心理发展与教育,2018,34(3):369-376.
- [18] VAN VUGT E, LANCTT N, PAQUETTE G, et al. Girls in residential care: from child maltreatment to trauma-related symptoms in emerging adulthood[J]. Child Abuse Negl, 2014, 38(1): 114-122.
- [19] 徐乐乐,张建英,陈俊,等.高中生童年创伤经历与心理韧性的关系研究[J].贵州师范学院学报,2018,34(9):49-52.
- [20] 王玉龙,袁燕,唐卓.留守儿童亲子依恋与情绪健康的关系:情绪调节能力的中介和家庭功能的调节[J].心理科学,2017,40(4):898-904.
- [21] 赵晓瑾,李红政,陈海燕,等.新兵成人依恋在童年期创伤经历与边缘型人格倾向间的并行多重中介作用[J].心理科学进展,2014,22(5):731-745.
- [22] 王曙光,赵娟,朱相华,等.大学生抑郁障碍的危险因素分析[J].精神医学杂志,2015,28(5):339-341.