

青少年童年期遭受同伴网络暴力与健康危险行为的关联

吴玥娇,陈晶琦,马爽

北京大学医学部公共卫生学院/北京大学儿童青少年卫生研究所,北京 100191

【摘要】 目的 了解青少年童年期同伴网络暴力发生情况,并探讨童年期遭受同伴网络暴力与青少年健康危险行为的关联,为进一步减少青少年健康危险行为,促进青少年健康提供依据。**方法** 以 2017 年 6 月在北京市及河南省调查的 2 所高等职业学校的 1 357 名在校生为研究对象,采用问卷调查形式调查同伴网络暴力受害经历和青少年健康相关危险行为。**结果** 16.1% 的学生报告在小学或初中时期经历过同伴网络暴力受害。矫正一般人口学因素后,中小学有同伴网络暴力受害经历的学生比没有该经历者发生下列危险行为的风险增高:在调查前 12 个月内感到忧郁/无望($OR=2.51$)、有自杀意念($OR=2.65$)、自杀计划($OR=3.00$)、卷入斗殴($OR=2.00$)、醉酒($OR=2.54$)、醉酒并发生跌倒或打架受伤等($OR=6.54$)、最近 30 d 吸烟($OR=1.76$)、饮酒($OR=2.18$)、24 h 或以上禁食以控制体重($OR=1.75$)、无医嘱服药以控制体重($OR=3.28$)(P 值均 <0.05)。**结论** 童年期遭受同伴网络暴力经历与青少年危险行为相关,应该重视中小学网络暴力的预防,提高同伴间网络暴力对受害儿童心理健康影响的认识。

【关键词】 因特网;暴力;危险行为;精神卫生;青少年

【中图分类号】 B 844.2 G 478 G 444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)08-1227-03

随着电子信息技术的发展,互联网成为生活学习的重要部分,同时暴力行为也呈现出新的形式——网络暴力。既往研究显示,网络暴力伤害与青少年悲伤、焦虑、抑郁等情绪问题,及吸烟、饮酒、药物滥用、自杀等行为问题有关^[1-3]。在我国,有关网络暴力的发生状况和相关影响因素已有报道。本研究拟通过调查了解青少年小学及初中时的同伴网络暴力受害情况,以及网络暴力受害与现阶段健康相关危险行为的关联,为进一步减少青少年健康危险行为,促进青少年健康提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 本研究采用于 2017 年 6 月在北京市及河南省对童年期暴力经历与健康危险行为关联调查的数据^[4]。其中以北京市和河南省的 2 所高等职业学校 1 460 名在校生为调查对象,以年龄不小于 16 岁、作答无明显逻辑错误、漏答率小于 1/3、回答有关同伴网络暴力受害的题目(即是否在小学或初中经历过同伴网络暴力)为筛选条件,得到 1 357 份有效问卷,有效率为 92.9%。其中男生 633 名,女生 724 名;独生子女 431 名(31.8%),认为自家经济状况处于当地中等及以上水平的占 73.2%,贫困的占 25.9%。年龄 16~24 岁,平均年龄(18.43±1.38)岁。调查时,组织受试

者隔位就坐,当场发放问卷,作答完毕当场回收。学生答完问卷后将问卷装入信封中封好,然后返回。在调查表首页已注明本调查为自愿参与。本研究经北京大学医学部生物医学伦理委员会批准。

1.2 调查内容 (1)一般人口学特征。包括性别、年龄、16 岁前主要生活地、是否独生子女、父亲及母亲文化程度、16 岁之前多数时间的共同居住人和家庭经济情况等。(2)小学及初中同伴网络暴力受害经历。参考相关文献^[5-8]编写该条目。分别询问在小学、初中是否有过此经历:有同学通过 QQ、微信、微博、飞信、电子邮件等电子通讯,给你发令人讨厌的信息、散布和你有关的谣言、说一些刻薄的话。回答在小学或初中有此经历者定义为同伴网络暴力受害阳性,回答没有或没有回答此题者定义为阴性。(3)青少年健康相关危险行为指标。调查条目主要来自美国疾病预防控制中心青少年健康相关危险行为调查表^[9],如抑郁/无望、自杀意念、自杀计划、卷入斗殴、吸烟、饮酒、醉酒、醉酒并发生跌倒或打架受伤等、禁食减重、无医嘱服药以控制体重等。其内部一致性系数为 0.602。

1.3 统计分析 对数据进行双录入,用 SPSS 20.0 进行数据分析。利用 χ^2 检验比较不同组之间同伴网络暴力受害报告率差异,用 Logistic 回归分析童年期同伴网络暴力受害的影响因素。采用 χ^2 检验和多因素 Logistic 回归对童年期同伴网络暴力受害经历与现阶段健康危险行为的关联进行分析,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 童年期遭受同伴网络暴力发生状况 在 1 357

【作者简介】 吴玥娇(1995-),女,北京市人,在读硕士,主要研究方向为儿童青少年健康及影响因素。

【通讯作者】 陈晶琦,E-mail:g3jing_qi@bjmu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.08.029

名学生中,分别有 7.4% (100 名) 和 13.8% (187 名) 报告在小学和初中经历过同伴网络暴力受害;有 16.1% (219 名) 报告在整个童年期(小学或初中)遭受过同伴网络暴力。男生 (16.9%, 107 名) 遭受过同伴网络暴力报告率高于女生 (15.5%, 112 名), 但差异无统计学意义 ($\chi^2=0.41, P>0.05$)。

2.2 童年期遭受同伴网络暴力的影响因素 结果显示,性别、年龄、16 岁前主要居住地、是否独生子女、父母文化程度、家庭经济水平不同的受试者童年期(小学或初中)遭受同伴网络暴力报告率差异均无统计学意义 (P 值均 >0.05)。见表 1。

以上述因素为自变量,以童年期是否经历过同伴网络暴力受害为因变量 (0 = 否, 1 = 是), 进行多因素 Logistic 回归分析。结果显示,上述因素均与童年期是否经历过同伴网络暴力无相关。

2.3 童年期遭受同伴网络暴力与青少年健康相关危险行为的关联 结果显示,童年期遭受过同伴网络暴力的学生与没有受害经历的学生比较,最近 12 个月持续 2 周或以上感到忧郁/无望、自杀意念、自杀计划、卷入斗殴、醉酒、醉酒并发生跌倒或打架受伤等、最近 30 d 吸烟、每天吸烟大于 1 支、饮酒、24 h 或以上禁食以控制体重、无医嘱服药以控制体重的风险均增加 (OR 值分别为 2.59, 2.77, 3.40, 2.33, 2.72, 7.13, 1.67,

1.60, 2.19, 1.66, 3.16)。控制一般人口学因素,包括性别、16 岁前主要生活地、是否独生子女、父母文化程度及家庭经济情况,再进行多因素 Logistic 回归检验,结果显示,最近 12 个月内感到忧郁/无望、有自杀意念、自杀计划、卷入斗殴、醉酒、醉酒并发生跌倒或打架受伤等、最近 30 d 吸烟、饮酒、24 h 或以上禁食以控制体重、无医嘱服药以控制体重的风险均增加 (OR 值分别为 2.51, 2.65, 3.00, 2.00, 2.54, 6.54, 1.76, 2.18, 1.75, 3.28)。见表 2。

表 1 青少年童年期遭受同伴网络暴力发生情况单因素分析

组别	人数	遭受网络暴力人数	χ^2 值	P 值
性别	男	633	107 (16.9)	0.41 0.52
	女	724	112 (15.5)	
年龄/岁	16~	1 050	176 (16.8)	1.14 0.29
	20~24	307	43 (14.0)	
16 岁前主要生活地*	城市	433	75 (17.3)	0.39 0.53
	农村或县城	911	144 (15.8)	
独生子女*	是	431	76 (17.6)	1.03 0.31
	否	890	136 (15.3)	
父亲文化程度*	大专及以上	185	31 (16.8)	2.09 0.35
	高中	374	68 (18.2)	
	初中及以下	786	117 (14.9)	
母亲文化程度*	大专及以上	164	24 (14.6)	2.51 0.29
	高中	322	61 (18.9)	
	初中及以下	862	132 (15.3)	
家庭经济状况*	中等及以上	993	157 (15.8)	0.36 0.55
	贫穷	351	61 (17.4)	

注:()内数字为报告率/%; * 为该指标回答有缺失。

表 2 童年期遭受同伴网络暴力与青少年健康相关危险行为的关联

健康相关危险行为	人数	遭受同伴网络暴力受害经历		OR 值 (OR 值 95% CI)	校正 OR 值 (OR 值 95% CI)
		人数	报告率/%		
最近 12 个月持续 2 周或以上感到忧郁/无望	1 326	72	34.1	2.59 (1.87~3.58)**	2.51 (1.80~3.51)**
最近 12 个月认真考虑过自杀	1 326	32	15.2	2.77 (1.77~4.34)**	2.65 (1.64~4.26)**
最近 12 个月做过自杀计划	1 324	17	8.1	3.40 (1.82~6.32)**	3.00 (1.52~5.91)**
最近 30 d 吸烟	1 326	73	34.6	1.67 (1.22~2.29)**	1.76 (1.23~2.53)**
最近 30 d 每天吸烟数量超过 1 支	1 316	55	26.4	1.60 (1.14~2.26)**	1.60 (1.08~2.37)*
最近 30 d 饮酒	1 321	125	59.5	2.19 (1.62~2.96)**	2.18 (1.57~3.02)**
最近 12 个月醉酒	1 326	84	39.8	2.72 (1.99~3.72)**	2.54 (1.81~3.57)**
最近 12 个月因醉酒发生跌倒或打架受伤等	1 326	14	6.6	7.13 (3.19~15.94)**	6.54 (2.86~14.94)**
最近 30 d 有 24 h 或以上禁食以控制体重	1 314	28	13.3	1.66 (1.06~2.61)*	1.75 (1.11~2.77)*
最近 30 d 在无医嘱情况下服药以控制体重	1 312	15	7.1	3.16 (1.65~6.08)**	3.28 (1.69~6.38)**
最近 30 d 利用呕吐或腹泻药以控制体重	1 315	4	1.9	1.50 (0.49~4.62)	1.51 (0.48~4.79)
最近 12 个月参与或卷入斗殴	1 310	19	9.0	2.33 (1.34~4.07)**	2.00 (1.11~3.61)*

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ 。

3 讨论

同伴网络暴力作为暴力的一种形式,是儿童青少年间存在的普遍问题^[10-11]。本调查结果显示,小学时期的同伴网络暴力受害的发生率为 7.4%, 初中时期发生率为 13.8%, 高于汪耿夫等^[12] 在安徽省调查的报告率 (9.4%), 低于刘丽琼等^[3] 在海口初中学生中调查过去 6 个月的网络暴力受害报告率 (33.0%)。

不同研究中同伴网络暴力受害的报告率存在较大差异的原因可能有以下 4 个方面:(1) 不同调查中对同伴网络暴力的定义不同。即同伴网络暴力受害相关条目的设计存在差异,包括报告形式和判断标

准,而本研究只设计 1 个条目;(2) 调查的时间段不同。调查时间为前 2 个月到前 6 个月乃至整个童年期,存在机会性的差异,时限越长,报告率可能越高;(3) 调查同伴网络暴力发生年代的不同。调查年代越晚,报告率可能越高;(4) 调查对象不同。

小学和初中阶段同伴网络暴力受害报告率男生均高于女生,但差异无统计学意义。与在以色列对中学生的网络暴力调查^[13] 和对美国大学生网络暴力调查^[14] 结果相似。

同伴网络暴力与一系列健康危险行为问题相关,如学业成绩下降、吸烟、饮酒、自杀计划等行为问题及

抑郁、焦虑、自杀意念等情绪问题^[15-19]。本研究结果显示,童年期同伴网络暴力受害与忧郁/无望、自杀意念、自杀计划、卷入斗殴、饮醉、饮醉并发生跌倒或打架受伤等、最近 30 d 吸烟、饮酒、24 h 或以上禁食以控制体重、无医嘱服药以控制体重等行为问题关联均有统计学意义,原因可能是压力。网络暴力为受害者带来不同程度的压力,而青少年在处理压力的时候会有多种不同的方法,带来以上行为问题的增加^[20-21]。

基于上述结论,可以从 4 个方面对中小学生对网络暴力进行预防:(1)政府层面,健全与网络暴力相关的法律法规,从制度上进行预防;(2)学校层面,应就预防网络暴力开展教育,并在校园内进行宣传,营造良好的校园氛围,并可以与其他部门合作进行网络暴力的预防;(3)家庭层面,家长应该与孩子多沟通,了解孩子的日常情况,关注孩子的变化,并给孩子讲授预防网络暴力的相关知识;(4)个体层面,青少年本身应该提高自身的防范意识,注意隐私信息的保护,同时做好情绪管理,不网络暴力他人,遭受网络暴力后要及时告知老师和家长^[22-23]。

本研究存在以下不足:(1)样本群体只集中在北京和河南的 2 所高等职业学校,导致研究结论外推受到限制;(2)网络暴力受害相关条目只有 1 条,内容涵盖可能存在缺失;(3)所涉及到的影响同伴网络暴力受害的相关因素较少;(4)本研究属于回顾性研究,不能排除存在因为遗忘而减少报告的可能性。今后的研究需要扩大样本量,包括调查人数和调查地区,充实网络暴力相关条目。对网络暴力进一步研究还可以包含更多研究方法,包括加入访谈等定性研究。

志谢 感谢所有参与调查的同学以及提供帮助支持的老师和同学。

4 参考文献

- [1] CHANG F C, LEE C M, CHIU C H, et al. Relationships among cyberbullying, school bullying, and mental health in Taiwanese adolescents [J]. *J Sch Health*, 2013, 83(6):454-462.
- [2] 胡阳, 范翠英, 张凤娟, 等. 初中生不同网络欺负角色行为的特点及与抑郁的关系[J]. *中国心理卫生杂志*, 2013, 27(12):913-917.
- [3] 刘丽琼, 彭茹静. 初中生网络欺负行为的普遍性及其影响[J]. *教育测量与评价(理论版)*, 2014(3):42-45.
- [4] 马爽, 陈晶琦, 吕林景, 等. 青少年童年期同伴躯体暴力受害与健康危险行为的关联[J]. *中国学校卫生*, 2018, 39(4):566-569.
- [5] QING L I. Cyberbullying in schools: a research of gender differences [J]. *Sch Psychol Intern*, 2006, 27(2):157-170.
- [6] HINDUJA S, PATCHIN J W. Cyberbullying: an exploratory analysis of factors related to offending and victimization [J]. *Dev Behav*, 2008, 29(2):129-156.
- [7] HINDUJA S, PATCHIN J W. Bullying, cyberbullying, and suicide [J]. *Arch Suicid Res*, 2010, 14(3):206-221.
- [8] KANN L, MCMANUS T, HARRIS W A, et al. Youth Risk Behavior Surveillance-United States, 2015 [J]. *J Sch Health*, 2016, 74(8):307-324.
- [9] GRUNBAUM J A, LOWRY R, KANN L, et al. Prevalence of health risk behaviors among Asian American/Pacific Islander high school students [J]. *J Adolesc Health*, 2000, 27(5):322-330.
- [10] TOKUNAGA R S. Following you home from school: a critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization [J]. *Comp Human Behav*, 2010, 26(3):277-287.
- [11] TSITSIKA A, JANIKIAN M, WÓCIK S, et al. Cyberbullying victimization prevalence and associations with internalizing and externalizing problems among adolescents in six European countries [J]. *Comp Human Behav*, 2015, 51(PA):1-7.
- [12] 汪耿夫, 王秀秀, 方玉, 等. 青少年传统欺凌、网络欺凌与抑郁症状的相关性研究[J]. *中华预防医学杂志*, 2015, 49(8):722-727.
- [13] LAPIDOT-LEFLER N, DOLEV-COHEN M. Comparing cyberbullying and school bullying among school students: prevalence, gender, and grade level differences [J]. *Soc Psychol Educ*, 2015, 18(1):1-16.
- [14] MACDONALD C D, ROBERTSPITTMAN B. Cyberbullying among college students: prevalence and demographic differences [J]. *Proced Soc Behav Sci*, 2010, 9(9):2003-2009.
- [15] MESSIAS E, KINDRICK K, CASTRO J. School bullying, cyberbullying, or both: Correlates of teen suicidality in the 2011 CDC youth risk behavior survey [J]. *Compreh Psychiatry*, 2014, 55(5):1063-1068.
- [16] 张亚男. 青少年网络受欺负与正念、抑郁的关系及干预研究 [D]. 武汉: 华中师范大学, 2018.
- [17] TJHIN W, IRAWATI I R, RINI S, et al. The gender discrepancy in high-risk behaviour outcomes in adolescents who have experienced cyberbullying in Indonesia [J]. *Asian J Psychiatry*, 2018, 37:130-135.
- [18] KOWALSKI R M, GIUMETTI G W, SCHROEDER A N, et al. Bullying in the digital age: a critical review and meta-analysis of cyberbullying research among youth [J]. *Psychol Bull*, 2012, 140(4):1073.
- [19] SCHENK A M, FREMOUW W J. Prevalence, psychological impact, and coping of cyberbully victims among college students [J]. *J Sch Viol*, 2012, 11(1):21-37.
- [20] KEITH S. How do traditional bullying and cyberbullying victimization affect fear and coping among students? An application of general strain theory [J]. *Am J Crim Just*, 2018, 43:67-84.
- [21] RODERLCK G, WOOD F R. Associations between cyberbullying victimization and deviant health risk behaviors [J]. *Soc Sci J*, 2019, 56(2):183-188.
- [22] 张凯, 吴守宝. 青少年网络欺凌: 类型、影响因素及干预 [J]. *淮北师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2017, 38(2):119-122.
- [23] 郑茹, 星一, 段佳丽. 青少年网络欺凌行为流行及干预现状 [J]. *中国学校卫生*, 2017, 38(6):955-959.

收稿日期:2019-02-22;修回日期:2019-06-18