

# 福建省中学生心理弹性家庭亲密度与非自杀性自伤行为的关系

林丽华<sup>1</sup>, 曾芳华<sup>2</sup>, 江琴<sup>1</sup>, 廖美玲<sup>1</sup>, 张瑜敏<sup>1</sup>, 郑金娣<sup>1</sup>

1. 福建医科大学健康学院, 福州 350122; 2. 福建宁化六中

**【摘要】 目的** 探究中学生家庭亲密度、心理弹性与自伤行为之间的关系及内在机制, 为中学生自伤行为预防和干预提供科学依据。**方法** 采用分层整群抽样的方法, 选取福建省 4 所中学的 2 065 名学生, 采用家庭亲密度量表、青少年心理弹性量表和青少年自我伤害行为问卷进行测量。**结果** 中学生自伤行为报告率为 40.34%, 是否有留守经历、不同家庭教养方式、不同学习压力学生自伤行为报告率差异均有统计学意义( $\chi^2$  值分别为 11.66, 29.45, 12.48,  $P$  值均 $<0.01$ )。在家庭亲密度得分、心理弹性总分及 5 个维度得分上, 有无自伤行为学生差异均有统计学意义( $t$  值分别为 -8.33, -12.08, -7.29, -11.53, -3.38, -7.37, -7.68,  $P$  值均 $<0.01$ )。家庭亲密度总分和心理弹性总分及各维度得分均呈正相关( $r=0.27\sim 0.56$ ,  $P$  值均 $<0.01$ ), 与自伤行为呈负相关( $r=-0.18$ ,  $P<0.01$ ); 心理弹性总分及各维度与自伤行为均呈负相关( $r=-0.24\sim -0.14$ ,  $P$  值均 $<0.01$ )。心理弹性在家庭亲密度和自伤行为间起部分中介作用, 中介效应占总效应的 61.11%。**结论** 心理弹性在家庭亲密度和自伤行为间起中介作用, 可通过促进家庭亲密度、提升心理弹性, 预防中学生自伤行为。

**【关键词】** 精神卫生; 家庭; 自我伤害行为; 学生

**【中图分类号】** G 78 G 444 B 844.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)11-1664-04

**Associations of psychological resilience with family cohesion and non-suicidal self-injury of middle school students in Fujian Province/LIN Lihua<sup>\*</sup>, ZENG Fanghua, JIANG Qin, LIAO Meiling, ZHANG Yumin, ZHENG Jindi.** <sup>\*</sup> School of Health, Fujian Medical University, Fuzhou (350122), China

**【Abstract】 Objective** To explore the relationship between family cohesion, psychological resilience and non-suicidal self-injury among middle school students. **Methods** By using the stratified random cluster sampling method, 2 065 students from 4 middle school from Fujian province were investigated with family cohesion scale, adolescent psychological resilience scale and adolescent self-injury behavior questionnaire. **Results** The report rate of self-injury was 40.34%, which differed by childhood migration experiences, parenting style as well as academic pressure ( $\chi^2 = 11.66, 29.45, 12.48, P<0.01$ ). Total scores and dimensional scales in family cohesion and psychological resilience showed significant differences in students with or without self-injury ( $t = -8.33, -12.08, -7.29, -11.53, -3.38, -7.37, -7.68, P<0.01$ ). The family cohesion was positively correlated with the psychological resilience and each dimension ( $r=0.27-0.56, P<0.01$ ), but negatively correlated with non-suicidal self-injury ( $r=-0.18, P<0.01$ ). The psychological resilience and each dimension were negatively correlated with non-suicidal self-injury ( $r=-0.24--0.14, P<0.01$ ). Psychological resilience had a partial mediating effect between family cohesion and non-suicidal self-injury, with mediating effect accounting for 61.11% of the total effect. **Conclusion** Psychological resilience played a mediating role between family cohesion and non-suicidal self-injury. By promoting family cohesion to improve psychological resilience, it is helpful to prevent non-suicidal self-injury among middle school students.

**【Keywords】** Mental health; Family; Self-injurious behavior; Students

非自杀性自伤行为(non-suicidal self-injury, NSSI)指在没有明确自杀企图的前提下, 对自己的身体组织故意、重复地改变或伤害, 且伤害不具致死性或致死性较低<sup>[1]</sup>。自伤行为是一种复杂且危险的病理行为, 和很多心理问题或心理障碍有关系, 也是自杀的重要危险性因素。青少年是自伤行为的高发人

群<sup>[2-3]</sup>, 自伤行为已经成为严重影响青少年心理健康的重要问题。以往研究主要着眼于青少年自伤行为发生的风险因素特征, 如青少年的不良童年经历、情绪障碍和不良环境因素等<sup>[4-5]</sup>。20 世纪 90 年代以来, 积极青少年发展的全新理论视角关注青少年具有的积极成长能力以及激活青少年积极发展的良好环境特征, 强调发挥青少年自身的可塑性潜能(如自控力、心理弹性等), 认为青少年的正常发展需要良好的外部环境, 如成人或社会的支持、规范和期望等<sup>[6]</sup>。家庭、学校和社会环境对个体自伤行为的发生均有影响, 其中家庭环境起主导作用<sup>[7]</sup>。家庭亲密度体现个

**【基金项目】** 福建省中青年教育科研项目(JAS180134); 福建省社会科学规划项目(FJ2019B173)

**【作者简介】** 林丽华(1978-), 女, 福建漳州人, 硕士, 讲师, 主要研究方向为青少年心理发展。



### 2.3 自伤行为与家庭亲密度和心理弹性的关系

Pearson 相关分析发现,家庭亲密度总分与自伤行为总分呈负相关( $r = -0.18$ ),与心理弹性总分呈正相关( $r = 0.56$ );心理弹性总分与自伤行为总分呈负相关( $r = -0.24$ )( $P$  值均 $<0.01$ )。见表 3。

表 3 中学生家庭亲密度与心理弹性和自伤行为的相关系数( $r$  值,  $n = 2\ 065$ )

变量	自伤行为	家庭亲密度	心理弹性	目标专注	情绪控制	积极认知	家庭支持
家庭亲密度	-0.18						
心理弹性	-0.24	0.56					
目标专注	-0.14	0.38	0.65				
情绪控制	-0.16	0.27	0.67	0.25			
积极认知	-0.14	0.30	0.56	0.50	0.18		
家庭支持	-0.18	0.55	0.65	0.31	0.24	0.23	
人际协助	-0.15	0.35	0.72	0.27	0.39	0.19	0.30

注: $P$  值均 $<0.01$ 。

### 2.4 心理弹性对家庭亲密度和自伤行为之间的中介效应

以家庭亲密度作为预测变量,心理弹性作为中介变量,自伤行为作为结果变量进行 Logistic 回归分析。第 1 步,检验家庭亲密度对自伤行为的影响;第 2 步,检验家庭亲密度对心理弹性的影响;第 3 步,检验加入中介变量心理弹性后,家庭亲密度对自伤行为的影响。结果显示,第 1 步和第 2 步回归系数均有统计学意义,第 3 步家庭亲密度与心理弹性共同进入回归方程后,家庭亲密度和心理弹性对自伤行为的影响都有统计学意义,表明心理弹性在家庭亲密度与自伤行为之间起中介作用。见表 4。心理弹性在家庭亲密度对自伤行为影响的中介效应为 0.11,占家庭亲密度影响自伤行为总效应量(0.18)的比例为 61.11%。Bootstrap 95%  $CI = -0.14 \sim -0.08$ ,该估计区间不包含 0,表明心理弹性在家庭亲密度与自伤行为之间的中介效应有统计学意义。

表 4 中学生家庭亲密度对心理弹性及自伤行为的回归分析( $n = 2\ 065$ )

步骤	结果变量	预测变量	$R^2$ 值	$F$ 值	$\beta$ 值	标准误	$t$ 值
1	自伤行为	家庭亲密度	0.03	69.75 **	-0.18	0.02	-8.35 **
2	心理弹性	家庭亲密度	0.32	955.50 **	0.56	0.02	30.91 **
3	自伤行为	家庭亲密度	0.06	64.94 **	-0.07	0.03	-2.71 **
		心理弹性			-0.20	0.03	-7.63 **

注:\*\* $P < 0.01$ 。

## 3 讨论

本研究结果显示,中学生自伤行为报告率为 40.34%,高于农村地区中学生的自伤行为报告率<sup>[20]</sup>,和城市地区中学生的自伤行为发生率比较接近<sup>[21]</sup>。表明本地区儿童青少年的自伤行为发生率较高,应积极开展相应的干预,预防其发生。原因可能有以下几点:(1)福建地区有很多家长在国外务工,有留守经历的中学生比例较高;(2)本研究对象多数处在青春期,

而青春期是自伤行为发生的高发时期<sup>[22]</sup>。有留守经历的中学生自伤行为发生率高于无留守经历中学生,和以往研究一致<sup>[23]</sup>。不同家庭教养方式自伤行为发生率的差异,其中忽视型家庭教养方式的中学生自伤行为报告率较高,需要引起重视。学习压力水平高的中学生自伤行为发生率更高,与以往研究一致<sup>[24]</sup>。

研究发现,无自伤行为中学生的家庭亲密度和心理弹性水平高于有自伤行为中学生。以往研究表明,良好的家庭亲密度是青少年健康发展的良好环境,心理弹性是一种重要的心理能力,心理弹性可帮助青少年面对压力与挫折时快速复原<sup>[11]</sup>。

相关分析发现,自伤行为与家庭亲密度和心理弹性总分及 5 个维度均呈负相关,家庭亲密度和心理弹性呈正相关,说明家庭亲密度、心理弹性都是自伤行为的重要影响因素。青少年心理发展模型对此提供了很好的解释<sup>[8]</sup>,该模型从“环境-心理能力-行为”内外因联合的作用解释了自伤行为的内在机制,良好的成长环境和高水平的心理能力激发青少年更多正向行为。积极青少年发展理论也认为,激活青少年积极发展的良好环境特征,提升青少年自身的积极成长能力,是确保其获得健康成长的重要因素<sup>[6]</sup>,有利于降低青少年不良行为的发生率。

进一步研究发现,家庭亲密度对自伤行为有负向预测作用,对心理弹性有正向预测作用,心理弹性对自伤行为有负向预测作用,家庭亲密度通过心理弹性影响自伤行为,心理弹性在家庭亲密度和自伤行为间起中介作用。家庭支持系统是心理弹性的重要影响因素,包括父母的鼓励和帮助、家庭亲密的关系、家庭内部的和谐、非责备的态度等<sup>[17]</sup>。有研究表明,家庭亲密度高的个体在成长过程中有利于形成积极、乐观等良好的心理弹性特质,更有能力去合理应对消极负性事件<sup>[25]</sup>。心理弹性在一定程度上也可以校正家庭功能,帮助家庭亲密度发生积极的作用,进而帮助个体汲取家庭中的正向能量,达到调整情绪的目的,从而避免自伤行为的出现<sup>[26]</sup>。心理弹性能够降低危险因素对个体发展的负面作用<sup>[27]</sup>,即在面对消极负性事件时,个体原本的身心平衡状态被破坏,个体为了能够维系平衡,会竭力调动多种保护性因子,恢复身心平衡状态,免除陷入不良情绪的漩涡,使个体控制住自伤行为冲动。

本研究揭示了心理弹性在家庭亲密度和自伤行为间的中介作用,为青少年自伤行为的预防和干预提供科学依据。从某种程度证实了青少年是自身发展的主导者,良好的家庭环境会促使个体潜在能力不断提升,这种内在的成长动力最终使不良行为得到控制。研究结论从积极视角为保障青少年的身心健康提供一定的启示。

## 4 参考文献

[1] 江光荣,于丽霞,郑莺,等.自伤行为研究:现状、问题与建议[J].

- 心理科学进展, 2011, 19(6): 861-873.
- [2] WHITLOCK J, KNOX K L. The relationship between self-injurious behavior and suicide in a young adult population[J]. Arch Pediatr Adolesc Med, 2007, 161(7): 634-640.
- [3] MUEHLENKAMP J J, ERTELT T W, MILLER A L, et al. Borderline personality symptoms differentiate non-suicidal and suicidal self-injury in ethnically diverse adolescent outpatients[J]. J Child Psychol Psychiatry, 2011, 52(2): 148-155.
- [4] BALZS J, MIKL SIV M, KERESZT N Y A, et al. Adolescent sub-threshold-depression and anxiety: psychopathology, functional impairment and increased suicide risk[J]. J Child Psychol Psychiatry, 2013, 54(6): 670-677.
- [5] HERTS K L, MCLAUGHLIN K A, HATZENBUEHLER M L. Emotion dysregulation as a mechanism linking stress exposure to adolescent aggressive behavior[J]. J Abn Child Psychol, 2012, 40(7): 1111-1122.
- [6] 常淑敏, 郭明宇, 王靖民, 等. 学校资源对青少年早期幸福感发展的影响: 意向性自我调节的纵向中介作用[J]. 心理学报, 2020, 52(7): 874-885.
- [7] 冯玉. 青少年自我伤害行为与个体情绪因素和家庭环境因素的关系[D]. 武汉: 华中师范大学, 2008.
- [8] 林明婧, 厉萍, 卢庆华. 青少年自伤行为的研究现状[J]. 精神医学杂志, 2018, 31(1): 67-70.
- [9] 陈哲平, 王艳秋, 陈丽洁, 等. 高校大学生自伤行为与父母教养方式的关系[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(4): 546-549, 556.
- [10] 王永, 王振宏. 大学生的心理韧性及其与积极情绪、幸福感的关系[J]. 心理发展与教育, 2013, 29(1): 94-100.
- [11] 王丽霞. 大学生心理弹性的保护性因素: 社会支持、家庭亲密度及适应性、情绪调节方式的作用机制研究[D]. 重庆: 西南大学, 2016.
- [12] 刘伟伟, 汪海彬, 李梅, 等. 心理弹性的国内外研究回顾及展望[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2017, 39(1): 18-23.
- [13] MATTHEW C, PAUL W. Non-suicidal self-injury in adolescence[J]. Pediatr Child Health, 2016, 26(12): 554-558.
- [14] 郑莺. 武汉市中学生自我伤害行为流行病学调查及其功能模型[D]. 武汉: 华中师范大学, 2006.
- [15] 王向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册: 增订版[M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1998: 118-134.
- [16] 郭洽斌, 林丽华. 青少年自尊、家庭亲密度及逆反心理的关系研究[J]. 福建医科大学学报(社会科学版), 2018, 19(1): 2, 31-34.
- [17] 胡月琴, 甘怡群. 青少年心理韧性量表的编制和效度验证[J]. 心理学报, 2008, 40(8): 902-912.
- [18] 陈瑞, 郑毓煌, 刘文静. 中介效应分析: 原理、程序、Bootstrap 方法及其应用[J]. 营销科学学报, 2013, 9(4): 120-135.
- [19] 熊红星, 张璟, 叶宝娟, 等. 共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析[J]. 心理科学进展, 2012, 20(5): 757-769.
- [20] 张安慧, 陶芳标, 苏普玉. 儿童青少年自我伤害行为及影响因素分析[J]. 中国公共卫生, 2008, 24(11): 1303-1305.
- [21] 唐杰, 马颖, 郭勇, 等. 广东省城市中学生自伤行为社会心理因素分析[J]. 中国学校卫生, 2014, 35(6): 806-808.
- [22] PATTON G C, HEMPHILL S A, BEYERS J M, et al. Pubertal stage and deliberate self-harm in adolescents[J]. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry, 2007, 46(4): 508-514.
- [23] 王玉龙, 袁燕, 张家鑫. 消极情绪与留守青少年自伤: 家庭功能与情绪表达的调节作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2017(1): 75-78, 81.
- [24] 李友余. 学习压力对职业院校学生自我伤害行为的影响[D]. 合肥: 安徽医科大学, 2014.
- [25] 郑裕鸿, 范方, 喻承甫, 等. 青少年感恩与创伤后应激障碍症状的关系: 社会支持和心理弹性的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2011, 27(5): 522-528.
- [26] 王艳艳, 安芹, 方清. 大学生家庭功能、心理弹性与自我分化的关系[J]. 心理与行为研究, 2014, 12(3): 362-365.
- [27] 李欢欢, 何恒, 王月英, 等. 负性生活事件对大学生自伤行为的影响[J]. 南昌大学学报(医学版), 2018, 58(1): 81-84.

收稿日期: 2020-06-22 修回日期: 2020-08-20 本文编辑: 王苗苗

(上接第 1662 页)

- [6] 国务院办公厅. 关于印发中国遏制与防治艾滋病“十三五”行动计划的通知\_政府信息公开专栏[EB/OL]. [2017-02-05]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-02/05/content\\_5165514.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2017-02/05/content_5165514.htm).
- [7] 陈远方, 肖文静, 卢静, 等. 江苏高校大一新生艾滋病相关知识态度行为[J]. 中国学校卫生, 2020, 41(1): 47-50.
- [8] 孙建平, 唐雪莲, 曹宁校. 南京 4 所高校大学生性病和艾滋病健康教育现状调查[J]. 中国性科学, 2019, 28(3): 146-148.
- [9] 彭娜娜, 洪翔, 连大帅, 等. 江苏省高中生艾滋病认知现状与地区差异分析[J]. 中国公共卫生, 2018, 34(10): 1346-1350.
- [10] 廖姜文, 袁学文. 广州市某高校大学生艾滋病知识知晓情况调查[J]. 华南预防医学, 2019, 45(1): 73-76.
- [11] 刘轶, 于茂河, 芦文丽, 等. 天津市高校学生性教育和性态度及艾滋病知识知晓情况调查[J]. 中国慢性病预防与控制, 2019, 27(3): 201-203.
- [12] 王桂涛, 曲颂, 温亚利. 江苏产业结构对经济增长贡献的区域差异研究[J]. 价值工程, 2010, 29(28): 20-22.
- [13] 江苏省教育厅. 关于开展《中国遏制与防治艾滋病“十二五”行动计划》学校预防艾滋病教育终期评估的通知[EB/OL]. [2015-04-29]. [http://jyt.jiangsu.gov.cn/art/2015/4/29/art\\_58399\\_7508235.html](http://jyt.jiangsu.gov.cn/art/2015/4/29/art_58399_7508235.html).
- [14] 江苏省教育厅. 省教育厅省卫生健康委关于转发教育部办公厅国家卫生健康委办公厅切实加强新时代学校预防艾滋病教育工作的通知[EB/OL]. [2019-12-25]. [http://jyt.jiangsu.gov.cn/art/2019/12/25/art\\_61418\\_8857235.html](http://jyt.jiangsu.gov.cn/art/2019/12/25/art_61418_8857235.html).
- [15] 魏士雄, 库雄, 刘建忠, 等. 高校大学生艾滋病感染频发原因初探[J]. 中国性科学, 2018, 27(4): 146-150.
- [16] LI W, CHU J, ZHU Z. Epidemiological characteristics of HIV infection among college students in Nanjing, China: a cross-sectional survey[J]. BMJ Open, 2020, 10(5): e035889.
- [17] 张文静, 马迎华, 高迪思, 等. 中国部分省市大学生性教育现状与性行为影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2018, 39(6): 814-817.
- [18] 马明霞, 黄香玉, 耿文奎, 等. 桂林市低年级大学生艾滋病相关知识知晓状况及性行为调查[J]. 中华疾病控制杂志, 2015, 19(3): 253-256.
- [19] 孙朝珍, 陈楠, 白文兴, 等. 某高校学生婚前性行为、意外妊娠的发生及影响因素分析[J]. 中国生育健康杂志, 2013, 24(3): 195-198.
- [20] 许玉军, 王天艺, 朱考考. 海南省大学生性行为相关因素分析[J]. 中国性科学, 2019, 28(8): 157-160.
- [21] 陈云霞, 叶安杰, 李金芳, 等. 艾滋病防控试点学校大学生防艾相关知识和行为现状调查[J]. 中国校医, 2019, 33(3): 178-184.
- [22] 温萌萌, 朱广荣, 孙霄, 等. 大学生艾滋病抗体检测率检测意向及需求调查[J]. 中国学校卫生, 2015, 36(3): 432-434.

收稿日期: 2020-07-23 修回日期: 2020-10-10 本文编辑: 王苗苗