

# 中学生黑暗人格同伴关系和网络欺凌的关系

王博晨<sup>1</sup>, 金灿灿<sup>1</sup>, 赵宝宝<sup>1</sup>, 计艾彤<sup>1,2</sup>

1.北京林业大学人文社会科学学院心理学系,北京 100083;2.昆明市第一中学

**【摘要】目的** 探讨中学生黑暗人格、同伴关系和网络欺凌之间的关系,为中学生的网络欺凌行为干预提供建议。**方法** 通过整群抽样的方法,采用青少年同伴关系量表、黑暗人格特质问卷和网络欺凌问卷对北京和云南昆明共计 1 934 名中学生进行问卷调查。**结果** 中学男生的黑暗人格得分和网络欺凌得分均高于女生( $F$  值分别为 13.45, 50.20,  $P$  值均  $< 0.01$ )。中学生的黑暗人格马基雅维利主义、精神病态、自恋与网络欺凌呈正相关( $r$  值分别为 0.38, 0.40, 0.21,  $P$  值均  $< 0.01$ ),同伴关系欢迎性、排斥性、孤独性与网络欺凌呈负相关( $r$  值分别为 -0.10, -0.22, -0.16,  $P$  值均  $< 0.01$ )。同伴关系在黑暗人格与网络欺凌的关系中起调节作用( $\beta = -0.07, t = -3.24, \Delta R^2 = 0.01, P < 0.01$ )。**结论** 良好的同伴关系能够缓冲高黑暗人格特质与中学生网络欺凌行为的关系,应注重引导中学生正确的同伴交往。

**【关键词】** 黑暗;人格;人际关系;因特网;虐待;精神卫生;学生

**【中图分类号】** R 179 R 749.4 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)02-0243-04

**Relationship among dark triad, peer relationship and cyber-bullying of middle school students/WANG Bochen<sup>\*</sup>, JIN Cancan, ZHAO Baobao, JI Aitong.<sup>\*</sup> Department of Psychology, School of Humanities and Social Sciences, Beijing Forestry University, Beijing(100083), China**

**【Abstract】Objective** To explore the relationship among dark triad, peer relationship, and cyber bullying of middle school students, and to provide suggestions for intervention of cyberbullying behavior of middle school students. **Methods** Peer Relationship Scale (PRS), Dirty Dozen (DD) and Cyberbullying Questionnaire (CBQ) were administrated to 1 934 middle school students in Beijing and Yunnan by cluster sampling. **Results** Middle school boys scored significantly higher on the dark triad and cyber-bullying than girls ( $F = 13.45, 50.20, P < 0.01$ ). The dark triad of middle school students was positively correlated with cyber-bullying ( $r = 0.38, 0.40, 0.21, P < 0.01$ ), while negative dimensions of peer relationship were positively correlated with cyber-bullying ( $r = -0.10, -0.22, -0.16, P < 0.01$ ). Peer relationship had a moderating effect on the relationship between dark triad and cyber-bullying ( $\beta = -0.07, t = -3.24, \Delta R^2 = 0.00, P < 0.01$ ). **Conclusion** Positive peer relationship can reduce the cyber-bullying behavior of middle school students with high dark triad which should be emphasized among middle school students.

**【Key words】** Darkness; Personality; Interpersonal relations; Internet; Torture; Mental health; Students

随着互联网的普及,网络欺凌行为多发,青少年已成为最大的受害者。网络欺凌被认为是以电脑、手机等网络电子形式对他人进行的故意且反复的伤害<sup>[1]</sup>。同传统欺凌一样,网络欺凌也可导致焦虑、抑郁、低自尊、自杀意念等心理问题和头痛、失眠等躯体症状<sup>[2]</sup>,严重影响青少年的学业和心理健康。黑暗人格指的是 3 种有所重叠但又各自因素独立的人格特质结构<sup>[3]</sup>,包括马基雅维利主义、精神病态和自恋。已有研究发现,青少年在传统欺凌行为上与黑暗人格的 3 个维度均呈正相关<sup>[4-6]</sup>。进一步证据显示,黑暗人格

中的精神病态是网络欺凌强有力的预测因素<sup>[7-8]</sup>。

同伴关系是指同龄人或心理发展水平相当的个体在交往过程中建立和发展起来的一种人际关系,是满足社交需要、获得社会支持 and 安全感的重要源泉<sup>[9]</sup>。儿童青少年的同伴排斥和孤独感能够正向预测其攻击性和攻击行为<sup>[10-12]</sup>。由于青少年会通过在线行为来解决现实生活中遇到的问题 and 挑战<sup>[13]</sup>,因此同伴关系不良的青少年可能会把攻击性延伸到网络环境中,形成网络欺凌,反之亦然。本研究通过考察中学生黑暗人格、同伴关系与网络欺凌的关系,为干预中学生网络欺凌行为提供参考。

**【基金项目】** 中央高校基本科研业务费专项资金(2016ZCQ11);北京市社会科学基金青年项目(16JYC024)。

**【作者简介】** 王博晨(1994-),男,北京市人,在读硕士,主要研究方向为心理发展与教育。

**【通讯作者】** 金灿灿, E-mail: jctxdy@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.02.022

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 2017 年 10—12 月,选取北京市普通中学 3 所和云南省昆明市中专院校 1 所,采用整群抽样的方法,以班级为单位选取初一到高三中学生作为研究对象。共发放 2 100 份问卷,剔除至少 3 道题目未

填答和有规律填答的问卷后,收回有效问卷 1 934 份,问卷有效率为 92.10%,其中男生 1 144 名,女生 777 名,性别缺失 13 名;初中生 795 名,高中生 1 126 名,学段缺失 13 名。年龄为 11~18 岁,平均(15.11±1.99)岁;每周上网时长为 0~56 h,中位数为 6 h。所有被试及其家长、班主任均已签署知情同意书,被试有参与和退出研究的自由,研究通过北京林业大学伦理委员会伦理审查。

## 1.2 研究工具

### 1.2.1 青少年同伴关系量表

采用由 Asher 等<sup>[14]</sup>编制,张亚莉<sup>[15]</sup>修订的同伴关系问卷,由 16 个项目组成,包括欢迎性、排斥性和孤独性 3 个维度。欢迎性主要反映受同伴喜欢和欢迎的程度;孤独性主要反映没有同伴,感觉到孤独的程度;排斥性主要反映没有同伴,感受到被同伴排斥和拒绝的程度。量表采用 4 级评分,从“1=完全不符合”到“4=完全符合”。欢迎性维度项目经反向计分后,计算各因子分和总分,得分越高,同伴关系越好。各维度内部一致性系数在 0.78~0.83 之间。

### 1.2.2 黑暗人格特质问卷

采用耿耀国等<sup>[16]</sup>修订的《黑暗十二条》中文版,量表共 12 个项目,包括马基雅维利主义、自恋和精神病态 3 个维度,马基雅维利主义具有冷酷无情、缺乏道德、使用策略来操纵他人等特征;精神病态具有明显反社会性,且有冲动、缺乏同情、追求刺激等特征;自恋具有虚荣、自负、寻求关注、自觉优越等特征,每个维度分别对应 4 个项目。量表采用 7 级评分,从“1=完全不同意”到“7=完全同意”计算各因子分和总分,分数越高,代表具有的某种黑暗特质越多。各维度内部一致性系数在 0.77~0.88 之间。

### 1.2.3 网络欺凌问卷

采用 Calvete 等<sup>[17]</sup>编制的网络欺凌问卷,测查青少年的网络欺凌行为。量表包括 16 道项目,采用 3 级评分,从“从不”到“经常”分别记作 0~2 分。得分越高,说明青少年网络欺凌行为越多。在本研究中,内部一致性系数为 0.92。

### 1.2.4 人口学调查问卷

包括中学生的性别、年龄、年级、父母职业、父母受教育程度、生活水平、上网时长等。

## 1.3 质量控制

接受过统一培训的主试以班级为单位发放纸质问卷,并使用统一指导语进行集体施测。主试现场答疑,问卷当场收回。

## 1.4 统计学处理

使用 SPSS 18.0 进行统计分析,采用 Harman 单因子检验法进行共同方法偏差检验。相关分析采用 Pearson 相关分析;组间比较采用多元方差分析和多因素方差分析;调节效应的检验采用多元逐步线性回归和简单斜率检验分析,检验水准  $\alpha =$

0.05。

## 2 结果

### 2.1 共同方法偏差检验

采用 Harman 单因子检验法进行共同方法偏差检验<sup>[18]</sup>。结果表明,未经旋转得到 28 个特征根大于 1 的因子,第 1 个因子所解释的变异量为 23.72% (<40%)。可见共同方法偏差对本研究结果并未造成太大影响。

### 2.2 中学生黑暗人格和网络欺凌的人口学特点

以黑暗人格 3 个维度为因变量,性别和学段作为自变量进行多元方差分析发现,性别的主效应有统计学意义(Wilk's  $\lambda = 0.98, F = 13.45, P < 0.01, \eta^2 = 0.02$ ),学段的主效应以及性别与学段的交互作用均无统计学意义。进一步单维度方差分析发现,在黑暗人格的马基雅维利主义和精神病态 2 个维度上性别差异有统计学意义,男生的马基雅维利主义得分和精神变态得分均高于女生。

以网络欺凌为因变量,性别、学段作为自变量进行多因素方差分析发现,性别的主效应有统计学意义( $F = 50.20, P < 0.01, \eta^2 = 0.03$ ),男生的网络欺凌得分高于女生,学段的主效应以及性别与学段的交互作用均无统计学意义。见表 1。

表 1 不同性别中学生黑暗人格及网络欺凌得分比较( $\bar{x} \pm s$ )

性别	人数	马基雅 维利主义	精神病态	自恋	网络欺凌
男	1 144	2.02±1.38	2.19±1.30	3.64±1.73	2.07±4.11
女	777	1.73±1.17	1.81±1.06	3.56±1.65	0.86±2.39
<i>F</i> 值		20.63	30.06	0.66	50.20
<i>P</i> 值		<0.01	<0.01	0.42	<0.01
$\eta^2$ 值		0.01	0.02	0.00	0.03

### 2.3 中学生黑暗人格、同伴关系和网络欺凌的皮尔逊相关

对黑暗人格三维度、同伴关系三维度和网络欺凌进行 Pearson 相关分析发现,除欢迎性与自恋得分间的相关无统计学意义外,其余各项之间两两相关均有统计学意义。其中网络欺凌与黑暗人格各维度呈正相关,与同伴关系各维度呈负相关,黑暗人格各维度与同伴关系各维度呈负相关。马基雅维利主义和精神变态与网络欺凌的相关较强,相关系数分别为 0.38 和 0.40。见表 2。

### 2.4 中学生同伴关系在黑暗人格和网络欺凌关系中的调节作用

使用黑暗人格和同伴关系的总分,按照温忠麟等<sup>[19]</sup>建议的方法,按照以下步骤对同伴关系的调节效应进行检验:(1)对黑暗人格总分和同伴关系得分进行中心化;(2)生成“黑暗人格×同伴关系”作为交互作用项;(3)以虚拟化后的性别作为控制变量、以网络欺凌得分作为因变量进行分层回归分析,第 1 步进入性别,第 2 步进入黑暗人格和同伴关系,第 3 步再

进入交互作用项。结果发现,交互作用项的回归系数有统计学意义( $\beta = -0.07, t = -3.24, P < 0.01$ ),引入交互作用项后新增解释量  $\Delta R^2$  有统计学意义( $\Delta R^2 = 0.00, P < 0.01$ )。表明同伴关系能够调节黑暗人格和网络欺凌的关系。见表 3。

表 2 中学生黑暗人格同伴关系和网络欺凌的相关系数( $r$  值,  $n = 1\ 934$ )

变量	马基雅维利主义	精神病态	自恋	欢迎性	排斥性	孤独性
精神病态	0.62**					
自恋	0.33**	0.28**				
欢迎性	-0.19**	-0.32**	-0.02			
排斥性	-0.25**	-0.38**	0.07**	0.67**		
孤独性	-0.26**	-0.41**	0.11**	0.69**	0.81**	
网络欺凌	0.38**	0.40**	0.21**	-0.10**	-0.22**	-0.16**

注: \*  $P < 0.01$ 。

表 3 中学生同伴关系在黑暗人格和网络欺凌关系中的调节效应( $n = 1\ 934$ )

步骤	自变量	$\beta$ 值	$\Delta R^2$ 值	$F$ 值
1	性别	-0.17	0.03	54.98
2	同伴关系	-0.07	0.16	142.81
	黑暗人格	0.37		
3	黑暗人格 $\times$ 同伴关系	-0.07	0.01	110.26

注:  $P$  值均  $< 0.01$ 。

为进一步明确同伴关系对黑暗人格和网络欺凌间关系的调节作用,将同伴关系得分按照  $> \bar{x} + s, < \bar{x} - s$  分为高、低两组,采用简单斜率检验分析在高、低同伴关系时黑暗人格对网络欺凌的预测情况。

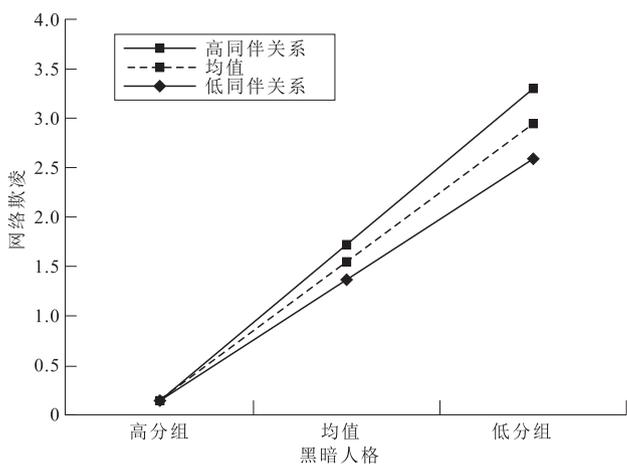


图 1 中学生同伴关系对黑暗人格与网络欺凌关系的调节效应

从图 1 可以看出,无论同伴关系水平高还是低,随着黑暗人格水平的增加,网络欺凌得分均呈上升趋势。但在高同伴关系组( $Simple\ slope = 0.34, SE = 0.04, t = 10.88, P < 0.01$ ),随着黑暗人格水平的增加,网络欺凌的上升趋势要弱于低同伴关系组( $Simple\ slope = 0.43, SE = 0.03, t = 16.47, P < 0.01$ ),即当同伴关系水平增加时,高黑暗人格个体的网络欺凌减少更快,说明

黑暗人格对网络欺凌的正向预测作用受到同伴关系的调节。

### 3 讨论

结果显示,男生马基雅维利主义和精神病态得分高于女生,而自恋得分的性别差异无统计学意义。可能是因为马基雅维利主义和精神变态的特征与男性气质更为契合,男性气质有自信、大胆、支配、自我满足和工具性等方面的表现,而女性气质则反映了教养、情感表达和移情等特质<sup>[20]</sup>,所以男生 2 个维度的得分更高。另一方面,中学男生的网络欺凌得分高于女生,说明男生实施了更多的网络欺凌,与前人研究结果基本一致<sup>[21]</sup>。与女生相比,男生的行为更为外向且更具冲动性,再加上网络匿名隐蔽的环境,男生更有可能不计后果地实施网络欺凌。

本研究发现,黑暗人格与网络欺凌呈正相关,尤其是马基雅维利主义和精神病态与网络欺凌间的相关较强,表明高黑暗人格的个体更有可能实施网络欺凌。马基雅维利主义和精神病态均存在冷酷、麻木、无视传统道德等特征<sup>[22]</sup>,因此拥有此类高特质的个体,无论是出于操纵他人、寻求刺激或是报复的目的,均有可能表现出攻击性和攻击行为<sup>[23]</sup>。网络欺凌因间接、隐蔽、匿名的特点,更有可能被选择作为攻击他人的手段。此外,同伴关系与网络欺凌呈负相关,说明良好的同伴关系能够减少网络欺凌行为。表明良好的同伴关系能够消解个体的消极情感<sup>[24]</sup>,且对问题行为的减少有积极影响<sup>[25]</sup>。整体而言,黑暗人格可认为是网络欺凌的危险预测因素,同伴关系则是保护性预测因素。

调节效应检验表明,同伴关系在黑暗人格和网络欺凌之间起调节作用,具体表现为高质量的同伴关系可以正向缓冲黑暗人格与网络欺凌的关系,即同样是高黑暗人格的群体,同伴关系良好的个体会比同伴关系不良的个体表现出更少的网络欺凌行为。保护-反应性模型认为,当保护性因素存在时,危险因素与危险结果之间的关系会被削弱;当保护性因素缺失时,危险因素和危险结果之间的关系可能会变得更强<sup>[26]</sup>,即保护性因素在危险性因素和消极结果间起调节作用。此时同伴关系作为保护性因素,确实削弱了黑暗人格对网络欺凌的影响。从理论上讲,某种黑暗人格特质较高的个体可能因其具有某些不礼貌的特质,致使其在长期稳定的人际关系上存在问题<sup>[22]</sup>,难以被同伴接纳,导致问题行为的发生。因此,提高个体的同伴关系能够使高黑暗人格的中学生受益。根据网络攻击的人格过程模型,在面临自我威胁和身体威胁时,黑暗人格个体倾向于采用消极的认知和情绪处理

模式,最终导致网络攻击行为的发生<sup>[27]</sup>,此时良好的同伴关系能为中学生带来更多的社会支持,持有更积极的态度,从而减少自身攻击倾向。

除本研究关注的同伴关系之外,未来的研究可以进一步讨论同伴关系降低网络欺凌的原因,可以关注同伴关系的外部影响因素,如课堂气氛、父母教养方式等<sup>[28-29]</sup>,以及包括乐于助人、善于合作、有同情心在内的个体因素<sup>[9]</sup>。同伴关系对网络欺凌行为的重要作用提示应该灵活运用家庭、学校等外部资源来培养中学生的社会交往技能,以此创造出积极、良好的同伴关系,使其在遇到冲突或压力事件时,能够有更加有效的冲突管理能力和乐观积极的态度。

另外,本研究还存在一些不足,采用的横断面数据得到的是变量间的相关关系,因果关系的确认还需用纵向设计或实验研究加以弥补。同时,研究采用的是被试自我报告测量方式,对于网络欺凌和黑暗人格的测量会有社会赞许的影响,在未来研究中可考虑添加家长或者同伴报告等客观方式测量。

#### 4 参考文献

- [1] PATCHIN J W, HINDUJA S. Bullies move beyond the schoolyard: a preliminary look at cyberbullying [J]. *Youth Viol Juv Just*, 2006, 4 (2): 148-169.
- [2] CASSIDY W, FAUCHER C, JACKSON M. Cyberbullying among youth: a comprehensive review of current international research and its implications and application to policy and practice [J]. *Sch Psychol Int*, 2013, 34 (6): 575-612.
- [3] PAULHUS D L, WILLIAMS K M. The dark triad of personality: narcissism, machiavellianism, and psychopathy [J]. *J Res Pers*, 2002, 36 (6): 556-563.
- [4] ANDREOU E. Bully/victim problems and their association with machiavellianism and self-efficacy in Greek primary school children [J]. *Br J Educ Psychol*, 2004, 74 (2): 297-309.
- [5] FANTI K A, KIMONIS E R. Bullying and victimization: the role of conduct problems and psychopathic traits [J]. *J Res Adolesc*, 2012, 22 (4): 617-631.
- [6] REIJNTJES A, VERMANDE M, THOMAES S, et al. Narcissism, bullying, and social dominance in youth: a longitudinal analysis [J]. *J Abn Child Psychol*, 2016, 44 (1): 63-74.
- [7] GOODBOY A K, MARTIN M M. The personality profile of a cyberbully: examining the dark triad [J]. *Comput Human Behav*, 2015, 49: 1-4.
- [8] PABIAN S, BACKER C J S D, VANDEBOSCH H. Dark triad personality traits and adolescent cyber-aggression [J]. *Person Individ Differ*, 2015, 75: 41-46.
- [9] 邹泓. 同伴关系的发展功能及影响因素 [J]. *心理发展与教育*, 1998, 14 (2): 39-44.
- [10] LEFLOT G, VAN LIER P A, ONGHENA P, et al. The role of children's on-task behavior in the prevention of aggressive behavior development and peer rejection: a randomized controlled study of the good behavior game in Belgian elementary classrooms [J]. *J Sch Psychol*, 2013, 51 (2): 187-199.
- [11] WRIGHT M F, LI Y. The association between cyber victimization and subsequent cyber aggression: the moderating effect of peer rejection [J]. *J Youth Adolesc*, 2013, 42 (5): 662-674.
- [12] SHARMA M K, MARIMUTHU P. Prevalence and psychosocial factors of aggression among youth [J]. *Indian J Psychol Med*, 2014, 36 (1): 48-53.
- [13] 雷雳. 互联网心理学: 新心理与行为研究的兴起 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2016: 56-57.
- [14] ASHER S R, DODGE K A. Identifying children who are rejected by their peers [J]. *Dev Psychol*, 1986, 22 (4): 444-449.
- [15] 张亚莉. 初中生自我概念和学校适应相关研究 [D]. 西安: 西北大学, 2008.
- [16] 耿耀国, 孙群博, 黄婧宜, 等. 黑暗十二条与短式黑暗三联征量表: 两种黑暗三联征测量工具中文版的检验 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2015, 23 (2): 246-250.
- [17] CALVETE E, ORUE I, PADILLA P. Cyberbullying in adolescents: modalities and aggressors' profile [J]. *Comput Human Behav*, 2010, 26 (5): 1128-1135.
- [18] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理科学进展*, 2004, 12 (6): 942-950.
- [19] 温志麟, 侯杰泰, 张雷. 调节效应与中介效应的比较和应用 [J]. *心理学报*, 2005, 37 (2): 268-274.
- [20] JONASON P K, DAVIS M D. A gender role view of the Dark Triad traits [J]. *Person Individ Differ*, 2018, 125: 102-105.
- [21] 杨海, 汪耿夫, 肖勇, 等. 初中生青春发育时相与同伴欺凌行为的相关性 [J]. *中国学校卫生*, 2016, 37 (2): 174-177.
- [22] 秦峰, 许芳. 黑暗人格三合一研究述评 [J]. *心理科学进展*, 2013, 21 (7): 1248-1261.
- [23] 郭伟伟. 黑暗三联征与人际关系和攻击行为的相关研究 [D]. 郑州: 郑州大学, 2017.
- [24] SETAREH S. Adolescents' negative emotion regulation in the context of peer interactions [D]. Canada: University of Calgary, 2016.
- [25] BIERMAN K L, SMOOT D L. Linking family characteristics with poor peer relations: the mediating role of conduct problems [J]. *J Abn Child Psychol*, 1991, 19 (3): 341-356.
- [26] 金灿灿, 邹泓, 李晓巍. 青少年的社会适应: 保护性和危险性因素及其累积效应 [J]. *北京师范大学学报(社会科学版)*, 2011 (1): 12-20.
- [27] GAMMON A R, CONVERSE P D, LEE L M, et al. A personality process model of cyber harassment [J]. *Int J Manag Decis Mak*, 2011, 11 (5/6): 358-378.
- [28] RUTH F, MICHAEL S, THORSTEN Q. Peer influence, internet use and cyberbullying: a comparison of different context effects among German adolescents [J]. *J Child Med*, 2013, 7 (4): 446-462.
- [29] 宋明华, 陈晨, 刘燊, 等. 父母教养方式对初中生攻击行为的影响: 越轨同伴交往和自我控制的作用 [J]. *心理发展与教育*, 2017, 33 (6): 675-682.

收稿日期: 2019-04-15; 修回日期: 2019-10-25