父亲养育效能和儿童社会性对“二孩”接纳程度的影响

吴若瑶¹, 郭莉莉², 孙玉文², 杨少萌¹, 王帮璇¹, 元永艇¹, 姚荣英¹

1. 蚌埠医学院公共卫生学院, 安徽 233000; 2. 蚌埠市直机关第一幼儿园

【摘要】目的 探究父亲养育效能、城市儿童社会性与儿童(包括独生子女和“一孩”)对“二孩”接纳程度之间的关系,为促进儿童对“二孩”接纳程度干预措施的制定提供参考依据。**方法** 采取分层整群抽样方法,选取蚌埠市 2 所幼儿园和 2 所小学的一至三年级共计 778 名 3~9 岁独生子女和“一孩”,以儿童及其父亲为研究对象分别进行问卷调查,内容包括儿童及父亲的一般情况、“二孩”接纳程度、儿童社会性与父亲养育效能。**结果** 不同年级的儿童在对“二孩”接纳程度上差异有统计学意义($F=2.89, P<0.05$)。相关性分析显示,对“二孩”的接纳程度与儿童同伴交往问题呈负相关($r=-0.10$),与亲社会行为呈正相关($r=0.10$);父亲的自我效能感与儿童的同伴交往问题呈负相关($r=-0.15$),与儿童的亲社会行为呈正相关($r=0.32$)(P 值均 <0.01)。结构方程模型显示,父亲的养育效能低可以正向预测儿童同伴交往问题,负向预测儿童的高亲社会行为,进而儿童的同伴交往问题可以负向预测独生子女和“一孩”对“二孩”的接纳程度,亲社会行为可以正向预测“二孩”接纳程度。**结论** 促进父亲养育效能的提高可以促进儿童社会性发展和同胞接纳。建议父亲积极参与独生子女和“一孩”的具体教养事务,自觉提高养育效能感。

【关键词】 父亲;教育;心理学;社会;精神卫生;儿童

【中图分类号】 G 78 B 844.1 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)10-1506-05

Impact of father's parenting effectiveness and children's sociality on the acceptance of "second-born children"/WU Ruoyao*, GUO Lili, SUN Yuwen, YANG Shaomeng, WANG Bangxuan, YUAN Yongting, YAO Rongying. * Department of Child and Adolescent Health of School of Public Health, Bengbu Medical College, Bengbu(233000), Anhui Province, China

【Abstract】Objective To explore the interrelationships among fathers' parenting effectiveness, urban children's sociality and the acceptance of "second-born children" by children (including only children and "first-born children"), and to provide a reference for interventional measured for improving children's acceptance rate of "second-born children". **Methods** Stratified cluster sampling method was used to select 3 to 9-year-old 778 only children and "first-born children" in two kindergartens and grades 1-3 of two primary schools in a city, and the children and their fathers were investigated with questionnaires survey regarding general information of both fathers and children, the acceptance degree of "second-born children", the sociality of children and the parenting effectiveness of fathers. **Results** Children in different grades had different acceptance levels of "second-born children" and the difference was statistically significant ($F=2.89, P<0.05$). Correlation analysis showed that the acceptance of "second-born children" was negatively correlated with the interaction between the only children and "first-born children", and positively correlated with the prosocial behavior of the only children and "first-born children", both of which are statistically significant ($r=-0.10, 0.10, P<0.01$). Father's role efficacy was negatively correlated with only-children and "first-born-children" peer interaction problems($r=-0.15$), and positively correlated with prosocial behavior($r=0.32$), both of which were statistically significant ($P<0.01$). The structural equation model of father's parenting effectiveness, children's sociality and acceptance of "second-born children" showed that low father's parenting effectiveness could positively predict children's peer communication problems and negatively predict children's prosocial behavior, and thus children's peer communication problems could negatively predict the acceptance degree of only children and "first-born children" to "second-born children", and prosocial behaviors could positively predict the acceptance degree of "second-born children". **Conclusion** Promoting father's parenting efficiency can facilitate the social development of children and the acceptance of siblings. It's recommended that fathers actively participate in specific parenting matters for the only child and "one child", and consciously improve parenting effectiveness.

【Key words】 Fathers; Education; Psychology, social; Mental health; Child

自“全面二孩”政策放开以来,越来越多的独生子

女和“一孩”面临着即将到来或已经到来的同胞接纳问题。对“二孩”的接纳程度影响着同胞关系质量,而同胞关系的质量对于儿童的社会性发展和整个家庭的和睦幸福具有重要意义^[1]。独生子女和“一孩”的社会认知能力越高,越能理解父母的想法和家庭中发生的变化,顺利接纳“二孩”。高教养效能的父母往往拥有更好的教养技能,参与子女教育时常采用温暖和支持型的互动方式^[2-3]。父亲的积极教养对儿童的情

【基金项目】 安徽省高等学校人文社会科学研究重大项目(SK2018ZD015);蚌埠医学院 2019 年度研究生科研创新计划项目(Byyex1934);蚌埠医学院自然科学类创新团队项目(BYKC201901)。

【作者简介】 吴若瑶(1995-),女,安徽马鞍山人,在读硕士,主要研究方向为儿童心理与行为发育。

【通信作者】 姚荣英, E-mail: yaorongying@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.10.017

绪、认知和社会交往能力等社会性发展起着无法替代的、不同于母亲的重要作用^[4]。

以往研究更多关注的是母亲教养或者父母协同教养对独生子女或“一孩”的社会性影响^[5-6]。本研究选取蚌埠市幼儿园和小学的儿童(独生子女和“一孩”)及其父亲作为对象,探究父亲养育效能、儿童社会性与儿童对“二孩”接纳程度间的相互关系,寻求儿童对“二孩”接纳程度的影响因素,为促进儿童对“二孩”接纳程度干预措施的制定提供参考依据。

1 对象与方法

1.1 对象 2019 年 10—12 月,采用分层整群抽样方法,在蚌埠市抽取 2 所幼儿园和 2 所小学一至三年级的学生,每个年级抽取 3~4 个班级,选取其中的独生子女和非独生子女中排序第一的孩子(简称为“一孩”)及其父亲为研究对象进行问卷调查,共调查 905 名儿童,回收有效问卷 778 份,有效率为 85.97%。年龄 3~9 岁,平均(5.93±1.68)岁。其中独生子女 560 名(71.98%),“一孩”218 名(28.02%);男生 407 名(52.31%),女生 371 名(47.69%);小班 87 名(11.18%),中班 132 名(16.97%),大班 142 名(18.25%),一年级 155 名(19.92%),二年级 140 名(17.99%),三年级 122 名(15.68%)。父亲平均年龄(35.22±4.64)岁。本项目经蚌埠医学院医学伦理委员会伦理审查(审查编号:[2015]NO 003),所有研究对象的监护人均签署了知情同意书。

1.2 方法 问卷内容包括儿童问卷和父亲问卷。儿童问卷为自行设计(包括儿童基本情况、“二孩”接纳程度),以班级为单位,在幼儿园,每个班由 5~6 名调查员负责对每位儿童进行一对一的调查询问;在小学,一年级的班级采取与幼儿园相同的调查方式;二、三年级的每个班级由 1 名调查员逐项宣读问卷内容,2 名调查员协助指导学生填写问卷。儿童问卷现场发放,填写完毕立即收回。父亲问卷(包括父母基本情况、儿童长处与困难问卷和父母养育效能问卷)及知情同意书由班级老师交给儿童父亲回家填写,1 周内回收,与对应儿童问卷进行核对整理。

1.3 研究内容与工具

1.3.1 基本情况 儿童问卷中的儿童基本情况包括性别、年龄、年级、主要带养人和儿童家中排行等。父亲问卷中的儿童基本情况包括年级、性别、年龄等,以便与儿童问卷中的基本情况相核对。父亲基本情况主要包括父亲的年龄、学历、职业和收入等。

1.3.2 “二孩”接纳程度问卷 采用查阅文献^[7-8]和课题组成员讨论法,自行编制“二孩”接纳程度问卷。对“二孩”接纳状况评估分为独生子女问卷和“一孩”

问卷。(1)独生子女问卷,有 12 个条目均设置为假设命题,评估独生子女对父母再生“二孩”的接纳程度,其中 11 条为不同层面的评估,1 条为总体评估。(2)“一孩”问卷,评估“一孩”对“二孩”的接纳程度,共有 17 个条目,其中 16 条为不同层面的评估,1 条为总体评估。每个条目采用 1~3 分的 3 级评分,最后计算总分和题均分,分数越高代表对“二孩”的接纳程度越高。问卷的 Cronbach α 系数为 0.75。

1.3.3 儿童社会性评估^[9] 采用儿童长处与困难问卷(SDQ),共有 25 个条目。包括情感症状、多动-注意力不能、品行问题、同伴交往问题、亲社会行为 5 个维度。总体困难维度分数由情感症状、多动-注意力不能、品行问题和同伴交往问题 4 个维度得分相加获得。每个条目按照 0~2 分 3 级评分。SDQ 的 Cronbach α 系数为 0.78。情感症状、多动-注意力不能、品行问题、同伴交往问题、亲社会行为 5 个因子的 Cronbach α 系数分别为 0.79,0.85,0.73,0.63 和 0.77。

1.3.4 父亲养育效能评估 采用父母养育效能问卷(PSOC)^[10],共有 17 个条目,包括父亲角色满足感和父亲自我效能感 2 个维度,角色满足感维度有 9 个条目,自我效能感维度有 8 个条目。按照 1~6 分的 6 点计分,其中自我效能感维度的 8 个条目采取反向计分。最后计算各维度和总体问卷的总分,总体问卷的总分越高,代表父亲养育效能越低。本研究中角色满足感和自我效能感 2 个维度的 Cronbach α 系数分别为 0.75 和 0.77。

1.3.5 社会经济地位水平(SES) 父亲社会经济地位水平由父亲的受教育水平、月收入和职业的标准分求平均计算得出^[11-12]。

1.4 质量控制 调查前对调查员统一培训合格后方可具有调查资格。预调查中发现幼儿园和一年级儿童对问卷内容理解困难,需要调查人员帮助询问填写;二、三年级儿童对问卷内容理解较易,大致可自主完成问卷。

1.5 统计学分析 采用 EpiData 3.1 软件对数据进行双录入和核查。采用 SPSS 24.0 和 AMOS 24.0 进行数据分析,统计学方法包括描述性统计分析、*t* 检验、方差分析和相关性分析,进行结构方程模型的构建,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 不同人口统计学特征儿童各问卷得分比较 不同年级的儿童在对“二孩”接纳程度上的差异有统计学意义($P<0.05$),小班到一年级的儿童对“二孩”接纳的程度逐渐升高,二、三年级儿童的接纳程度出现下降。是否独生在“二孩”接纳程度上的差异无统计学

意义 ($P>0.05$)。家庭类型为三代同堂的父亲自我效能感更高,主要带养人为祖辈等人时父亲的角色满足度更高,差异均有统计学意义 (P 值均 <0.05)。女童

的亲社会行为水平比男童高,小班到一年级儿童的亲社会行为水平逐渐升高,差异均有统计学意义 (P 值均 <0.01)。见表 1。

表 1 不同人口统计学特征研究对象各问卷得分比较 ($\bar{x}\pm s$)

人口统计学指标	人数	统计值	父亲角色 满足度	父亲自我 效能感	情感症状	多动-注意 力不能	品行问题	同伴交 往问题	亲社会行为	“二孩” 接纳程度
性别	男	407	29.49±6.54	32.75±5.03	2.12±1.66	4.68±2.26	1.51±1.34	2.11±1.41	7.33±1.93	2.56±0.34
	女	371	28.81±6.54	33.38±5.43	2.32±1.78	4.18±2.11	1.37±1.19	1.93±1.38	7.78±1.90	2.60±0.31
			<i>t</i> 值 <i>P</i> 值	1.44 0.15	-1.68 0.09	-1.62 0.11	3.17 <0.01	1.59 0.11	1.83 0.07	-3.26 <0.01
是否独生子女	是	560	29.07±6.52	33.08±5.19	2.15±1.70	4.34±2.20	1.45±1.28	2.00±1.40	7.61±1.89	2.58±0.35
	否	218	29.41±6.62	33.00±5.33	2.38±1.76	4.70±2.19	1.41±1.26	2.08±1.41	7.37±2.01	2.57±0.26
			<i>t</i> 值 <i>P</i> 值	-0.64 0.52	0.20 0.85	-1.62 0.11	-2.03 0.04	0.40 0.69	-0.68 0.50	1.55 0.12
年级	小班	87	29.97±7.77	32.57±4.43	2.23±1.64	4.23±1.98	1.87±1.53	2.61±1.64	6.51±2.11	2.52±0.42
	中班	132	28.81±6.46	33.11±5.62	2.45±1.66	4.59±2.10	1.62±1.38	2.05±1.32	7.33±1.77	2.56±0.31
	大班	142	28.72±6.57	33.41±4.89	2.12±1.55	4.49±2.20	1.60±1.22	1.74±1.38	7.49±1.97	2.59±0.32
	一年级	155	29.25±6.42	33.32±5.13	2.08±1.74	4.40±2.15	1.21±1.16	1.90±1.26	7.99±1.76	2.65±0.29
	二年级	140	29.27±6.22	32.67±5.18	2.33±1.81	4.59±2.30	1.24±1.12	2.01±1.39	7.64±1.91	2.53±0.33
	三年级	122	29.28±6.24	33.02±5.88	2.09±1.88	4.26±2.41	1.30±1.22	2.07±1.41	7.90±1.83	0.29±0.03
			<i>F</i> 值 <i>P</i> 值	0.49 0.79	0.51 0.77	1.00 0.42	0.59 0.71	5.20 <0.01	4.57 <0.01	8.35 <0.01
家庭类型	核心	406	28.87±6.59	32.55±5.27	2.18±1.76	4.45±2.26	1.41±1.30	2.01±1.39	7.42±1.97	2.57±0.33
	三代	341	29.45±6.42	33.67±5.01	2.25±1.68	4.38±2.16	1.44±1.24	2.02±1.40	7.66±1.87	2.59±0.31
	单亲及其他	16	30.38±4.52	31.31±4.48	3.06±1.65	5.06±1.29	2.13±0.96	2.00±1.75	6.88±1.89	2.56±0.29
		<i>F</i> 值 <i>P</i> 值	1.02 0.36	5.31 0.01	2.08 0.13	0.77 0.46	2.43 0.09	0.01 0.99	2.37 0.09	0.52 0.59
主要带养人	母亲	541	28.88±6.46	32.85±5.23	2.15±1.72	4.38±2.19	1.41±1.27	1.94±1.39	7.57±1.89	2.57±0.33
	父亲	47	28.04±6.29	34.68±5.13	2.21±1.40	4.53±2.33	1.51±1.10	2.21±1.43	7.62±1.64	2.63±0.23
	祖辈等	188	30.20±6.76	33.19±5.21	2.40±1.77	4.59±2.20	1.51±1.32	2.19±1.42	7.44±2.08	2.59±0.34
		<i>F</i> 值 <i>P</i> 值	3.55 0.03	2.77 0.06	1.56 0.21	0.65 0.52	0.47 0.63	2.65 0.07	0.35 0.71	0.59 0.56

注:表中人数应答存在缺失值。

2.2 父亲社会地位、父亲养育效能、儿童长处与困难和“二孩”接纳程度的相关性分析 对“二孩”的接纳程度与同伴交往问题呈负相关,与亲社会行为呈正相

关;父亲的自我效能感与儿童的同伴交往问题呈负相关,与亲社会行为呈正相关;父亲社会经济地位与儿童的同伴交往问题呈负相关 (P 值均 <0.05)。见表 2。

表 2 父亲养育效能儿童社会性与“二孩”接纳程度的相关系数 (r 值, $n=778$)

变量	父亲社 会地位	父亲角色 满意度	父亲自我 效能感	情感症状	多动-注意 力不能	品行问题	同伴交 往问题	亲社会行为
父亲角色满意度	-0.06							
父亲自我效能感	0.07	-0.20**						
情感症状	-0.03	0.30**	-0.13**					
多动-注意力不能	-0.08*	0.31**	-0.28**	0.23**				
品行问题	0.08*	0.26**	-0.24**	0.31**	0.40**			
同伴交往问题	-0.08*	0.20**	-0.15**	0.28**	0.17**	0.20**		
亲社会行为	-0.04	-0.16**	0.32**	-0.16**	-0.23**	-0.30**	-0.31**	
“二孩”接纳程度	0.03	-0.01	-0.03	-0.01	0.00	-0.03	-0.10**	0.10**

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ 。

2.3 父亲社会经济地位、父亲养育效能、儿童长处与困难和“二孩”接纳程度的结构方程模型 建立父亲社会经济地位、父亲养育效能、儿童长处与困难和“二孩”接纳程度的结构方程模型。采用方差极大似然法进行参数估计,结构方程的拟合结果如下, $\chi^2/df = 1.70, RMSEA = 0.03 < 0.08, NFI = 0.98, RFI = 0.95, IFI = 0.99, GFI = 1.00, AGFI = 0.99, CFI = 0.99$, 均 >0.90 , 说明该模型拟合良好。较高的父亲社会经济地位负

向预测较低的父亲养育效能 ($\chi^2 = -0.08, P < 0.05$), 较低的父亲养育效能正向预测儿童社会性中总困难 ($\chi^2 = 0.46, P < 0.01$), 负向预测儿童的高亲社会行为 ($\chi^2 = -0.16, P < 0.01$), 进而高亲社会行为 ($\chi^2 = 0.10, P < 0.01$) 可以正向预测独生子女和“一孩”对“二孩”的接纳程度。

3 讨论

本研究发现,不同年级的儿童在对“二孩”的接纳

程度上差异有统计学意义,与 Volling 等^[13-14]研究一致,可能的原因是 3~9 岁儿童经历了从前运算阶段到具体运算阶段的过渡,以自我为中心的观念削弱,逻辑思维能力提高^[8],逐渐学会从父母的立场考虑问题。本研究还发现独生子女与“一孩”在“二孩”接纳程度上的差异无统计学意义。与以往研究结果^[15]不符,可能是随着“全面二孩”政策施行时间的推移,接触到周围的双子女家庭增加,使得独生子女对“二孩”的接纳程度逐渐升高。

本研究发现,对“二孩”的接纳程度与儿童的同伴交往问题呈负相关,与儿童的亲社会行为呈正相关,与赵雪等^[16-17]研究一致,可能是同伴接纳会显著影响幼儿的情绪理解能力^[18]。儿童同伴交往问题越多,表明情绪理解能力较弱,不太能够理解父母或同胞弟妹的想法和情感,自然对“二孩”的接纳程度较低。并且儿童在与同伴相处的过程中学习社交技能以及适合自己的人际交往模式,由此懂得什么是同伴以及如何跟类似同伴的弟弟妹妹相处。故而同伴交往问题会与“二孩”接纳呈负相关。有研究发现,共情与亲社会行为呈正相关^[19]。儿童的亲社会行为越多,共情能力越好,对“二孩”的接纳程度也越高。

父亲的角色效能感与儿童的同伴交往问题呈负相关,与亲社会行为呈正相关,与蒋诺等^[20-21]研究一致,可能是具有高自我效能的父亲相信自己有能力对儿童的发展和行为产生有效影响,并且能采取积极的教养行为^[22]。Shumow 等^[23]发现,高教养效能的父母往往拥有更好的教养技能,参与子女教育时常采用温暖和支持型的互动方式。父亲的教养效能感是父亲参与教养的重要预测因素之一^[3]。而父亲参与教养对儿童的社会交往能力发展起着母亲无法替代的作用。因此,父亲的角色效能感越好,独生子女和“一孩”的同伴交往问题越少,亲社会行为越多。

父亲社会经济地位与儿童的同伴交往问题呈负相关,与吴瑞等^[24]的研究一致,社会经济地位越高,父亲对儿童的支持、教育和陪伴越多。可能的原因是社会地位高的父亲很可能有较高的受教育水平,或者较好的职业和经济收入,会采用更积极的教养方式培养孩子的社会能力^[25]。因此,父亲的社会经济地位越好,独生子女与“一孩”的同伴交往问题越少,社会性发展越好。

本研究发现,父亲的高社会经济地位可以正向预测高养育效能,高养育效能可以负向预测儿童的社会性困难、正向预测亲社会行为,而亲社会行为可以正向预测儿童对“二孩”的接纳程度。可能是父亲的社会经济地位越高,其综合文化素质可能越高。一方面,父亲的文化素质构成自身行为的基础,影响着子

女的行为发育;另一方面,文化素质也通过教养态度、方式等影响儿童行为^[24]。父亲养育方式和养育效能紧密相关^[26]。因此,父亲的社会经济地位会对养育效能有正向预测。父亲的教养效能感是父亲参与教养的重要预测因素之一。具有高自我效能的父亲相信自己有能力对儿童的发展和行为产生有效的影响,能采取积极的教养行为^[20]。父亲对孩子越多地采取温暖鼓励为主的教养方式会使儿童安全感越高,越有利于儿童亲社会行为的养成^[27-28]。Cabrera 等^[29]研究发现,父亲影响儿童情感的动态发展,具有高教养效能,采取积极教养方式的父亲对儿童的情绪调节能力有正面影响,可以促进儿童的社会交往能力^[21]。由此,独生子女会有良好的同伴交往经历,也能理解父母想生育“二孩”的想法,对“二孩”的接纳程度增加。“一孩”在父亲的积极教养下,会减少对“二孩”的嫉妒抵触情绪^[30],学会调节消极情绪,更好地与弟弟或妹妹相处。

综上所述,提出以下建议:父亲应投入更多的时间、情感陪伴“一孩”。母亲应保持较为开放的协同教养心态,充分发挥积极影响,鼓励和支持父亲参与教养,给予正向反馈,通过指导、建议、解释及鼓励等来改变父亲的教养自我效能感^[20]。学校可以鼓励父母建立交流小组进行教养方式的沟通,并研发相关的“父母课堂”课程,致力于提升父母亲的教养效能感^[31]。

由于我国的本土文化影响,父亲在儿童教养中一直处于较为缺位的状态,所以本研究开展时收回的完整的父亲问卷较少,获得的样本量较少。为获得更加科学的研究结果,应进一步开展更大样本量的研究。

4 参考文献

- [1] HARPER J M, PADILLA-WALKER L M, JENSEN A C. Do siblings matter independent of both parents and friends? Sympathy as a mediator between sibling relationship quality and adolescent outcomes[J]. *J Res Adolesc*, 2016,26(1):101-114.
- [2] 李晓巍,刘倩倩. 教养效能与父母参与的相互作用关系:一项追踪研究[J]. *中国特殊教育*, 2019(2):74-83.
- [3] DUMKA L E, GONZALES N A, WHEELER L A, et al. Parenting self-efficacy and parenting practices over time in Mexican American families[J]. *J Fam Psychol*, 2010,24(5):522-531.
- [4] PANCSOFAR N, VERNON-FEAGANS L. Fathers' early contributions to children's language development in families from low-income rural communities[J]. *Early Child Res Q*, 2010,25(4):450-463.
- [5] 李晓巍,周思好. 母亲教养效能的测量及其与幼儿问题行为的关系[J]. *中国临床心理学杂志*, 2019,27(4):696-700.
- [6] 刘畅,伍新春,邹盛奇. 父母协同教养及其对儿童发展的影响[J]. *北京师范大学学报*, 2017(4):15-25.
- [7] 耿欢欢. “一孩”对“二孩”的接纳态度与行为研究[J]. *早期教育:教科研版*, 2017(4):51-53.

[8] 戴旒茜. 2 至 10 岁原“独二代”子女对“二胎”手足接纳度的调查与对策[D]. 苏州: 苏州大学, 2015.

[9] GOODMAN P D R. Psychometric properties of the strengths and difficulties questionnaire [J]. J Am Acad Child Adolesc Psychiatry, 2001, 40(11): 1337-1345.

[10] GILMORE L, CUSKELLY M. Factor structure of the Parenting Sense of Competence Scale using a normative sample [J]. Child Care Health Dev, 2008, 35(1): 48-55.

[11] 邢晓沛, 孙晓丽, 王争艳, 等. 父母心理控制与儿童自我控制和问题行为: 有中介的调节模型 [J]. 心理科学, 2017, 40(3): 594-599.

[12] BRADLEY R H, CORWYN R F. Socioeconomic status and child development [J]. Annu Rev Psychol, 2002, 53: 371 - 399. DOI: 10. 1146/annurev.psych.53.100901.135233.

[13] VOLLING B. Family transitions following the birth of a sibling: an empirical review of changes in the firstborn's adjustment [J]. Psychol Bull, 2012, 138(8): 497-528.

[14] MCHALE S, UPDEGRAFF K, WHITEMAN S. Sibling relationships and influences in childhood and adolescence [J]. J Marr Fam, 2012, 74: 913-930. DOI: 10. 1146/annurev.psych.53.100901.135233.

[15] 何路. 独生子女伦理道德问题研究 [D]. 杭州: 浙江农林大学, 2018. DOI: 10. 1111/j. 1741-3737. 2012. 01011. x.

[16] 赵雪. 亲子依恋对 8-12 岁头胎儿童接纳二胎的影响 [D]. 成都: 四川师范大学, 2018.

[17] 赵凤青, 俞国良. 同胞关系及其与儿童青少年社会性发展的关系 [J]. 心理科学进展, 2017, 25(5): 825-36.

[18] 田瑞向. 幼化情绪能力的发展及其与同伴关系的关系研究 [D]. 苏州: 苏州大学, 2016.

[19] BEADLE J N, SHEEHAN A H, DAHLBEN B, et al. Aging, empathy, and prosociality [J]. J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci, 2015, 70(2): 215-224.

[20] 蒋诺. 母亲守门态度对父亲参与教养的影响: 父亲教养效能感的中介作用 [D]. 南京: 南京师范大学, 2019.

[21] SARKADI A, KRISTIANSOON R, OBERKLAID F, et al. Fathers' involvement and children's developmental outcomes: a systematic review of longitudinal studies [J]. Acta Paediatr, 2008, 97(2): 153-158.

[22] HOLMES E K, HUSTON A C. Understanding positive father-child interaction: children, fathers, and mothers contributions [J]. Father J Theory Res Pract About Men As Fathers, 2010, 8(2): 203-225.

[23] SHUMOW L, LOMAX R. Parental efficacy: predictor of parenting behavior and adolescent outcomes [J]. Parenting, 2002, 2(2): 127-150.

[24] 吴瑞, 陈佳, 陆玲, 等. 学龄前儿童家庭经济地位与父母教养方式的关系 [J]. 中国学校卫生, 2020, 41(1): 117-119.

[25] 胡敏, 静进, 金宇, 等. 广州市黄埔区学龄前儿童行为问题及影响因素的横断面调查 [J]. 中国循证儿科杂志, 2012, 7(1): 11-18.

[26] 于志涛. 初中生父母自我效能感评估及其与父母教养方式关系的研究 [D]. 重庆: 西南师范大学, 2005.

[27] 陈晓萍, 安龙. 父亲协同教养对儿童亲社会行为的影响: 安全感和人际信任的链式中介作用 [J]. 中国临床心理学杂志, 2019, 27(4): 803-807.

[28] SU L P, KUBRICHT B, MILLER R. The influence of father involvement in adolescents' overall development in Taiwan [J]. J Adolesc, 2017, 59: 35 - 44. https://doi.org/10. 1016/j. adolescence. 2017. 05. 010.

[29] CABRERA N J, FITZGERALD H E, BRADLEY R H, et al. The ecology of father-child relationships: an expanded model [J]. J Fam Theory Rev, 2014, 6(4): 336-354.

[30] 李文轩. 同胞关系下小学头胎儿童的嫉妒与情绪调节能力: 父亲教养方式的调节作用 [D]. 南充: 西华师范大学, 2019.

[31] 潘炯心. 正面管教家长训练对父母教养效能感的干预研究 [C] // 西安: 第十九届全国心理学学术会议, 2016.

收稿日期: 2020-04-30; 修回日期: 2020-07-05

(上接第 1505 页)

[10] 王东方, 李锐, 刘慧琴, 等. 疾病行为评估量表中文版在医学生中应用的效度和信度分析 [J]. 中华行为医学与脑科学杂志, 2018, 27(5): 466-469.

[11] 王东方. 疾病行为评估量表修订及应用 [D]. 长沙: 中南大学, 2019.

[12] 李少杰, 尹永田, 陈莉军, 等. 济南市大学生电子健康素养水平及影响因素分析 [J]. 中国学校卫生, 2019, 40(7): 1071-1074.

[13] 辛未, 李琼瑶. 后留守高职学生的家庭功能状况对社会适应的影响 [J]. 教育教学论坛, 2019(8): 28-30.

[14] 孟舒娟, 沈冲. 南京某高校大学生电子健康素养及行为现状调查 [J]. 中国健康教育, 2018, 34(3): 254-257.

[15] 朱涛, 席从文. 民办高职院校学生心理健康教育途径创新 [J]. 煤炭高等教育, 2010, 28(3): 114-116.

[16] 娄鹏宇, 罗盛, 张锦, 等. 山东省大学生健康素养与就医行为的关系 [J]. 中国学校卫生, 2019, 40(12): 1820-1823.

[17] 于大川, 李雨晴. 大学生就医行为及其影响因素: 基于微观数据的实证分析 [J]. 重庆工商大学学报(社会科学版), 2016, 33(2): 42-48.

[18] 吴建平, 王克芳, 吕宝玉, 等. 食管癌患者就医延迟的影响因素分析 [J]. 中国护理管理, 2015, 15(10): 1183-1188.

[19] VAN OSCH L, LECHNER L, REUBSAET A, et al. Passive cancer detection and medical help seeking for cancer symptoms: (in) adequate behavior and psychosocial determinants [J]. Eur J Canc Prev, 2007, 16(3): 266-274.

[20] 孙博文, 李雪松, 伍新木. 社会资本的健康促进效应研究 [J]. 中国人口科学, 2016(6): 98-106.

[21] CORNALLY N, MCCARTHY G. Help-seeking behaviour for the treatment of chronic pain [J]. Br J Commun Nurs, 2011, 16(2): 90-98.

[22] 江流, 陶芳标. 父亲参与教养及其与儿童肥胖相关行为 [J]. 中国学校卫生, 2018, 39(5): 795-797.

[23] 张丽. 大学生父亲教养方式的结构及其与应对方式的关系 [D]. 郑州: 河南大学, 2009.

收稿日期: 2020-02-23; 修回日期: 2020-03-18