

农村儿童同伴依恋和孤独感对自尊的影响

刘方松¹, 崔子扬¹, 王新红², 陈娜³

1. 香港中文大学教育学院, 香港 999077; 2. 深圳中学学生辅导中心; 3. 深圳如是新教育咨询有限公司

【摘要】 目的 探讨同伴依恋和孤独感对农村儿童自尊的影响, 为促进农村儿童自尊的发展提供资料。**方法** 采用纵向研究设计, 对河南省 7 所和四川省 3 所农村小学共 1 009 名四至六年级学生进行问卷调查。基线调查采用自尊量表、同伴依恋量表和孤独量表, 9 个月随访完成自尊量表。**结果** 在控制性别、年龄、父母是否在外地打工和基线自尊水平后, 基线同伴依恋($\beta=0.14$)和基线孤独感($\beta=-0.13$)预测 9 个月随访的自尊水平, 基线孤独感和基线同伴依恋对 9 个月随访自尊水平交互作用有统计学意义($\beta=-0.08$) (P 值均 <0.01); 基线孤独感低时, 基线同伴依恋对 9 个月随访自尊水平有更大的正向预测作用。**结论** 低孤独感提高了同伴依恋对自尊的积极作用。父母和教育工作者在提升农村儿童自尊水平的工作中不仅要改善儿童的同伴依恋, 而且要降低其孤独感。

【关键词】 客体依恋; 孤独; 自我概念; 精神卫生; 儿童; 农村人口

【中图分类号】 B 844.1 G 812.42 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)02-0232-04

Effect of peer attachment and loneliness on self-esteem among children in rural area/LIU Fangsong^{*}, CHUI Tsz Yeung Harold, WANG Xinhong, CHEN Na.^{*} Faculty of Education, Chinese University of Hong Kong, Hong Kong(999077), China

【Abstract】 Objective To study the effects of peer attachment and loneliness on self-esteem and to provide suggestions for the development of self-esteem among children in rural area. **Methods** A total of 1 009 fourth to sixth graders from ten primary schools in rural area of Sichuan and Henan Provinces participated in this longitudinal study. The self-esteem, peer attachment and loneliness were assessed at baseline, and the self-esteem was assessed after 9-month follow up. **Results** After controlling for age, gender, whether parents migrate to work in urban area and self-esteem, peer attachment($\beta=0.14$) and loneliness at Time 1 ($\beta=-0.13$) were found to significantly predict self-esteem at Time 2. In addition, the interaction between loneliness at Time 1 and peer attachment at Time 1 on self-esteem at Time 2 was significant($\beta=-0.08$) ($P<0.01$). Specifically, the relation between peer attachment at Time 1 and self-esteem at Time 2 was greater when children had low level of loneliness at Time 1. **Conclusion** The findings indicated that initial low level of loneliness facilitates the protective effect of initial peer attachment on later self-esteem. It reminds parents and educators that both promoting children's secure attachment towards peers and reducing children's sense of loneliness are needed in order to develop children's self-esteem in rural area.

【Key words】 Object attachment; Loneliness; Self concept; Mental health; Child; Rural population

自尊指一个人对自我价值的主观评价, 包括认知和情感上对自己的感受^[1]。自尊对儿童的社会性发展和心理健康发挥着重要的作用^[2-3]。同伴依恋可以反映出儿童与重要他人建立深层的、坚固的、持续的情感连接^[4], 受到儿童在早期与父母依恋关系的影响。拥有安全依恋的儿童更愿意与同伴交流内心的烦恼和困惑、更容易接收到来自同伴的关心。因此, 安全依恋型的儿童拥有更多的人际交往能力和情绪控制能力, 更容易体验到人际交往中的胜任感和受欢迎感。过去的研究发现初中生和高中生的同伴依恋对自尊有显著预测作用^[5]。

孤独感指个体对缺乏与个人或组织的连接而产

生不满意感^[6]。对于安全型同伴依恋水平高的儿童来说, 他们可能会因为被人排挤而引发孤独感。有研究表明孤独感高的儿童往往报告较低的自尊^[7]。本研究采用纵向研究方法探究同伴依恋和孤独感共同对儿童自尊发挥的作用, 以期为促进儿童自尊发展提供实证支持。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样方法, 在河南省和四川省分别选取 7 所和 3 所农村学校, 抽取四至六年级学生参加间隔时间为 9 个月的 2 次问卷调查。2017 年 9—10 月进行基线问卷调查, 共发放问卷 1 140 份, 回收 1 128 份; 2018 年 6—7 月进行随访问卷调查, 共发放问卷 1 205 份, 回收 1 197 份。基于被试填写的姓名和班级信息, 共有 1 009 名学生完成 2 次问卷并进入后续的数据分析。被试平均年龄(10.10 ± 0.85) 岁, 女生

【作者简介】 刘方松(1986—), 男, 江西九江人, 在读博士, 主要研究方向为青少年心理健康、多元文化心理咨询。

478 名,男生 489 名,42 名性别信息缺失;四年级学生 508 名,五年级 442 名,六年级 41 名,18 名年级信息缺失;父母都没有在外地工作的农村儿童 358 名,父母至少一方在外地工作的农村儿童 608 名,43 名没有报告父母外出务工信息。本研究经香港中文大学伦理委员会审查通过及所调查学校知情同意。

1.2 工具

1.2.1 自尊量表^[8] 该量表由 Rosenberg 在 1965 年编制,共 10 个题目,采用 4 点计分,1 代表“很不符合”,2 代表“不符合”,3 代表“符合”,4 代表“非常符合”。计算 10 个题目的平均分(转换部分反向计分题目),分数越高代表自尊水平越高。该量表的 Cronbach α 系数为 0.88,1 周后的重测信度系数为 0.82^[8]。本研究中,该量表在基线和随访问卷调查的 Cronbach α 系数分别为 0.66 和 0.73。

1.2.2 同伴依恋量表 采用 Armsden 等^[9] 编制并经宋海荣^[10] 修订的同伴依恋量表测量儿童与朋友的安全型依恋水平。该量表包括 25 个题目 3 个维度(信任、沟通、疏离),采用 5 级评分。1 代表“完全不符合”,2 代表“不太符合”,3 代表“有时符合”,4 代表“常常符合”,5 代表“完全符合”。将疏离维度对应的题目反向计分,然后将所有题目的分数进行平均。分数越高代表安全型同伴依恋的水平越高。该量表的 Cronbach α 系数为 0.92,3 周后的重测信度系数为 0.86^[9]。本研究中,该量表的 Cronbach α 系数是 0.86。

1.2.3 孤独感量表 量表由 Asher 等^[11] 编制并经过汪向东等^[8] 翻译修订。包含 16 项测量孤独的题目和 8 项关于个人爱好的题目(为了让被试放松些)。所有题目采用 5 点计分,要求被试根据实际情况作答。将反向计分的题目转换后,计算 16 个题目的平均分。该量表的 Cronbach α 系数为 0.90,分半信度为 0.83^[11]。本研究中,该量表的 Cronbach α 系数为 0.85。

1.3 质量控制 正式问卷收集过程中,由 1 名经过培训且有心理测量基础的研究生作为主试完成数据收集,由其宣读指导语并回答疑问,问卷当场收回。测试时间约 20 min。

1.4 统计分析 所有数据通过 SPSS 22.0 软件录入并进行数据处理。统计方法包括相关分析和线性回归分析。在回归分析中,采用逐步回归分析法将人口学变量、基线自尊水平、基线同伴依恋、基线孤独感、基线同伴依恋和孤独感的交互作用逐步纳入回归模型。当交互作用有统计学意义时,通过孤独感分数将被试分成高孤独组(分数高于 $\bar{x}+s$)和低孤独组(分数低于 $\bar{x}-s$)进行简单效应分析。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

本研究采用 Harman 单因子检验方法检验共同方法偏差问题。结果显示,未经旋转式共有 12 个特征值 >1 的因子,第 1 个公因子解释的方差变异量仅为

17.89%,<40%的临界标准,说明本研究不存在显著的共同方法偏差。

2 结果

2.1 农村儿童人口学变量、同伴依恋、孤独感和自尊的相关分析 结果显示,性别与同伴依恋呈正相关($P<0.05$),女生报告更高的安全型同伴依恋;基线同伴依恋与基线孤独感呈负相关($P<0.01$),安全型同伴依恋水平高的儿童孤独感较低;基线同伴依恋与基线自尊水平和随访自尊水平呈正相关(P 值均 <0.01);基线自尊水平与随访自尊水平呈正相关($P<0.01$)。见表 1。

表 1 农村儿童人口学变量同伴依恋孤独感和自尊的相关分析($n=1\,009$, r 值)

变量	年龄	性别	父母是否 在外地工作	基线同 伴依恋	基线 孤独感	基线自 尊水平
性别	-0.05					
父母是否在外地工作	0.14 **	-0.00				
基线同伴依恋	0.03	0.08 *	0.01			
基线孤独感	0.01	-0.04	0.01	-0.54 **		
基线自尊水平	0.02	-0.01	0.04	0.45 **	-0.44 **	
随访自尊水平	-0.01	0.00	-0.00	0.34 **	-0.32 **	0.44 **

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ 。

2.2 农村儿童自尊水平的线性回归分析 结果显示,基线安全型同伴依恋正向预测随访自尊水平($\beta=0.14$);基线孤独感负向预测随访自尊水平($\beta=-0.13$);基线同伴依恋和孤独感水平的交互作用预测随访自尊水平($\beta=-0.08$)(P 值均 <0.01)。见表 2。

表 2 农村儿童基线同伴依恋与孤独感对随访自尊的线性回归分析($n=1\,009$)

步骤	自变量	ΔR^2 值	B 值	标准误	β 值	t 值	F 值
1		0					0.03
	年龄		-0.02	0.04	-0.01	-0.42	
	性别		-0.05	0.06	-0.03	-0.90	
	父母是否在外地工作		0.00	0.06	0.00	0.03	
2	基线自尊水平	0.20	0.32	0.04	0.32	9.16 **	213.28 **
3	基线同伴依恋	0.04	0.14	0.04	0.14	3.79 **	20.82 **
	基线孤独感		-0.13	0.04	-0.13	-3.54 **	
4	基线同伴依恋 $\times$ 基线孤独感	0.01	-0.08	0.03	-0.08	-2.80 **	7.80 **

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ 。

经过简单效应分析后发现,相比高孤独组,低孤独组的基线安全型同伴依恋对随访自尊水平的正向预测作用更大(见图 1)。具体表现为,当儿童的孤独感低时,越高的基线同伴依恋预测越高的随访自尊水平($\beta=0.26$, $P<0.01$);当儿童孤独感高时,基线同伴依恋水平无法预测随访自尊水平($\beta=0.12$, $P=0.15$)。线性回归模型共解释随访自尊水平 25%的变异量。

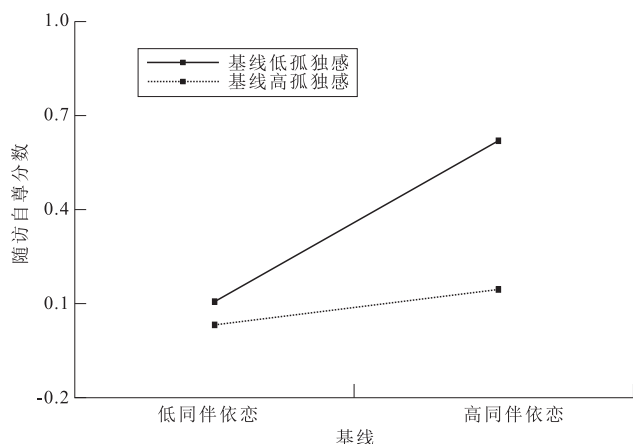


图1 基线同伴依恋与孤独感对随访自尊水平的交互作用

3 讨论

本研究结果显示,在农村儿童中,无论基线自尊水平高低,基线同伴依恋和孤独感都预测儿童随访的自尊水平。该研究支持了以往的横断面研究结果^[12-13],同时提示同伴依恋对自尊的正向作用也可以应用到高年级儿童群体中。另外,本研究还克服了横断面研究中无法估计变量之间关系方向性的问题,明确指出了安全型同伴依恋水平和低孤独感对儿童未来的自尊发展起到积极作用。安全型同伴依恋水平低的儿童倾向于采用回避或疏远的方式与同伴交流,在与同伴相处的时候容易出现焦虑感。因此,他们在同伴交往的胜任感上较差,会影响自我评价。对于家长来说,父母要学会识别孩子的安全型依恋水平并采取匹配的养育方式。如果儿童的安全型依恋水平较低,父母需要学习并调整教养方式,如付出更多的耐心和关心,倾听孩子的烦恼并鼓励孩子与父母交流,培养亲子关系的信任感和亲密感^[14]。帮助儿童内化稳定安全的客体形象,改善亲子间的安全型依恋水平并促进与同伴的安全型依恋关系^[15]。学校里安全型同伴依恋水平较低的儿童对拒绝和忽视是较为敏感的。因此,教师可能需要更多地关注到这些儿童,让他们体验到温暖共情的班级和校园环境,这样儿童可能会慢慢发展出安全感,帮助他们改善低水平的安全型同伴依恋。

降低儿童的孤独感不仅可以直接提高自尊感,而且也可以扩大安全型同伴依恋对自尊的正向作用。本研究发现,如果儿童有强烈的孤独感,安全型同伴依恋无法发挥对自尊的积极作用。意味着如果不考虑儿童的孤独感,单独提升安全型同伴依恋水平可能对自尊的发展无作用。对经历校园欺凌或者处于适应新环境阶段的儿童,其中有一部分可能就属于安全型同伴依恋水平高却受到同伴排斥或忽视而体验到

强烈的孤独感^[16]。尽管他们比较容易信任别人并擅长与他人交流,但是如果他们强烈的孤独感没有缓解,其“安全型同伴依恋水平”对自尊发展可能无法发挥作用。提示父母和教育工作者不仅要改善儿童的同伴依恋,而且要降低儿童的孤独感。首先,家长需要及时察觉孩子的孤独感并了解其背后的原因。有研究发现校园欺凌或适应新的环境是引发孩子孤独感的重要原因^[17],家长可以针对相关的原因寻求对应的解决措施。对学校来说,可通过建设互助友善的校园和班级文化促进学生间的关系质量,同时也可以设计学生参与度高的课程或校园活动,让学生在游戏中的发展同伴关系。另外,教师需要关注班级里孤独感较为强烈的学生,班主任或专职心理老师可以为这些学生提供更多的朋辈支持或者心理咨询,以降低孤独感,从而促进他们自尊的发展。

本研究还存在一些不足。首先,研究样本来自河南和四川 2 个省份的小学高年级儿童,没有覆盖到中国其他地区(比如东部沿海省份和东北地区)和低年级农村儿童,可能会影响研究结果的应用范围。随后的研究可以通过扩大样本所在的区域和年龄层,增加农村儿童样本的可代表性。其次,本研究采用自我报告法测量自尊、孤独感和同伴依恋,测量结果可能会受到学生阅读水平和社会期许性效应的影响,未来的研究可以采用父母或教师报告法测量相应的变量。

4 参考文献

- [1] 张静.自尊问题研究综述[J].南京航空航天大学学报(社会科学版),2002,4(2):82-86.
- [2] 杨明.流动儿童自尊、健康心理资本和社会文化适应特点及其相关性[J].中国健康教育,2018,34(7):636-639.
- [3] 邝宏达,徐礼平.自尊及心理安全感对留守儿童社会适应性的影响[J].中国学校卫生,2013,34(9):1084-1086.
- [4] MEINS E, BUREAU J F, FERNYHOUGH C. Mother-children attachment from infancy to the preschool years: predicting security and stability[J]. Child Dev, 2018, 89(3):1022-1038.
- [5] 连帅磊,孙晓军,田媛,等.青少年同伴依恋对抑郁的影响:朋友社会支持和自尊的中介作用[J].心理科学,2016,39(5):1116-1122.
- [6] SHANKAR A, NCMUNN A, DEMAKAKOS P, et al. Social isolation and loneliness: prospective associations with functional status in older adults[J]. Health Psychol, 2017, 36(2):179-187.
- [7] 徐云,刘堂荣.4~6 年级小学生自尊、社交焦虑与孤独感的关系[J].中国健康心理学杂志,2015,23(10):1597-1600.
- [8] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册:增订版[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:122-320.
- [9] ARMSDEN G C, GREENBERG M T. The inventory of parent and peer attachment: relationships to well-being in adolescence[J]. J Youth Adolesc, 1987, 16(5):427-454.

女性比男性有更多的抑郁症状,且女性的抑郁症状呈曲线变化,在青春期早期到中期增加,然后在青春晚期到成年早期下降。国内有研究发现单亲家庭大学生抑郁程度高于非单亲家庭者^[12]。本次研究也发现,单亲的大学生更容易出现抑郁。王宏等^[13]对 741 名大学生进行抑郁影响因素的单因素分析发现,父母亲文化程度与抑郁的发生密切相关,与本次研究结果相似。

本次研究发现,大学生抑郁得分与遭受网络欺凌的严重程度呈正相关,是影响抑郁得分的危险因素。Schneider 等^[4]对 20 406 名高中生的研究发现,遭受网络欺凌的频率越高,发生抑郁的情况也越频繁。Selkie 等^[14]对美国 4 所大学 283 名女大学生的参与网络欺凌与抑郁、酗酒问题的研究发现,有任何网络欺凌经历的参与者,特别是那些曾经欺凌他人或曾经是欺凌者/受害者,达到抑郁症标准的概率更高。我国也有研究发现,青少年遭受网络欺凌与抑郁存在正相关^[15]。提示在预防网络欺凌的同时,应同时关注由此造成的心理健康问题。针对参与网络欺凌的青少年应加强沟通和社交技能、同理心训练、应对技能方面的训练,同时应该向家长提供网络欺凌方面的教育^[16],以便全方位对网络欺凌问题进行预防。

本次研究的不足之处为横断面研究,无法确定大学生遭受网络欺凌与发生抑郁之间的因果关系,需要进行纵向研究来进一步阐明这些关联。另外有研究发现,网络欺凌受害者、实施网络欺凌者及双重受害者更多存在于同性恋的青少年中,欺凌受害者的行为始终与心理压力增加的可能性密切相关,包括抑郁症状、自杀意念、自残和自杀企图^[4]。因此,今后的研究可以增加对同性恋大学生网络欺凌情况的调查。

4 参考文献

- [1] 宋雁慧.网络欺凌与学校责任[J].中国青年社会科学,2015,34(4):56-60.
- [10] 宋海荣.青少年依恋、自尊及其二者关系的发展性研究[D].上海:华东师范大学,2001.
- [11] ASHER S R, HYMEL S, RENSHAW P D. Loneliness in children[J]. Child Dev, 1984, 55(4):1456-1464.
- [12] 琚晓燕,刘宣文,方晓义.青少年父母、同伴依恋与社会适应性的关系[J].心理发展与教育,2011,27(2):174-180.
- [13] 范兴华,方晓义,张尚晏,等.家庭气氛对农村留守儿童孤独感的影响:外向性与自尊的中介[J].中国临床心理学杂志,2014,22(4):680-687.
- [14] BYNG-HALL J. Relieving parentified children's burdens in families with insecure attachment patterns[J]. Fam Process, 2002, 41(3):375

- [2] PELED Y. Cyberbullying and its influence on academic, social, and emotional development of undergraduate students[J]. Heliyon, 2019, 5(3):e01393.
- [3] 郭燕霞.青少年网络欺凌与传统欺凌的对比研究[J].未来与发展,2018,42(3):29-34.
- [4] SCHNEIDER S K, O'DONNELL L, STUEVE A, et al. Cyberbullying, school bullying, and psychological distress: a regional census of high school students[J]. Am J Public Health, 2012, 102(1):171-177.
- [5] 尤阳.受网络欺凌行为问卷的修订及其影响因素的分析[D].杭州:浙江师范大学,2013.
- [6] ZUNG W W, RICHARDS C B, SHORT M J. Self-rating depression scales in a outpatient clinic. Further validation of the SDS[J]. Arch General Psychiatr, 1965, 13(6):508-515.
- [7] 朱鹤,石凡超,安澜,等.中国部分大学生网络欺凌行为发生现状调查分析[J].吉林大学学报(医学版),2016,42(3):605-611.
- [8] 赵甜静,魏婕,苏倩倩,等.大学生网络欺凌现状及应对方式分析[J].中国校医,2018,32(9):658-661.
- [9] CANTONE E, PIRAS A P, VELLANTE M, et al. Interventions on bullying and cyberbullying in schools: a systematic review[J]. Clin Pract Epidemiol Ment Health, 2015, 11(Suppl 1 M4):58-76.
- [10] 郑茹,星一,段佳丽.青少年网络欺凌行为流行及干预现状[J].中国学校卫生,2017,38(6):955-959.
- [11] GE X, NSTSUAKI M N, CONGER R D. Trajectories of depressive symptoms and stressful life events among male and female adolescents in divorced and nondivorced families[J]. Dev Psychopathol, 2006, 18(1):253-273.
- [12] 张建英.单亲贫困大学生心理健康问题调查分析:以安徽省不同区域 5 所大学为例[J].中国特殊教育,2012(4):80-84.
- [13] 王宏,刘家洁,李雷雷,等.家庭因素对大学生抑郁的影响[J].现代预防医学,2009,36(11):2075-2077.
- [14] SELKIE E M, KOTA R, CHAN Y F, et al. Cyberbullying, depression, and problem alcohol use in female college students: a multisite study[J]. Cyberpsychol Behav Soc Netw, 2015, 18(2):79-86.
- [15] 胡阳,范翠英,张凤娟,等.青少年网络受欺负与抑郁:压力感与网络社会支持的作用[J].心理发展与教育,2014,30(2):177-184.
- [16] HUTSON E, KELLY S, MILITELLO L K. Systematic review of cyberbullying interventions for youth and parents with implications for evidence-based practice[J]. World Evidence-Based Nurs, 2018, 15(1):72-79.

收稿日期:2019-09-21;修回日期:2019-11-30

(上接第 234 页)

- [10] 宋海荣.青少年依恋、自尊及其二者关系的发展性研究[D].上海:华东师范大学,2001.
- [11] ASHER S R, HYMEL S, RENSHAW P D. Loneliness in children[J]. Child Dev, 1984, 55(4):1456-1464.
- [12] 琚晓燕,刘宣文,方晓义.青少年父母、同伴依恋与社会适应性的关系[J].心理发展与教育,2011,27(2):174-180.
- [13] 范兴华,方晓义,张尚晏,等.家庭气氛对农村留守儿童孤独感的影响:外向性与自尊的中介[J].中国临床心理学杂志,2014,22(4):680-687.
- [14] BYNG-HALL J. Relieving parentified children's burdens in families with insecure attachment patterns[J]. Fam Process, 2002, 41(3):375

-388.

- [15] SCHNEIDER B H, ATKINSON L, TARDIF C. Child-parent attachment and children's peer relations: a quantitative review[J]. Dev Psychol, 2001, 37(1):86-100.
- [16] HANSEN T B, STEENBERG L M, PALIC S, et al. A review of psychological factors related to bullying victimization in schools[J]. Aggress Violent Beh, 2012, 17(4):383-387.
- [17] BERGUNO G, LEROUX P, MCANISH K, et al. Children's experience of loneliness at school and its relation to bullying and the quality of teacher interventions[J]. Qual Rep, 2004, 9(3):483-499.

收稿日期:2019-09-07;修回日期:2019-12-20