

赣江新区小学体质健康教育满意度实证研究

高培军^{1,2}, 韩开焱², 杨震³, 曾维义²

1.北京师范大学教育学部未来教育高精尖创新中心, 北京 100875; 2.九江学院体育学院; 3.九江市教育科学研究所

【摘要】 目的 分析赣江新区小学体质健康教育工作并提出改进建议, 为教育管理者提供体质健康教育决策参考。**方法** 借鉴顾客满意度指数和国家文件要求自编问卷和家长满意度量表, 对赣江新区 5 所小学 789 名学生体质健康教育的体质监测、体育课时等 16 个指标进行描述性分析和回归分析。**结果** 体质健康教育家长被测满意度整体向好, 介于“4”和“3”间。“体育师资水平”分值最高为 4.13, “多媒体教学”得分最低为 3.00。“体育师资场地”均值最高为 4.08, 高于“总体满意度”(3.67); “学校体育活动”均值最低为 3.58, 低于“总体满意度”。5 个维度样本独立性较好, 且不存在多重共线性。多元线性回归分析显示, 学生体质健康与家长满意度正性相关($B=0.15, P<0.05$)。**结论** 家长对 5 所小学体质健康管理满意度总体向好, 但不满于体育师资场地、教学课时等不足。建议家长端正“五育观”提升健康教育, 学校教育均衡发展强弱项补短板, 强化家校社共育机制, 以提高赣江新区小学生体质健康水平。

【关键词】 体质; 健康教育; 问卷调查; 回归分析; 中小學生卫生保健服务

【中图分类号】 R 179 G 627.9 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)10-1511-04

Empirical study on satisfaction of physical health education in primary schools of Ganjiang New District/GAO Peijun^{*}, HAN Kaiyan, YANG Zhen, ZENG Weiye. ^{*} Advanced Innovation Center for Further Education, Beijing Normal University, Beijing (100875), China

【Abstract】 Objective To understand the status of physical health education in primary schools in Ganjiang New District, and to provide a reference for physical health education for educational managers. **Methods** Based on the client satisfaction index and national documents, satisfaction questionnaire survey was administered among parents of 789 primary school students from 5 school in Ganjiang New Area. Sixteen indicators including physical monitoring and hours of physical education. **Results** Moderate satisfaction level towards physical health education found among parents ranging from "4" to "3". The highest score for "sports teacher level" was 4.13 and the lowest score for "multimedia education" was 3.00. The average value of "sports teacher training locations" was 4.08, which was higher than the "overall satisfaction" score of 3.67; the average value of "school sports activities" was 3.58, which was lower than "overall satisfaction". The five-dimensional sample has good independence and there was no multicollinearity; the coefficient of influence of "Physical health of students" was 0.15 ($P<0.05$). **Conclusion** Parents' satisfaction with the management of physical health education in the five primary schools is generally good, but they are dissatisfied with the lack of physical education teachers' venues and teaching hours. It is recommended that parents correct the "five education concept" to improve health education, balance the strengths and weaknesses of school education to make up for shortcomings, and strengthen the home-school-society co-education mechanism to improve the physical health of primary school students in Ganjiang New District.

【Key words】 Body constitution; Health education; Questionnaires; Regression analysis; School health services

儿童青少年体质健康水平不但直接影响个体身体健康, 而且与整个民族和国家的健康程度息息相关^[1]。近年来, 我国 6~17 岁儿童青少年超重率、肥胖率大幅上升, 中小學生视力不良检出率仍然居高不下

且持续呈现低龄化倾向^[2]。儿童青少年的体质健康严峻问题引起国家高度重视, 《健康中国“2030”规划纲要》提出, “将健康教育纳入国民教育体系, 把健康教育作为所有教育阶段素质教育的重要内容”^[3], 并着手大力推进教学改革, 提出“办好人民满意的教育, 须发挥好学校的主导作用及家庭、社会的协同作用”^[4]。

满意度作为一种“要求已被满足的程度的感受”^[5]。家长的教育满意度是从顾客满意度演变而来^[6], 作为一个主观的、总体性的复杂概念, 不仅反映

【基金项目】 江西省教育科学“十三五”规划 2019 年度课题项目 (19YB232)。

【作者简介】 高培军 (1979—), 男, 江西彭泽人, 博士, 副教授, 主要研究方向为体质健康教育。

【通信作者】 韩开焱, E-mail: 275026831@qq.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.10.018

公众对区域或学校教育质量高低的感受,还可以从教育的受众视角来评价教育改革与发展的成效^[7]。

国外的实证研究表明,家长教育满意度受学生学业成绩^[8-9]、处境不利的影响^[10]。而国内研究主要关注教育满意度的现状调查和影响因素分析^[7,11-15],其中现状调查侧重于宏观层面的政策执行^[16]、教育公平^[17];影响因素分析研究多为家庭经济社会地位(SES)与家长意度的关系研究^[15]。该课题组从家长满意度视角,在 2019 年 10—11 月期间选取赣江新区 5 所小学,运用改善后的顾客满意度指数调查分析小学体质健康教育满意度差异及其关系,提出对策与建议,为教育管理者提供体质健康教育决策参考和数据依据。

1 对象与方法

1.1 对象 采取整体抽样原则,调查南昌市交大附小、新建区大塘乡观咀学校、九江市共青城耀邦红军小学、永修县虬津镇中心小学和濂溪区五里明德小学等 5 所小学,网络问卷和访谈 5 所小学四到六年级的家长和部分管理人员。网络问卷均由小学班主任/任课老师发送给学生家长,并告知可在学生的帮助下 1 个月内完成。问卷内容包括家长基本信息和体质健康教育满意度,共有 27 题,并告知所有家长调查仅用于学术研究并保密,均以知情同意。

本次调查通过问卷星发放网络问卷 908 份,收回问卷 821 份,回收率为 90.4%。剔除未填答及无效问卷后,得到有效问卷 789 份,有效率为 96.1%。其中共青城 332 名,永修县 203 名,新建区 120 名,九江市 82 名,南昌市 52 名;男性 321 名,女性 468 名;城镇 510 名,乡村 279 名。

1.2 方法 美国顾客满意度指数模型(ACSI)是众多满意度研究的基础模型,包括顾客期望、总体质量感知、价值感知、顾客满意度、顾客投诉和顾客忠诚度^[16]。由于本研究对象是小学和家长,处于基础教育的义务教育阶段,免费且就近入学,家长没太多选择权;同时为探寻小学体质健康教育的差异性因素并提出改进建议,故本研究不测量价值感知、顾客投诉和顾客忠诚度,只测量评价顾客期望、顾客满意度和总体质量感知。

采取自编问卷,在《国家学生体质健康标准》等相关国家文件^[17-20]基础上,设计出具有小学体质健康教育顾客满意度指数的问卷。经过专家多轮论证,在前期的问卷设计基础上删除了“家庭体育氛围”“督促小孩锻炼”“家庭体育项目”“社区体育组织者”等 4 项,形成 5 个维度 16 项指标的电子问卷,具体包括体育师

资场地满意度、体育课堂教学满意度、体育实践活动满意度、学生体质健康满意度和总体满意度等 5 个维度,15 项指标主要有体育教师数量、体育教师水平、体育场地设施,课堂教学、体育课时、多媒体教学、课程教材、教学安全保障,校内体育活动、运动技能掌握、社会实践活动,学生体型、身高、视力、体质监测结果。同时增设“总体满意度”,总体把握情况并检验与其他分项满意度之间的吻合程度^[21]。采用 Likert 5 级评分法,将各项满意程度设置为“非常不满意”“不满意”“一般”“满意”“非常满意”,赋于 1~5 分。自编问卷的 Cronbach α 信度系数为 0.65,内部一致性系数一般;KMO 球形检测系数为 0.70,问卷的结构效度良好。

1.3 统计学分析 采用 EpiData 3.1 进行数据录入,监测原始数据后导入 SPSS 22.0 进行描述性分析、多元线性回归分析等,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 量表指标得分情况 从 16 个指标来看,5 所学校家长对学校体质健康教育满意度偏向高,都在 3 分以上,其中“体育师资水平”指标得分最高,为 4.13,介于“比较满意”和“满意”间,更靠近“满意”;“多媒体教学”指标得分最低,只有 3.00,评价“一般”,满意度最低。以“总体满意度”分值为界限,15 个指标满意度存在差异。分值在“总体满意度”以上有 9 项指标,其中“师资数量”“体育活动”“体育场地”得分均高于 4 分,分别为 4.10,4.09,4.02;“课堂教学”“教学安全”“体育教材”“体质监测”“视力”等 5 个指标分值为 3.99,3.84,3.84,3.80 和 3.73。与期望值相比,家长们对学生“身高”“体型”感知值不高,满意度分值分别为 3.45,3.73,均低于总体满意度分值(3.67)。另外,“体育课时”“实践活动”“运动技能”得分都处于低位,仅高于“多媒体教学”分值,分别为 3.51,3.39,3.25。

2.2 各维度满意度得分情况 16 个指标中,“体育教师数量”“体育教师水平”“体育场地设施”3 个指标(4.10,4.13,4.02)测量“体育师资场地”维度均值为 4.08,高于“总体满意度”分值(3.67)。其他 3 个维度均值均低于“总体满意度”,“校内体育活动”“运动技能掌握”“社会实践活动”3 个指标(4.09,3.25,3.39)测量出“学校体育活动”维度均值为 3.58,“形态”“身高”“视力”“体质监测结果”4 个指标(3.50,3.45,3.73,3.80)测量“学生体质健康”维度均值为 3.62,“课堂教学”“体育课时”“多媒体教学”“课程教材”“教学安全保障”等 5 个指标(3.99,3.51,3.00,3.84,3.84)测量“体育教学”维度均值为 3.64。

2.3 多元线性回归分析 对 5 个维度多元线性回归分析表明,自变量“体育教学、学生体质健康、体育师资场地和学校体育活动”可以解释因变量“总体满意度”变化的 39.6%,拟合状态一般($DW=2.13$),意味着 5 个维度样本独立性较好。

由表 1 可见,“学生体质健康”与“总体满意度”呈正相关,5 个变量之间不存在多重共线性。

表 1 家长满意度维度多元线性回归分析($n=789$)

自变量	B 值	标准误	t 值	P 值
常量	1.69	0.26	6.55	<0.01
学生体质健康	0.15	0.01	11.81	<0.01
体育师资场地	-0.01	0.02	-0.39	0.70
体育教学	-0.01	0.01	-0.79	0.43
学校体育活动	0.01	0.01	0.38	0.71

3 讨论

本研究结果发现,赣江新区 5 所小学在落实国家文件精神得到家长们的一致认可,如学校体育师资数量基本满足“小学 6~7 个班配 1 名,200 名学生以上的农村中小学至少配备 1 名专职体育教师”^[17]、体育活动基本完成“每学年学校举办校运会一次、必要的阳光体育(在阳光底下体育运动)以及趣味活动”^[20]、体育场地基本达标“小学 18 个班以下必须配备 2 块篮球场和 1 块田径场”^[17]、体育课时基本“小学三至六年级体育课每周 3 课时”^[18]和“志愿者活动等实践活动”^[19]常规化、学生基本“熟练掌握 1~2 项运动技能”^[19],均达到家长理想的期望值,16 项指标均>3 分,“偏远地区学校学生的家长对学校教育的满意度最低;小规模农村学校学生家长对学校教育的满意度最高”^[10]。

本研究结果发现,家长对体质健康教育的理解度不高,“五育”认识观不端正。访谈中得知,受传统习惯影响,大多家长认为体育课程是副科,体质健康教育应让步于文化课,“重视升学率,忽视学生的体质锻炼,甚至兼任体育课的教师有时会将体育课占为文化课”^[22]。潜意识里把体育同其他文化成绩对立起来,体育影响文化学习成绩优秀生升学^[23]。家长的“五育观”不端正,本质上缘起“中小学优质资源不均衡,优质教育资源稀缺”^[24]。

本研究结果发现,我国中小学家校合作存在流于形式、相关制度不完善、责任和权利不明确、家长参与程度低等现象^[25],符合访谈家长和管理人员的结果,家校互动性不强,家长参与学校管理事务程度低,如不知晓体质健康教育政策信息、收费规范状况等,导致该研究中家长满意度量表删除一些指标,模型的残

差不服从正态分布,拟合度不高。

本研究通过系统分析和访谈法,剖析其中原因,并提出如下建议,以期学校改善体质健康教育:(1)五育并举,提升体质健康教育认识度。《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》提出,坚持五育并举,全面发展素质教育^[4]。要加强宣传,提升家庭对“五育”并举、交融发展的思想认识,增强家庭体育工作力度,与学校一道引导体质健康教育特色发展,促进学生健康成长,办好人民满意的教育。(2)均衡发展,提高教育资源利用效率。引导学校、社会和学生树立争取教育观,全面发展素质教育,运用教育补偿机制,强弱项补短板,加强体质健康教育,遏制青少年体质不断下滑的趋势。(3)家校合作,构建“家校社”一体化体质健康教育机制。建议学校应加强与家庭、社区联动机制,多主体共同办好学校、家庭、社区体育,以提高小学生体质健康教育水平。

4 参考文献

[1] 杨桦.深化“阳光体育运动”,促进青少年体质健康[J].北京体育大学学报,2011,34(1):1-4.

[2] 国家卫计委.2015 中国居民营养与慢性病状况报告[EB/OL].[2015-06-30].<http://www.scio.gov.cn/xwfbh/xwfbh/wqfbh/2015/33038/zy33043/Document/1439421/1439421.htm>.

[3] 中共中央国务院.“健康中国 2030”规划纲要[EB/OL].[2016-10-25].http://www.gov.cn/zhengce/2016-10/25/content_5124174.htm.

[4] 中共中央国务院.关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见[EB/OL].[2019-06-23].http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201907/t20190708_389416.html.

[5] 国家质量监督检验检疫总局,中国国家标准化管理委员会.顾客满意测评模型和方法指南(2009)[EB/OL].[2009-12-01].<http://www.dina.com.cn/news/UploadFiles/GBT19038.pdf>.

[6] 李伟涛,邹庭瑾.基础教育公共服务的家长满意度分析与建议[J].全球教育展望,2014,43(7):43-50.

[7] 卢珂,王玥.北京市学生家长对教育工作的满意度分析:基于连续七年教育满意度入户调查数据[J].教育科学研究,2017(8):35-40.

[8] STEPHEN G,OLMO S.School quality,child wellbeing and parents' satisfaction[J].Economi Educ Rev,2011(30):312-331.DOI:10.1016/j.econedurev.2011.11.001.

[9] SIMES C,MATOS M G,TOMÉ G,et al. School satisfaction and academic achievement: the effect of school and internal assets as moderators of this relation in adolescents with special needs[J].Proced Soc Behav Sci,2010(9).DOI:10.1016/j.sbspro.2010.12.303.

[10] KING J, BOND T.Rural parents' and students' satisfaction with public schools in Queensland[J].Dist Educ, 2000(7):311-315.

生悲伤情绪之间的因果关系,只能推论两者之间相关关系,未来的研究也可采取纵向研究设计的范式来检验中学生体育锻炼时间与悲伤情绪之间的因果关系。

4 参考文献

- [1] 李红,杨小光,郑文瑜,等.抑郁倾向对个体情绪调节目标的影响:来自事件相关电位的证据[J].心理学报,2017,51(6):637-647.
- [2] 刘莉新,徐疆勇,米热古丽.新疆维吾尔族中学生抑郁情绪及相关因素分析[J].中国学校卫生,2016,37(5):698-700.
- [3] 龙佳怀,刘玉.健康中国建设背景下全民科学健身的实然与应然[J].体育科学,2017,37(6):91-97.
- [4] 海青山,金亚菊.大健康概念的内涵和基本特征[J].中医杂志,2017,58(13):1085-1088.
- [5] CASPERSEN C J, POWELL K E, CHRISTENSON G M. Physical activity, exercise, and physical fitness: definitions and distinctions for health-related research[J]. Public Health Rep, 1985, 100(2): 126.
- [6] CAMACHO T C, ROBERTS R E, LAZARUS N B, et al. Physical activity and depression: evidence from the Alameda County Study[J]. Am J Epidemiol, 1991, 134(2): 220-231.
- [7] MAMMEN G, FAULKNER G. Physical activity and the prevention of depression: a systematic review of prospective studies[J]. Am J Prev Med, 2013, 45(5): 649-657.
- [8] 王卫.青少年抑郁的预防:青少年应变力辅导计划简介[J].心理科学,2000,23(4):506-507,498.
- [9] BERGER B G, MOTL R W. Exercise and mood: a selective review and synthesis of research employing the profile of mood states[J]. J Appl Sport Psychol, 2000, 12(1): 69-92.
- [10] PETRUZZELLO S J, LANDERS D M, HATFIELD B D, et al. A meta-analysis on the anxiety reducing effects of acute and chronic exercise[J]. Sports Med, 1991, 11(3): 143-182.
- [11] 胡鹏辉,余富强.中学生体育锻炼影响因素研究:基于 CEPS(2014-2015)数据的多层模型[J].体育科学,2019,39(1):76-84.

- [12] RUSSELL J A. Core affect and the psychological construction of emotion[J]. Psychol Rev, 2003, 110(1): 145-172.
- [13] BLANCHARD F F, COATS A H. The experience of anger and sadness in everyday problems impacts age differences in emotion regulation[J]. Dev Psychol, 2008, 44(6): 1547-1556.
- [14] AIKEN L S, WEST S G, RENO R R. Multiple regression: testing and interpreting interactions[M]. Newbury Park CA: SAGE Publications, 1991: 212.
- [15] PETRUZZELLO S J, LANDERS D M, HATFIELD B D, et al. A meta-analysis on the anxiety-reducing effects of acute and chronic exercise[J]. Sports Med, 1991, 11(3): 143-182.
- [16] BERGER B G, MOTL R W. Exercise and mood: a selective review and synthesis of research employing the profile of mood states[J]. J Appl Sport Psychol, 2000, 12(1): 69-92.
- [17] 陈传锋,陈文辉,董国军,等.中学生课业负担过重:程度、原因与对策——基于全国中学生学习状况与课业负担的调查[J].中国教育学报,2011,219(7):11-16.
- [18] CRAIKE M J, COLEMAN D, MACMAHON C. Direct and buffering effects of physical activity on stress-related depression in mothers of infants[J]. J Sport Exerc Psychol, 2010, 32(1): 23-38.
- [19] 徐雷.身体活动对主观幸福感影响的元分析[J].体育科学,2014, 34(10):29-38.
- [20] 于拓,毛志雄.北京市青少年身体锻炼与自尊、人格的关系[J].体育科学,2013,33(3):49-55.
- [21] 全明辉,张涵彬,张佳仪,等.体力活动与学龄前儿童认知能力关联关系的中介变量研究[J].体育科学,2017,37(2):47-56.
- [22] 周兆海.课外学习投入:城乡学生学业成就差距拉大的又一动因[J].教育理论与实践,2019,39(2):12-14.
- [23] 黄泽浩,刘盛鑫,席薇.天津市 2014 年 9~22 岁学生作息现状[J].中国学校卫生,2016,37(8):1136-1139.
- [24] 刘爱玲,李艳平,崔朝辉,等.我国中小学生学习日平均活动时间分析[J].中国学校卫生,2006,27(6):473-475.

收稿日期:2020-03-30;修回日期:2020-06-05

(上接第 1513 页)

- [11] 曹瑞,王敏,肖庆顺,等.2010 年天津市市内六区基础教育满意度调查报告[J].天津市教科院学报,2011(2):25-30. DOI: 10.16137/j.cnki.cn/2-1303/84.2011.02.023.
- [12] 李志峰,赵承福.基于 SEM 的义务教育满意度研究:以山东省为例[J].中国人民大学教育学报,2013(1):102-111.
- [13] 李硕豪,何敏.甘肃省公众对义务教育的满意度调查报告[J].甘肃高师学报,2014,19(2):107-111.
- [14] 张娜.公众对区域基础教育满意度影响因素研究:基于北京市公众教育满意度调查[J].中国教育学报,2012(8):22-25.
- [15] 张娜,王玥,许志昊.家庭社会经济地位对家长教育满意度的影响研究[J].教育学报,2013(3):81-91. DOI: 10.14082/j.cnki.1673-1298.2013.03.008.
- [16] 田慧生,曾天山,刘芳.基础教育满意度实证研究教育研究[J].2016,3(6):31-42.
- [17] 教育部,卫生部,财政部.关于印发《国家学校体育卫生条件试行基本标准》的通知[EB/OL].[2008-06-12].http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s3273/201006/xxgk_88635.html.
- [18] 教育部.关于保证中小学体育课课时的通知[EB/OL].[2004-11-08].http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/

s3273/201001/xxgk_80794.html.

- [19] 国务院办公厅.关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见[EB/OL].[2016-05-06].http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-05/06/content_5070778.htm.
- [20] 教育部国家体育总局.关于实施《国家学生体质健康标准》的通知[EB/OL].[2007-04-04].http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1581/200708/25266.html.
- [21] 刘选会,钟定国,行金玲.大学生专业满意度、学习投入度与学习效果的关系研究[J].高教探索,2017(2):58-63.
- [22] 吕瑞本,马婷婷.农村中小学体育教学中存在的问题及改进策略[J].甘肃教育,2019(15):133.
- [23] 程汉忠.学校体育,走出你的误区[J].中国学校体育,1998(9):11-12.
- [24] 崔保师,曾天山,刘芳,等.基础教育服务对象满意度实证研究[J].教育研究,2019(3):80-89.
- [25] 张墨涵,季诚钧,田京.家长满意度与基础教育均衡发展:基于浙江省的调查与思考[J].浙江社会科学,2019(3):146-153. DOI: 10.14167/j.zjss.2019.03.017.

收稿日期:2020-04-20;修回日期:2020-06-15