

# 山东大学生用药行为现状及其满意度分析

胡金伟, 尹文强, 赵延奎, 郭洪伟, 胡式良, 孙葵

潍坊医学院公共卫生与管理学院, 山东 261053

**【摘要】 目的** 了解山东省大学生用药行为现状及其满意度, 为指导合理用药提供依据。**方法** 采用分层随机抽样方法, 利用自制问卷对山东省青岛、日照、潍坊 3 市 733 名大学生进行问卷调查。**结果** 91.1% 的大学生用药预期是希望恢复健康; 女生 (58.6%) 用药选择更倾向于广告宣传, 更偏爱使用抗生素 (60.1%); 沿海城市学生更偏爱输液用药 (74.3%); 农村学生更偏爱新药 (56.9%) 与进口药 (53.1%)。56.3% 的大学生对用药现状表示满意。二分类 Logistic 回归分析显示, 大学生自评健康状况、用药知识自评、校医院满意度、医生解释病情清晰度、偏爱输液用药、信任医生用药处方与遵医嘱用药是其用药满意度的影响因素 ( $OR$  值分别为 1.954, 1.801, 1.560, 2.485, 1.612, 2.323, 2.476,  $P$  值均  $<0.05$ )。**结论** 大学生用药行为受多种因素影响。政府与学校应强化校医院与合理用药干预机制建设, 为医患双方信任培育提供良好的制度保障。

**【关键词】** 药物利用; 行为; 健康教育; 回归分析; 学生

**【中图分类号】** G 479 R 287 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2017)07-0991-03

**Analysis on the present situation and satisfaction of drug-using behavior among college students in Shandong/HU Jinwei, YIN Wenqiang, ZHAO Yankui, GUO Hongwei, HU Shiliang, SUN Kui. School of Public Health and Management, Weifang Medical University, Weifang (261053), Shandong Province, China**

**【Abstract】 Objective** To study college students' drug-using behavior and satisfaction, and to provide evidence for the guidance on proper using of medicine. **Methods** Using stratified random sampling method, 733 college students in Qingdao, Rizhao, Weifang city of Shandong province were investigated by self-made questionnaires. **Results** Totally 91.1% of college students hoped to restored to health by using drug. Female college students (58.6%) choose to use more inclined to advertise and prefer to use antibiotics (60.1%), students in coastal city prefer infusion (74.3%), rural students prefer the new drugs (56.9%) and imported drugs (53.1%). The difference was statistically significant. 56.3% of college students was satisfaction with the present situation of drug-using behavior. Binary classification logistic regression analysis revealed, the influence factors included self-assessment of college Students' health status and medication knowledge, satisfaction with school hospitals, doctors' interpretation of the state of the illness clarity, the preference of infusion medication, and trust doctors' prescription medication ( $OR = 1.954, 1.801, 1.560, 2.485, 1.612, 2.323, P < 0.05$ ). **Conclusion** The drug-using behavior of college students was influenced by many factors. Government and schools should strengthen the construction of hospital and rational drug use intervention mechanism in order to provide a good system to cultivate the trust between doctors and patients.

**【Key words】** Drug utilization; Behavior; Health education; Regression analysis; Students

大学阶段是学生开始远离家人, 正式独立生活的重要阶段, 也是在校大学生合理用药知识不断积累与科学用药行为形成的关键时期, 学会安全合理使用各种药品对大学生生理与心理的健康成长具有重要的意义<sup>[1]</sup>。本研究拟对山东省 3 市 733 名在校大学生进行用药行为现状及满意度调查, 探寻问题产生的原因

并提出对策建议, 以期改善大学生用药行为提供理论与实践参考。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 采用分层随机抽样方法, 按经济发展水平从山东省随机抽取青岛、日照、潍坊 3 个城市, 在样本城市的四年制本科院校中随机抽取 1 所学校。调查对象按年级分层, 每层按学号随机抽取在校本科生 68 名。共发放问卷 816 份, 回收有效问卷 733 份, 有效率为 90%。四年级学生因面临即将毕业的特殊情况, 部分问卷未能及时回收。其中男生 230 名 (31.4%), 女生 503 名 (68.6%); 大一至大四年级学生分别为 225,

**【基金项目】** 教育部人文社会科学研究规划基金青年基金项目 (15YJCZH065); 国家自然科学基金项目 (71373182)。

**【作者简介】** 胡金伟 (1979-), 男, 山东日照人, 硕士, 讲师, 主要研究方向为大学生就医与用药行为。

**【通讯作者】** 尹文强, E-mail: yinwq@wfmc.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2017.07.009

211,179,118 名;生源地以农村为主(488 名,66.6%);家庭经济状况以中等水平为主(411 名,56.1%);未参加任何医疗保险的学生 30 名(4.1%)。平均年龄为(20.2±1.4)岁。

1.2 方法 利用自制调查问卷进行资料收集,调查内容包括大学生的基本情况、2 周患病情况、用药偏好、用药信息来源、校医院药物提供情况以及用药现状的满意度等。过去 6 个月大学生用药依从性测量问卷是在 Morisky 高血压患者用药依从性 4 个条目问卷基础上<sup>[2]</sup>,添加“如果药物效果不佳就会积极寻求替代药物”条目形成。问题采用“完全不符合”到“完全符合”的 Likert 5 级赋分法进行处理,分值越高表示大学生用药依从性越差。问卷的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.63,信度较好。调查于 2016 年 7—10 月完成。

1.3 数据处理 采用 SPSS 21.0 软件进行数据的描述性分析, $\chi^2$  检验以及多因素 Logistic 回归分析,检验水准  $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 大学生健康状况与用药知识自我评价 大学生 2 周患病率为 24.7%(181/733)。89.9%(658 名)的大学生对健康状况自我评价较高,性别间差异有统计学意义,男生自我评价比女生高。58.8%(431 名)的大学生认为自己所掌握的用药知识能满足日常需要,不同家庭条件间差异有统计学意义,其中家庭条件差的学生自我评价最低,见表 1。

| 表 1 不同人口学特征大学生健康状况和用药知识自我评价比较 |    |            |          |             |
|-------------------------------|----|------------|----------|-------------|
| 人口学指标                         | 人数 | 统计值        | 自评不健康    | 用药知识能满足日常需要 |
| 生源地                           | 城市 | 245        | 23(9.4)  | 153(62.5)   |
|                               | 农村 | 488        | 52(10.7) | 278(57.0)   |
|                               |    | $\chi^2$ 值 | 0.29     | 2.02        |
|                               |    | P 值        | 0.59     | 0.18        |
| 性别                            | 男  | 230        | 14(6.0)  | 128(55.7)   |
|                               | 女  | 503        | 61(12.1) | 303(60.2)   |
|                               |    | $\chi^2$ 值 | 6.27     | 1.37        |
|                               |    | P 值        | 0.01     | 0.26        |
| 年级                            | 大一 | 225        | 24(10.7) | 117(52.0)   |
|                               | 大二 | 211        | 24(11.4) | 135(64.0)   |
|                               | 大三 | 179        | 17(9.5)  | 109(60.9)   |
|                               | 大四 | 118        | 10(8.5)  | 70(59.3)    |
|                               |    | $\chi^2$ 值 | 0.85     | 6.97        |
|                               |    | P 值        | 0.84     | 0.73        |
| 家庭条件                          | 差  | 219        | 28(12.8) | 116(53.0)   |
|                               | 中  | 411        | 39(9.5)  | 260(63.3)   |
|                               | 好  | 103        | 8(7.8)   | 55(53.4)    |
|                               |    | $\chi^2$ 值 | 2.48     | 7.69        |
|                               |    | P 值        | 0.29     | 0.02        |

注:()内数字为检出率/%。

2.2 大学生用药行为现状

2.2.1 用药选择信息来源 有 464 名学生(63.3%)用药选择会听从就诊医生建议,生源地间的差异有统计

学意义( $\chi^2=5.24,P<0.05$ ),农村(323 名,69.6%)高于城市(141 名,30.4%);有 133 名学生(18.1%)用药选择会受广告宣传影响,在地区与性别间的差异均有统计学意义( $\chi^2$  值分别为 9.74,7.51,P 值均 $<0.05$ ),沿海城市大学生(日照 63 名,47.4%;青岛 42 名,31.6%)高于内陆城市(潍坊 28 名,21.0%),女生(78 名,58.6%)高于男生(55 名,41.4%);有 456 名学生(62.2%)用药选择依据个人既往用药经验,301 名学生(41.1%)来源于亲朋好友,在不同人口学特征间的差异无统计学意义(P 值均 $>0.05$ )。

2.2.2 用药偏好 在药物品牌、类型与价格选择方面,有 344 名学生(46.9%)偏好品牌药,不同家庭条件学生间的差异有统计学意义( $\chi^2=7.38,P=0.03$ ),中等家庭所占比重最高(207 名,60.2%);116 名学生(15.8%)偏好新药,98 名(13.4%)偏好进口药,在生源地间的差异均有统计学意义( $\chi^2$  值分别为 5.80,9.29,P 值均 $<0.05$ ),其中新药农村(66 名,56.9%)高于城市(50 名,43.1),进口药农村(52 名,53.1%)高于城市(46 名,46.9%);137 名学生(18.7%)偏好贵药,在人口学特征间的差异无统计学意义(P 值均 $>0.05$ )。

在药物使用方面,276 名(37.7%)偏好输液用药,沿海城市大学生(日照 124 名,44.9%;青岛 81 名,29.3%)高于内陆城市(潍坊 71 名,25.7%),差异有统计学意义( $\chi^2=14.31,P=0.00$ );158 名学生(21.6%)偏好使用抗生素,女生(95 名,60.1%)高于男生(63 名,39.9%),差异有统计学意义( $\chi^2=6.75,P=0.01$ )。

2.2.3 用药预期与依从性 668 名学生(91.1%)希望所使用药物能够使疾病痊愈、恢复健康,在人口学特征间的差异无统计学意义。表 2 显示,大学生用药依从性无论从整体还是各测量条目得分来看,均低于中间值 3,说明大学生用药依从性方面表现较好。

| 表 2 大学生用药依从性得分( $\bar{x}\pm s$ ) |           |
|----------------------------------|-----------|
| 项目                               | 得分        |
| 有时会忘记服药                          | 2.65±1.05 |
| 有时会不注意服药                         | 2.80±1.12 |
| 当自觉症状改善时,会停止服用药物                 | 2.53±1.00 |
| 当服药会自觉症状更坏时,就会停药                 | 2.38±1.02 |
| 药物效果不佳会积极寻求替代药物                  | 2.22±0.87 |
| 用药依从性                            | 2.52±0.64 |

注:二分类变量按 0,1 赋值,多分类升序变量按等距自然数赋值。

2.3 大学生用药满意度影响因素分析 有 413 名大学生(56.3%)对当前用药现状表示满意,266 名大学生(36.3%)表示对校医室用药指导满意,在家庭条件与健康自评状况间的差异均有统计学意义( $\chi^2$  值分别为 15.59,7.65,P 值均 $<0.05$ );391 名大学生(53.3%)对校医院整体状况不满意,434 名大学生(59.2%)对

校医院药物提供不满意,在人口学特征间的差异没有统计学意义。以大学生对用药现状是否满意为因变量(是=1,否=0),以专业筛选并进行单因素检验有统计学意义的二分类与多分类升序变量为自变量进行多因素 Logistic 回归分析,发现当  $\alpha_{\text{入}}=0.05, \alpha_{\text{出}}=0.10$  时, Hosmer-Lemeshow Test 值最小,  $\chi^2=5.05, P>0.05$ , 表明方程拟合优度最好,且符合专业解释。回归结果显示,大学生自评健康状况、用药知识自评、校医院满意度、医生解释病情清晰度、偏爱输液用药、信任医生用药处方与遵医嘱用药成为其用药满意度的影响因素( $P$  值均 $<0.05$ )。见表 3。

表 3 大学生用药满意度 Logistic 回归分析 ( $n=733$ )

| 常数项与自变量       | 回归系数   | 标准误   | $\chi^2$ 值 | $P$ 值 | OR 值(OR 值 95%CI)   |
|---------------|--------|-------|------------|-------|--------------------|
| 常数项           | -7.640 | 1.725 | 19.625     | 0.000 | 0.000              |
| 自评健康状况        | 0.670  | 0.286 | 5.505      | 0.019 | 1.954(1.117~3.420) |
| 用药知识自评        | 0.588  | 0.182 | 10.454     | 0.001 | 1.800(1.260~2.570) |
| 校医院满意度        | 0.445  | 0.192 | 5.361      | 0.021 | 1.560(1.071~2.274) |
| 医生解释病情<br>清晰度 | 0.910  | 0.455 | 3.997      | 0.046 | 2.485(1.018~6.064) |
| 偏爱输液用药        | 0.478  | 0.190 | 6.292      | 0.012 | 1.612(1.110~2.341) |
| 信任医生用药<br>处方  | 0.843  | 0.190 | 19.588     | 0.000 | 2.323(1.599~3.374) |
| 能遵医嘱用药        | 0.906  | 0.336 | 7.275      | 0.007 | 2.476(1.281~4.784) |

3 讨论

调查显示,大学生不合理用药现象与行为突出:一是部分大学生存在用药知识缺乏与不良用药偏好现象。有 41.2% 的大学生认为自己拥有的用药知识不能满足自身日常用药要求。用药知识的缺乏必然会造成大学生难以形成科学用药观念<sup>[3]</sup>,倾向购买使用贵药、新药以及进口药,也会出现抗生素滥用以及偏爱输液用药等不合理用药现象与行为,不但加重大学生用药负担,还会出现药物不良反应,损害大学生身体健康,耽误在校知识学习与能力提升。二是部分大学生不信任医生用药处方。调查显示,有 27.7% 的大学生对医生用药处方持不信任态度,这就会造成部分大学生出现健康问题,如果校医院医生不能正确清晰地解释病情,就会出现不能严格遵医嘱用药现象,甚至在药物效果不佳时去社会甚至网络药店寻求替代药物,给大学生用药安全造成隐患<sup>[4]</sup>。三是大学生用药信息来源多样化,广告宣传影响日益凸显。调查显示,18.1% 的大学生日常用药信息来源于电视、网络以及广告宣传。网络访谈还发现,部分学生在生病时会进行用药知识寻求,造成大学生购买药物不能对症治疗,拖延甚至加重病情,严重损害大学生身体健康<sup>[5]</sup>。

调查结果还显示,43.7% 的大学生对当前用药现状持不满意态度,63.7% 对校医院用药指导不满意,在

健康状况自评与家庭条件间的差异有统计学意义。另外,59.2% 的大学生对校医院药物供应不满意,53.3% 对校医院整体状况不满意。校医院是大学生出现健康问题首要考虑的就诊场所。如果校医院在医疗技术、用药提供以及用药指导方面出现问题时,会加重大学生对校医院的不信任感,学生就会选择到社会药店、更高级医疗机构就诊,出现不安全用药、用药负担加重以及医疗资源利用效率低下问题<sup>[6]</sup>。

Logistic 回归结果显示,大学生用药知识自评、偏爱输液用药、信任医生用药处方与遵医嘱用药等因素影响了大学生的用药满意度,主要因为大学缺乏有效的合理用药干预措施,不能够在常见病多发病用药知识宣传、大学生合理用药习惯培育以及医患信任引导方面进行机制建设,造成大学生合理用药知识缺乏,选药、用药方面大多凭主观经验,受各种非医学专业信息影响,出现不良用药偏好,用药依从性不高,用药行为偏离正常轨道等问题。

因此,本研究提出以下建议:(1)政府应强化大学校医院建设,提高医务人员专业技术水平,制定针对性更强的药品采购、储备目录,为大学生提供优质的药事服务;(2)校医院加强医务人员合理用药与医患沟通技巧培训,改善服务态度,提升大学生就医获得感,吸引大学生到校医院就医用药;(3)大学尤其沿海城市大学应尽快建立大学生合理用药干预机制,将合理用药知识纳入大学公共选修课程<sup>[7]</sup>,增加药品不良反应知识讲座,通过学校自媒体宣传、合理用药知识竞赛等方式,丰富大学生尤其农村、家庭条件较差学生以及女大学生合理用药知识,培养合理用药习惯。

4 参考文献

[1] 郑雨欢,毛亚杰.某高校大学生自我用药现状及需求分析[J].中国学校卫生,2015,36(5):790-792.

[2] 李坤,梁会营,李恂,等.Morisky 问卷应用于社区高血压患者服药依从性评价的信度和效度分析[J].中华高血压杂志,2010,18(11):1067-1070.

[3] 俞学炜,王琳,梁睿,等.大学生用药知识态度行为现况和干预效果评价[J].中国学校卫生,2015,36(2):270-272.

[4] 李春华,郑新,郭薇,等.大学生用药依从性及影响因素分析[J].中国公共卫生,2013,29(9):1374-1376.

[5] 苏睿.某校大学生用药知识和行为的现状调查[J].河北医学,2016,22(2):337-339.

[6] 董庆辉,林振平,陈秋竺,等.南京市大学生校医院服务满意度调查[J].中国学校卫生,2015,36(3):470-471.

[7] 俞学炜,梁睿,丁荣敏,等.公共选修课安全用药常识的开发实践[J].药学教育,2016,32(5):27-30.