

医学专业大学生快餐食品消费行为现况

吴迪¹, 伍晓艳², 徐洪吕²

1. 安徽医科大学临床医学院, 合肥 230032;

2. 安徽医科大学公共卫生学院儿少卫生与妇幼保健学系/人口健康与优生安徽省重点实验室

【摘要】 目的 了解大学生快餐食品消费行为现状, 为有效开展大学生饮食行为健康教育提供参考依据。**方法** 方便抽取某医科大学一至四年级 400 名大学生, 采用自编问卷进行快餐食品消费行为现况调查。**结果** 大学生过去 1 周外卖食品消费、打包带饭和在街头小吃或快餐店就餐的报告率分别为 34.8%、62.8% 和 40.5%。非条件 Logistic 回归分析显示, 家庭居住在城镇 ($OR=3.04, 95\%CI=1.72\sim 5.37$) 和高中在学校寄宿 ($OR=1.66, 95\%CI=1.04\sim 2.67$) 的大学生外卖食品消费频次更高; 家庭经济状况较好的大学生更可能选择打包带饭 ($OR=2.08, 95\%CI=1.36\sim 3.18$)。此外, 女生 ($OR=2.03, 95\%CI=1.33\sim 3.09$) 和高中寄宿学校 ($OR=0.55, 95\%CI=0.36\sim 0.83$) 是大学生在街边小吃或快餐店就餐的影响因素。**结论** 大学生快餐食品消费行为报告率较高。应加强健康教育, 减少快餐食品的摄入。

【关键词】 饮食习惯; 健康教育; 回归分析; 学生

【中图分类号】 R 179 G 647.9 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)04-0593-03

随着餐饮服务的网络化发展, 外卖食品因方便快捷、选择多样化等特点备受大学生欢迎。然而, 外卖食品经营方式复杂多样, 包装盒材料良莠不齐, 食品卫生监管难度较大, 由此可能带来的食品安全问题受到社会的高度关注。目前, 关于大学生食品安全、饮食行为的研究已有相关报道^[1-3]。本研究对大学生快餐食品消费行为现状进行调查和分析, 为有效开展大学生饮食行为健康教育提供参考依据。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样的方法, 于 2018 年 4 月在某医科大学抽取一至四年级在校大学生各 100 名进行问卷调查。共发放问卷 400 份, 回收有效问卷 400 份, 有效率为 100.0%。大学生平均年龄 (20.52 ± 1.65) 岁; 男生 169 名 (42.3%), 女生 231 名 (57.8%); 临床医学专业 296 名 (74.0%), 非临床医学专业 104 名 (26.0%)。

1.2 方法 采用自编问卷调查, 内容包括一般情况、三餐就餐情况、外卖食品消费情况、打包带饭情况、街头小吃及快餐消费情况。问卷由学生自填, 完成后立即收回, 并及时核查问卷。调查获得大学生的知情同意, 并签署知情同意书。

1.3 统计学方法 应用 EpiData 3.0 软件建立数据库, 数据双录后进行逻辑核查和一致性检验。采用 SPSS 19.0 软件统计分析, 包括 χ^2 检验和 Logistic 回归分析, 检验水准为 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 大学生快餐食品消费行为现状 大学生过去 1 周外卖食品消费、打包带饭和在街头小吃或快餐店就餐的报告率分别为 34.8%、62.8% 和 40.5%, 餐盒材料主要是塑料和纸质。选择外卖食品的主要原因中, 38.1% 的学生不想出门, 25.2% 的学生认为外卖方便快捷, 50.6% 表示打包带饭可以在寝室边吃饭边看电影、上网, 19.1% 认为打包带饭方便快捷、节省时间。有 51.0% 学生最关心外卖食品的食品卫生, 34.5% 最关心食品原材料, 10.8% 为选用健康环保餐具而接受过额外收费。

2.2 不同人口统计学特征大学生快餐食品消费行为比较 男生打包带饭和在街头小吃或快餐店就餐行为报告率均高于女生, 城镇学生外卖食品消费率高于农村大学生, 经济状况较好的大学生打包带饭行为报告率更高, 不同年级大学生打包带饭行为报告率差异有统计学意义 (P 值均 <0.05)。见表 1。

2.3 大学生快餐食品消费影响因素分析 以是否消费外卖食品、是否打包带饭、是否在小吃或快餐店就餐为因变量, 以人口学变量等为自变量进行非条件 Logistic 回归分析, 结果显示, 家庭居住在城镇和高中寄宿学校的学生更可能消费外卖食品; 家庭经济状况相对较好的大学生更倾向于选择打包带饭; 女生、高

【基金项目】 安徽医科大学博士科研资助基金 (XJ201824)。

【作者简介】 吴迪 (1995-), 男, 安徽合肥人, 在读本科, 主要研究方向为大学生饮食行为与健康。

【通讯作者】 徐洪吕, E-mail: xuhonglv@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.04.031

中非寄宿学校的大学生更愿意选择在街边小吃或快餐店就餐。见表 2。

表 1 不同人口统计学特征大学生快餐食品消费行为报告率比较						
人口统计学指标		人数	统计值	外卖食品	打包带饭	街头小吃或快餐店
性别	男	169		60(35.5)	152(89.9)	109(64.5)
	女	231		79(34.2)	99(42.9)	53(13.6)
			χ^2 值	0.07	92.56	69.93
			P 值	0.79	<0.01	<0.01
年级	大一	100		35(35.0)	66(66.0)	43(43.0)
	大二	100		39(39.0)	66(66.0)	33(33.0)
	大三	100		27(27.0)	49(49.0)	49(49.0)
	大四	100		38(38.0)	70(70.0)	37(37.0)
			χ^2 值	3.91	11.24	6.10
			P 值	0.27	0.01	0.11
家庭居住地	农村	140		25(17.9)	85(60.7)	52(37.1)
	城镇	260		114(43.8)	166(63.8)	110(42.3)
			χ^2 值	27.10	0.38	1.01
			P 值	<0.01	0.54	0.32
经济状况	较好	42		17(40.5)	30(71.4)	17(40.5)
	一般	297		109(36.7)	196(66.0)	125(42.1)
	较差	61		13(21.3)	25(41.0)	20(32.8)
			χ^2 值	5.96	15.05	1.82
			P 值	0.05	0.00	0.40

注:()内数字为报告率/%。

表 2 大学生快餐食品消费行为影响因素 Logistic 回归分析 (n = 400)					
因变量	自变量	β 值	Wald χ^2 值	P 值	OR 值 (OR 值 95%CI)
外卖食品	城镇	1.11	14.74	<0.01	3.04 (1.72~5.37)
	高中寄宿	0.51	4.46	0.04	1.66 (1.04~2.67)
打包带饭	经济状况较好	0.73	11.56	<0.01	2.08 (1.36~3.18)
街边小吃或快餐店就餐	女生	0.71	10.81	<0.01	2.03 (1.33~3.09)
	高中寄宿	-0.61	8.17	<0.01	0.55 (0.36~0.83)

注:家庭所在地以农村为对照,高中寄宿以非寄宿为对照,家庭经济状况以较差为对照,性别以男为对照。

3 讨论

本次调查显示,大学生外卖食品、打包带饭、街头小吃或快餐店就餐等饮食行为的报告率较高,高于吴铭等^[4]的报告结果,低于杨华凤等^[5]调查结果。同时,大学生经常存在消费快餐、饮料、甜点等不良饮食行为,与何彬洪等^[6]研究结果一致。

从选择快餐食品的主要原因来看,大多数学生因不想出门或方便快捷而选择外卖食品,而打包带饭的学生则多数因为想在寝室边吃饭边看视频、上网。一定程度也反映大学生久坐时间过长的不良行为。Pearson 等^[7]研究显示,青少年久坐行为,如屏幕时间(看电视、使用计算机和手机)与不良饮食行为关联。从食品的安全性上看,外卖或打包食品、小吃或快餐店用餐的餐盒多以塑料和纸质材料为主,大多数学生会关心快餐食品的卫生状况和原材料安全,但对于快餐食品包装材料的安全性关注较少,仅有 10.8%的学生会额外付费选用健康环保餐具。提示高校在开展食品安全知识宣教的同时,应注重食品包装、健康饮食行为等方面的健康教育。

非条件 Logistic 回归分析发现,家庭居住在城镇的大学生外卖食品消费的可能性更大,可能是城镇的

学生更易获取外卖食品的渠道和信息,可选择的餐饮方式更多。高中寄宿的学生外卖食品的比例较高,可能是寄宿学校的学生因学校的外出限制而通过选择外卖食品来改变餐饮,长期形成饮食习惯。家庭经济状况较好的学生更容易选择打包带饭,可能是经济状况较好的学生消费水平较高、饮食消费方式更自由。此外,女生选择在小吃或快餐店就餐比例较高,可能与女生爱吃各类小吃有关^[8]。高中非寄宿的学生更愿意选择在街边小吃或快餐店就餐,可能的原因是非寄宿学生是走读制,在上下学路上容易受到街头小吃和快餐店的诱惑而经常消费,也可能是一种高中时期形成的饮食习惯,很难改变。

快餐食品消费对人体的健康具有潜在的危害,首先,卫生消毒、食物原材料、配送条件等环节都存在较大的食品安全隐患。其次,快餐食物的脂肪、盐等含量较高,长期大量摄入危害健康。特别是部分快餐盒的材料不符合食品安全标准,包装材料中的高分子化学物(如双酚 A、邻苯二甲酸脂类等)容易迁移到食物中^[9-10]。这些化学物具有内分泌干扰功能,长期、大量摄入严重影响青少年的身心健康^[11-13]。综上所述,大学生快餐食品消费行为应引起高度的重视。高校应进一步加强学生食品安全教育,单纯地禁止外卖食品是不可行的,应创新食品安全教育理念,引导学生主动关注食品安全,提升自我管理能力^[14]。

4 参考文献

[1] 陈莉莉,李荔群,张励倩,等.塑料瓶装饮料中邻苯二甲酸二丁酯和邻苯二甲酸(-2-乙基己基)酯含量及其对大学生的潜在暴露风险[J].环境与职业医学,2012,29(9):543-547.

[2] RÍOS J L, BETANCOURT J, PAGÁN I, et al. Caffeinated-beverage consumption and its association with socio-demographic characteristics and self-perceived academic stress in first and second year students at the University of Puerto Rico Medical Sciences Campus(UPR-MS) [J].P R Health Sci J,2013,32(2):95-100.

[3] KREMMYDA L S,PAPADAKI A,HONDROS G,et al.Differentiating between the effect of rapid dietary acculturation and the effect of living away from home for the first time,on the diets of greek students studying in glasgow[J].Appetite,2008,50(2/3):455-463.

[4] 吴铭,阮望舒,郑慧婧.大学生网络订外卖现象及影响因素[J].当代青年研究,2016(5):100-104.

[5] 杨华凤,袁元,王志勇,等.南京市青少年饮食行为调查[J].现代预防医学,2011,38(12):2246-2247.

[6] 何彬洪,杨陈佳,陈夏威,等.中山市在校青少年饮食相关行为调查分析[J].华南预防医学,2018,44(2):111-115.

[7] PEARSON N,BIDDLE S J.Sedentary behavior and dietary intake in children,adolescents,and adults.A systematic review[J].Am J Prev Med,2011,41(2):178-188.

[8] 刘伟,林蓉,张维蔚,等.广州市青少年饮食行为分析[J].中国学校卫生,2012,33(7):783-785.

[9] SCHUG T T,JANESICK A,BLUMBERG B,et al.Endocrine disruption

- ting chemicals and disease susceptibility[J]. J Steroid Biochem Mol Biol, 2011, 127(3/5): 204-215.
- [10] KUNDAKOVIC M. Epigenetic perspective on the developmental effects of bisphenol A[J]. Behav Brain Sci, 2011, 25(6): 1084-1093.
- [11] VARSHAVSKY J R, MORELLO-FROSCHA R, WOODRUFF T J, et al. Dietary sources of cumulative phthalates exposure among the U.S. general population in NHANES 2005-2014[J]. Environ Int, 2018, 28(17): 417-429.
- [12] GAO C J, LIU L Y, MA W L, et al. Phthalate metabolites in urine of Chinese young adults: concentration, profile, exposure and cumulative risk assessment[J]. Sci Total Environ, 2016, 543(Pt A): 19-27.
- [13] XU H, SUN Y, WAN Y, et al. Eating pattern and psychological symptoms: a cross-sectional study based on a national large sample of Chinese adolescents[J]. J Affect Disord, 2019, 244(1): 155-163.
- [14] 李姐姐, 赵怡然, 张美娜, 等. 北京大学医学部学生对预包装食品营养标签的认知及行为调查[J]. 职业与健康, 2017, 33(20): 2795-2799.
- 收稿日期: 2019-03-16

· 心理卫生 ·

中部某市留守中小学生心理健康状况

张怡铭¹, 武春雷², 王博¹, 权菊青³, 岳文娟⁴, 郭蔚蔚⁴, 马婧⁵, 孙长青¹

1. 郑州大学公共卫生学院, 河南 450001; 2. 洛阳市吉利区开元小学;
3. 郑州大学第一附属中学; 4. 河南省教育厅; 5. 郑州大学教育学院

【摘要】 目的 调查留守中小学生心理健康现状及影响因素, 为提升该群体心理健康水平提供对策依据。**方法** 采用分层整群随机抽样方法, 对中部某市 4 653 名中小学生进行问卷调查, 收集心理健康状况的相关信息。**结果** 共有留守学生 1 420 名, 留守学生与非留守学生心理问题检出率分别为 21.76% (轻度 18.10%, 中度 2.75%, 重度 0.92%), 17.14% (轻度 14.23%, 中度 2.38%, 重度 0.53%), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 15.03, P < 0.05$)。二元 Logistic 回归分析显示, 朋友数量在 3 个以上与留守学生心理健康问题呈负相关 ($OR = 0.62, 95\% CI = 0.39 \sim 0.99, P < 0.05$), 学段和班级氛围与心理健康问题呈正相关 (OR 值均 $> 1, P$ 值均 < 0.05); 未寄宿留守学生出现心理问题的危险是寄宿留守学生的 1.69 倍 ($OR = 1.69, 95\% CI = 1.21 \sim 2.36, P < 0.05$)。**结论** 留守中小学生心理健康状况较差, 年级、是否寄宿、朋友数量、班级氛围是心理健康水平的影响因素。应积极构建利于留守学生身心健康的多元责任体系, 给予更多支持和关爱。

【关键词】 精神卫生; 回归分析; 学生

【中图分类号】 B 844.2 G 444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)04-0595-03

随着我国工业化进程的不断加快, 大量青壮年人口外出务工, 留守儿童数量持续攀升。据第六次全国人口普查资料显示, 我国留守儿童数量已超过 6 000 万^[1]。留守学生是因父母双方或其中一方外出打工而被留在家乡、由他人抚养的适龄学生^[2]; 卢光莉等^[3]认为, 留守儿童达到上学年龄便可称为留守学生。本研究将留守学生定义为现阶段因父母双方或其中一方外出打工 (每年在外打工 0.5 年以上) 而被留在家乡的中小學生, 年龄为 6~18 岁。由于留守学生适应能力差, 外部环境对其心理支持少^[4], 导致心理问题频出, 有的甚至走上违法犯罪的道路^[5]。但也有

研究表明, 我国农村留守儿童健康处于良好状态, 尤其在心理健康及社会适应方面^[6]。我国中部作为人口和劳务输出的主要地区, 留守学生规模庞大。本研究对中部某市中小學生心理健康状况进行调查, 并对相关影响因素进行分析, 为提高留守学生心理健康水平提供理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2018 年 3—6 月采用分层整群随机抽样方法抽取我国中部某市城市及农村的小学、初中及高中各 2 所 (共计 12 所学校)。考虑到留守儿童的问卷理解与应答情况, 调查年级为小学五年级至高中三年级, 从每所学校符合调查要求的年级中各随机抽取 2 个班级, 共发放问卷 4 681 份, 剔除 28 份无效问卷, 获得有效问卷 4 653 份, 问卷有效率为 99.4%。其中留守学生共 1 420 名, 非留守学生 3 233 名。留守学生中男生 803 名 (56.5%), 女生 617 名 (43.5%); 小学生 502 名 (35.4%), 初中生 469 名 (33.0%), 高中生 449 名 (31.6%)。本研究已获得郑州大学伦理委员会批

【基金项目】 2018 年度河南省高等学校重点科研项目 (18A880030); 2019 年河南省高等学校哲学社会科学应用研究重大项目立项计划 (2019-YYZD-17)。

【作者简介】 张怡铭 (1996—), 女, 河南许昌人, 在读硕士, 主要研究方向为卫生事业管理。

【通讯作者】 孙长青, E-mail: suncq@zzu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.04.032