

青少年攻击行为倾向与情感忽视的关系

张焕¹, 李琨煜¹, 苏晓芳²

1. 郑州工业应用技术学院医学院, 河南 451150; 2. 河南警察学院

【摘要】 目的 分析青少年攻击行为倾向与情感忽视的关系, 为青少年心理行为研究及干预提供参考。**方法** 采用多级抽样方法抽取郑州市 4 所中学 1 680 名初高中学生, 采用攻击行为问卷中文版(BWAQ-RC)、情感忽视分量表进行调查。**结果** 417 名(24.82%)中学生存在攻击行为倾向, 为攻击行为组。与无攻击行为组比较, 攻击行为组情感忽视率(44.12%, 19.64%)及忽视度[(51.59±10.84)%, (34.62±6.56)%]较高(χ^2/t 值分别为 98.42, 38.32, P 值均<0.05)。青少年间接攻击、躯体攻击、言语攻击、愤怒、敌意及 BWAQ-RC 总分均与情感忽视度呈正相关(r 值分别为 0.67, 0.51, 0.71, 0.64, 0.59, 0.61, P 值均<0.05)。是否留守、学习成绩、父母婚姻状况、家庭经济条件、是否情感忽视者 BWAQ-RC 得分差异均有统计学意义(t/F 值分别为 5.76, 121.44, 17.13, 78.36, 13.44, P 值均<0.05); 多重线性回归分析显示, 进入回归分析模型且对 BWAQ-RC 总分影响作用最大的因素为情感忽视, 其次为留守、父母婚姻状况等(B 值分别为 0.40, 0.25, 0.22, P 值均<0.05)。**结论** 青少年情感忽视是攻击行为倾向的独立危险因素。应重点关注情感忽视青少年群体, 并及时采取心理干预措施预防其出现攻击行为。

【关键词】 攻击; 行为; 情感; 精神卫生; 回归分析; 青少年

【中图分类号】 G 478 G 444 B 844.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)12-1893-03

青少年是青春期发展的重要时期, 身心发展的不平衡会使中学生面临种种心理危机, 并可导致一系列心理-行为问题发生。攻击行为(aggressive behavior)指任何形式的有目的、有意图的伤害或试图伤害另一个个体身体或心理状况及破坏其他目标的行为, 作为一种常见的心理行为失调, 攻击行为倾向被部分学者归为病理状态, 不仅影响青少年个体人格、品德与良好行为的形成, 还与青少年暴力犯罪行为密切相关^[1]。目前认为人口学特征、父母特征、同伴关系、早年应激环境、个体个性特征等均是青少年出现攻击行为倾向的影响因素^[2-3]。情感忽视(affection neglect)属于青少年对父母在自身成长中的关心、关爱等情感缺失的认知, 既往文献显示, 世界范围内青少年情感忽视总估计发生率约为 18.4%, 其中亚洲国家最高(30.1%), 东欧国家偏低(11.8%)^[4]。本研究于 2018 年 7 月—2019 年 7 月开展大样本研究, 拟探索青少年攻击行为倾向与情感忽视的关系, 为今后开展青少年心理行为研究及干预提供一定依据。

1 对象与方法

1.1 对象 以县(区)为单位, 采用单纯随机抽样方法选取郑州市金水区、二七区、管城区 3 个区, 再以学校为单位按初中、高中分层, 在每层随机抽取 2 所初中和 2 所高中学校, 每所学校各抽取 420 名学生参与调查, 共计 1 680 名, 其中男生 1 056 名, 女生 624 名; 年

龄 13~19 岁, 平均(16.43±2.72)岁。留守青少年 627 名(37.32%), 独生子女 1 152 名(68.57%)。本次研究通过了郑州工业应用技术学院伦理学审查批准(批准号: J1805252)。

1.2 纳入与排除标准 纳入标准: (1) 男女不限, 年龄≥13 岁; (2) 愿意配合完成攻击性倾向、情感忽视相关量表测评; (3) 充分做好相关学生信息保密工作(仅限于本次调查研究采用), 充分告知研究的目的和意义后, 家长及校方同意配合此次调查研究。排除标准: 校方资料明确有脑器质性疾病及躯体化障碍症状(如头痛、胃痛、心悸心慌、腹泻等)者, 有自闭症、多动症、焦虑症及抑郁症等疾病者, 因各种可能原因(如提前请假等)无法有效完成测验者。

1.3 方法

1.3.1 一般情况 包括性别, 年龄, 是否独生子女, 是否留守(父母双方近 3 年均外出打工, 且与父母相处时间累计<30 d 为留守青少年), 父母婚姻状况, 学校类型(按当地标准分为普通、重点初/高中), 年级, 学习成绩(按照班级名次, 排名前 10 名的为学习成绩好, 前 11~30 名为中等, 30 名以后为差), 家庭经济条件(结合当地实际, 家庭年月人均收入>5 000 元为富裕, 2 000~5 000 元为中等, <2 000 元为贫困), 父、母亲文化程度(按实际情况分为高中及以下、本科及以上)等。

1.3.2 调查工具 (1) 采用 Buss-Warren 编制的攻击行为问卷修订的中文版(Buss-Warren Aggression Questionnaire Revised in China, BWAQ-RC)^[5] 评估研究对象的攻击性倾向及作为分组依据, 该问卷在中国青少年攻击行为评估中证实具有较好的可靠性和稳定性。

【作者简介】 张焕(1987—), 女, 河南漯河人, 硕士, 讲师, 主要研究方向为心理卫生与教育。

问卷涵盖间接攻击、躯体攻击、言语攻击、愤怒、敌意 5 个分量表,共 34 个条目,每个条目采用 1(一点也不像)~5(几乎一样)5 级评分,每个分量表以至少 2 条目评分≥3 分为阳性,任何一个分量表阳性即认为存在攻击行为倾向。评估结果以各维度项目总分表示,高分表示攻击性倾向较强,反之较弱。本研究中该量表的 Cronbach α 系数为 0.87。(2)采用“中国城市中学生忽视评价常模”^[6]中情感忽视分量表评估研究对象的情感忽视情况,采用 1(从不)~4(总是)4 级评分法,得分超过常模中的界点值即为存在情感忽视。

忽视率=受到忽视的青少年人数/被测青少年人数×100%

忽视度=测得青少年的忽视分值/忽视满分值×100%

本研究中情感忽视分量表的 Cronbach α 系数为 0.89。

1.4 质量控制 调查由具有扎实心理基础知识和丰富现场调查经验的工作人员负责,并邀请校方代表负责组织青少年学生现场秩序,要求每名调查对象独立完成问卷,完成后当场统一回收。调查前向研究对象介绍本次调查目的、填写要求,为保证问卷的真实性,调查问卷匿名填写,并去除填写不完整或有逻辑错误的问卷。

1.5 统计学分析 采用 EpiData 3.1 软件将数据双录入,并校对;相关数据选用 SPSS 20.0 统计学软件分析和处理,计数资料采用百分率表示,组间比较采用 χ^2 检验;符合正态分布的计量资料采用($\bar{x}\pm s$)表示,组间比较进行独立 t 检验或方差分析;采用 Pearson 相关系数、多元线性回归分析评价 BWAQ-RC 评估结果与情感忽视度的关系,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 攻击行为倾向评估结果 1 680 名青少年中,有 417 名(24.82%)BWAQ-RC 评分存在攻击行为倾向,设为攻击行为组;其余 1 263 名为无攻击行为组。攻击行为组中,BWAQ-RC 间接攻击、躯体攻击、言语攻击、愤怒、敌意 5 个分量表结果单一阳性者分别为 56(13.43%)、60(14.39%)、96(23.02%)、60(14.39%)、80 名(19.18%),2 项分量表结果阳性者 32 名(7.67%),3 项分量表结果阳性者 20 名(4.80%),4 项分量表结果阳性者 16 名(3.84%)。5 个分量表对应评分及 BWAQ-RC 总分分别为(13.60±3.38)(17.59±3.84)(12.62±3.32)(16.61±4.33)(18.83±4.51)(77.63±11.89)分。

2.2 两组青少年情感忽视评估结果及与 BWAQ-RC 的相关性 与无攻击行为组[19.64%,248/1 263;(34.62±6.56)%]比较,攻击行为组青少年情感忽视率(44.12%,184/417)及忽视度[(51.59±10.84)%]更高

(χ^2/t 值分别为 98.42,38.32, P 值均<0.05)。Pearson 相关性分析显示,所有入选青少年间接攻击、躯体攻击、言语攻击、愤怒、敌意评分及 BWAQ-RC 总分与情感忽视度均呈正相关(r 值分别为 0.67,0.51,0.71,0.64,0.59,0.61, P 值均<0.01)。

2.3 青少年 BWAQ-RC 总分的单因素分析 1 680 名青少年中,非留守者、学习成绩好或中等者、父母婚姻状况为在婚者、家庭经济条件富裕或中等者、情感忽视者 BWAQ-RC 总分均低于对应组,差异均有统计学意义(P 值均<0.05)。见表 1。

表 1 不同组别青少年 BWAQ-RC 得分比较($\bar{x}\pm s$)

组别	选项	人数	得分	t/F 值	P 值
性别	男	1 056	57.57±12.30	0.29	0.77
	女	624	57.76±13.91		
年龄/岁	13~16	1 020	56.93±13.01	1.27	0.21
	17~19	660	57.86±16.87		
是否独生子女	是	1 152	58.39±13.40	0.78	0.43
	否	528	57.83±15.34		
是否留守	是	627	62.76±13.26	5.76	0.00
	否	1 053	58.47±15.60		
学校类型	普通	1 064	58.04±13.27	1.10	0.27
	重点	736	57.31±14.57		
学段	初中	1 016	57.43±13.11	0.40	0.69
	高中	664	57.70±15.28		
学习成绩	好	540	51.56±9.22	121.44	0.00
	中等	756	56.43±11.94		
	差	384	63.23±12.26		
		1 400	58.04±13.27		
父母婚姻状况	在婚	1 540	54.35±14.03	17.13	0.00
	离异/分居/一方去世	140	66.60±16.11		
家庭经济条件	富裕	464	56.46±11.04	78.36	0.00
	中等	1 032	58.26±12.37		
	贫困	184	66.31±14.01		
父亲文化程度	高中及以下	652	59.33±14.46	1.92	0.06
	大专及以上	1 028	57.86±17.91		
母亲文化程度	高中及以下	684	57.36±13.11	1.12	0.26
	大专及以上	996	58.14±16.43		
是否情感忽视	否	1 248	56.12±14.79	13.44	0.00
	是	432	65.24±13.17		

2.4 青少年 BWAQ-RC 总分的多重线性回归分析 将有统计学意义的 5 个因素作为自变量(是否留守:否=0,是=1;学习成绩:好=0,中等=1,差=2;父母婚姻状况:在婚=0,离异/分居/一方去世=1;家庭经济条件:富裕=0,中等=1,贫困=2;情感忽视:否=0,是=1),以逐步法进行多重线性回归分析(引入标准为 $P<0.05$,剔除标准为 $P>0.10$),结果显示,共 5 个变量进入回归分析模型,由标准化偏回归系数可以看出影响 BWAQ-RC 总分的影响因素从大到小依次为情感忽视、留守、父母婚姻状况、家庭经济条件、学习成绩($F=34.661,P<0.01,R^2=0.52,\Delta R^2=0.52$)。见表 2。

表 2 青少年 BWAQ-RC 总分的多重线性回归分析($n=1 680$)

常数与自变量	偏回归系数	标准误	标准偏回归系数	t 值	P 值
常数项	69.56	7.34	—	9.47	0.00
留守	0.26	0.05	0.25	4.95	0.00
学习成绩	13.17	5.09	0.10	2.59	0.01
父母婚姻状况	6.05	1.27	0.22	4.75	0.00
家庭经济条件	5.42	1.88	0.14	2.89	0.00
情感忽视	2.77	0.25	0.40	10.93	0.00

3 讨论

既往研究显示,存有攻击行为倾向不仅对青少年本人及他人造成躯体、精神上的伤害,还增加了家庭、社会的经济及心理负担^[7-8]。Cohn 等^[9]报道显示,有过刑事违法记录的青少年人群中有一部分曾有过攻击行为倾向。本研究入选的 1 680 名青少年中,有 417 名(24.82%)存在不同表现(间接攻击、躯体攻击、言语攻击、愤怒、敌意)的攻击行为倾向。蒋冕^[10]的调查研究显示,青少年中有攻击行为倾向者占 26.1%,与本文接近,提示青少年人群易产生攻击行为倾向,应引起足够重视。同时,攻击行为组情感忽视率及忽视度高于无攻击行为组,且相关性分析显示,所有青少年间接攻击、躯体攻击、言语攻击、愤怒、敌意评分及 BWAQ-RC 总分均与情感忽视度呈正相关。提示青少年间接攻击、躯体攻击、言语攻击行为及愤怒、敌意情绪或意识与其情感忽视密切相关,此类人群攻击行为倾向越严重,情感忽视率越高。可能是因为在某些学习、生活、社会情境中,攻击行为不但是一种为了达到某种目的如抢夺资源、控制他人等的手段,更是一种情绪反应。杨美荣等^[11]早期研究指出,心理虐待与忽视时青少年更易产生情绪反应,最终可通过品行问题表现出来,如违规倾向、成瘾倾向及攻击倾向等。王金权等^[12]研究显示,情感、躯体、教育、安全、医疗、社会等均为青少年身心成长的基本需求,若长期无法得到满足,尤其是情感受到严重或长期忽视,可导致青少年的健康或发展受到危害,其表现包括攻击行为倾向。

本研究进一步分析发现,1 680 名青少年中,留守与非留守者,学习成绩好、中等、差者,父母婚姻状况为在婚、离异/分居/一方去世者,家庭经济条件富裕、中等、贫困者,有、无情感忽视者 BWAQ-RC 总分差异均有统计学意义。多重线性回归分析显示,对 BWAQ-RC 总分影响程度从大到小的因素依次为情感忽视、留守、父母婚姻状况、家庭经济条件、学习成绩。进一步证实了青少年攻击行为倾向与情感忽视密切相关,可能因为严重或长期的情感忽视易导致青少年情感冷漠,不善表达,易失去控制、激惹、愤怒、焦虑、抑郁、敌视等,继而更易产生行为偏差,倾向于通过攻击行为如踢、打、推、咬的直接动作表现其心理应激爆发状态。于卜一等^[13]研究证实与没有童年情感忽视经历的女生比较,童年有过情感忽视经历的女生出现攻击行为倾向的可能性更高,且抑郁、自杀意念、计划自杀、斗殴、饮酒醉过、吸烟、饮食行为异常等健康相关危险行为的相对危险性增加。李景壹等^[14]也持类似观点。因此,建议大力开展宣传教育,提高家庭、学校

乃至社会对青少年情感忽视的认识。除了情感忽视以外,本研究还证实留守、学习成绩差、父母婚姻状况异常、家庭经济条件贫困均可能导致青少年攻击行为倾向,可能也与情感忽视有关,但具体关系还需进一步探讨。

总之,青少年攻击行为倾向与情感忽视密切相关,除了通过健康宣教提高家庭、学校对青少年攻击行为倾向与情感忽视的认识以外,还需使父母更注重教养态度,建立良好的亲子关系,营造和谐融洽的家庭氛围,以促进青少年身心健康成长。

4 参考文献

- [1] LIAN B, ABIERO B, KAMARA P. Guns in the home and the possibility of aggressive tendencies: exploring a community sample of adolescents in low-income communities[J]. Soc Work Public Health, 2017, 32(4): 301-309.
- [2] ZHANG Y, MING Q, WANG X, et al. The interactive effect of the MAOA-VNTR genotype and childhood abuse on aggressive behaviors in Chinese male adolescents[J]. Psychiatr Genet, 2016, 26(3): 117-123.
- [3] 陈晨, 郭黎岩, 王冰. 大学生自尊在儿童期情感虐待与攻击性间的中介作用[J]. 中国学校卫生, 2015, 36(7): 1088-1090.
- [4] BELLIS M A, HUGHES K, LECKENBY N, et al. Adverse childhood experiences and associations with health-harming behaviours in young adults: surveys in eight eastern European countries[J]. Bull World Health Organ, 2014, 92(9): 641-655.
- [5] MAXWELL J P. Psychometric properties of a Chinese version of the Buss-Warren Aggression Questionnaire[J]. Pers Indiv Diff, 2008, 44(4): 943-953.
- [6] 潘建平, 李敏, 陈晶琦, 等. 中国城市 12~17 岁中学生忽视评价常模研制[J]. 中国学校卫生, 2013, 34(2): 156-159.
- [7] SMOKOWSKI P R, ROSE R A, BACALLAO M, et al. Family dynamics and aggressive behavior in Latino adolescents[J]. Cult Divers Ethn Minor Psychol, 2016, 23(1): 81-90.
- [8] 李小芳, 卞晨阳, 陈艳琳, 等. 青少年移情发展特点及其与攻击行为的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2015, 29(9): 708-713.
- [9] COHN M D, VELTMAN D J, PAPE L E, et al. Incentive processing in persistent disruptive behavior and psychopathic traits: a functional magnetic resonance imaging study in adolescents[J]. Biol Psychiatry, 2015, 78(9): 615-624.
- [10] 蒋冕. 青少年攻击性行为的成因分析及干预成效研究[D]. 苏州: 苏州大学, 2013.
- [11] 杨美荣, 高志华, 王丹凤. 心理虐待与忽视对初中生品行问题行为倾向的影响[J]. 中国学校卫生, 2012, 33(7): 868-869.
- [12] 王金权, 丁铃灵, 顾琦俊, 等. 芜湖与嘉兴市区 12~18 岁中学生忽视度状况及其相关影响因素分析[J]. 卫生研究, 2016, 45(5): 784-788.
- [13] 于卜一, 陈晶琦, 金怡晨, 等. 女性青少年童年期情感忽视状况及其与健康相关危险行为的关联[J]. 中国儿童保健杂志, 2016, 24(6): 628-631.
- [14] 李景壹, 陈晶琦, 张文静, 等. 东北某城市 1 200 名小学生家长对儿童情感忽视现状[J]. 中国学校卫生, 2014, 35(8): 1153-1155.

收稿日期: 2020-05-11 修回日期: 2020-08-02 本文编辑: 顾璇