

贵阳市中小學生伤害的流行病学特征分析

喻梅

贵州广播电视大学贵阳市分校, 贵阳 550005

【摘要】 目的 了解贵阳市中小學生伤害的流行病学特征,为更好的开展干预和支持安全性工作提供理论依据。方法 采用自制调查表,对随机抽取的贵阳市 15 所学校 6 865 名在校中小學生进行调查分析。结果 共有 1 124 名學生发生过伤害,发生率为 16.1%,其中男生为 19.4%,女生为 12.5% ($P<0.05$),小學生为 17.2%,初中生为 13.9% ($P<0.05$);意外伤害的发生率高于自杀或自创 ($P<0.05$)。在伤害程度中,门诊治疗或自行处理比例最高;在家中或校外、学校里发生率分别为 27.8%,34.1%。意外伤害种类中,碰撞伤、触电、机动车伤、烧烫伤、溺水和爆炸伤的发生例数均为家中或校外超过学校。结论 学龄儿童的伤害安全问题严峻。针对影响學生发生伤害的影响因素确定相关针对性对策。

【关键词】 自我伤害行为;创伤和损伤;流行病学研究;學生

【中图分类号】 R 181.3⁺7 R 195 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)11-1680-02

Epidemiological characteristics of minor and moderate injury among children and adolescents in Guiyang/YU Mei. Guiyang Branch, Guizhou Radio and TV University, Guiyang (550005), Guizhou Province, China.

【Abstract】 Objective To investigate epidemiological characteristics of minor and moderate injury among children and adolescents in Guiyang. **Methods** Questionnaire survey was carried out among 6 865 students from 15 primary and middle school in Guiyang city. **Results** About 16.1% (1 124) of students reported injuries, with boys (19.4%) significantly higher than girls (12.5%); primary students (17.2%) significantly higher than middle school students (13.9%) ($P<0.05$). The rate of injury was much higher than suicide or violence rate. Most of the injuries received outpatient treatment or self-treatment. Within different kinds of injuries, collision, electric shock, traffic accidents, burns, drowning and blast injury mostly occurred at home or outside school than in schools ($P<0.05$). **Conclusion** Urgent attention is required to tackle the problem of child and adolescent injury in Guiyang area. Child injury prevention knowledge and practice must be integrated into mainstream health initiatives.

【Key words】 Self-injurious behavior; Wound and injuries; Epidemiologic studies; Students

WHO 报告显示,全球范围内伤害所导致的儿童死亡占儿童死亡总量的近 50%,已超过小儿肺炎、癌症、先天性畸形和心脏病等疾病所导致的死亡总和^[1-3]。在我国,儿童及青壯年人群伤害发生率很高,是致死的主要人群^[4-5]。伤害具有常见、多发、死亡率高、致残率高的特点,造成的经济损失和社会负担远超过任何一种传染病或慢性非传染性疾病^[6-9]。伤害是现阶段我国儿童及青少年健康和安全的严峻问题。为了解贵阳市儿童伤害现状及其危险因素,本研究制定相关调查表进行调查,为教育工作者制定儿童伤害的防控措施提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 随机抽取 2016 年 4 月贵阳市 15 所中小学校共 7 000 名在校學生,包括 10 所小学和 5 所中学,其中小學生 4 580 名,中学生 2 420 名;男生 3 605

名,女生 3 395 名。年龄为 6~15 岁,平均(11.2±4.5)岁,回收有效问卷为 6 865 份,有效率为 98.1%。

1.2 方法 采用自制的调查表,调查表内容主要包括中小學生的基本资料(如性别和学齡段)、曾经的各项伤害记录、伤害发生的地点。按照伤害的意图分类为意外伤害、自杀或自创、暴力与他杀 3 类,其中意外伤害包括跌伤、碰撞伤、触电、中毒、机动车伤、烧烫伤、溺水、爆炸伤等。对发生伤害的对象列出伤害的严重程度(死亡、严重伤害、住院、急诊室治疗、门诊治疗或自行处理)并按照伤害发生地点划分(家中或学校)。

1.3 统计方法 采用 SPSS 19.0 软件进行统计分析,百分率的比较采用 χ^2 检验,两样本的均数比较采用 t 检验。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 一般情况 共有 1 124 名學生发生伤害,占 16.1%,其中男生 698 名,发生率为 19.4%;女生 426 名,发生率为 12.5%,差异有统计学意义 ($P<0.05$);小學生发生率为 17.2%,初中生为 13.9%,差异有统计学意义 ($P<0.05$),见表 1。

【作者简介】 喻梅(1981-),女,四川省人,大学本科,讲师,主要研究方向为儿童心理发展及教育。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.11.025

表 1 不同性别不同学段学生伤害发生率比较

性别和学段	人数	统计值	意外伤害	自杀或自创、暴力与他杀	合计
性别	男	3 605	498(71.3)	200(28.7)	698(19.4)
	女	3 395	326(76.5)	100(23.5)	426(12.5)
		χ^2 值	4.876	5.647	5.780
		P 值	<0.05	<0.05	<0.05
学段	小学	4 580	601(76.4)	186(23.6)	787(17.2)
	初中	2 420	223(66.2)	114(33.8)	337(13.9)
		χ^2 值	5.211	3.846	6.210
		P 值	<0.05	<0.05	<0.05

注:()内数字为发生率/%。

2.2 不同伤害意图的学生伤害率 男生发生意外伤害的有 498 名(44.3%),自杀或自创的有 46 名(4.1%),暴力与他杀的有 154 名(13.7%),其中意外伤害与另外 2 类伤害比例差异有统计学意义($\chi^2 = 7.663, P < 0.05$);女生发生意外伤害的有 326 名(29.0%),远超过自杀或自创以及暴力与他杀(8.9%),差异有统计学意义($P < 0.05$)。小学生的意外伤害比例(76.4%)略高于初中生(66.2%),差异有统计学意义($\chi^2 = 5.211, P < 0.05$)。

2.3 不同地点伤害发生程度构成 在不同程度的伤害中,门诊治疗或自行处理的比例最高,分别在家中或学校外以及学校中发生 312,383 例,占 27.8%,34.1%;其次是急诊室救治(家中或学校外 11.8%,学校 9.3%)和住院(家中或学校外 7.5%,学校 8.2%);发生严重伤害以及死亡的个例也存在。见表 2。

表 2 不同地点伤害发生程度构成比较

组别	死亡	严重伤害	住院	急诊室救治	门诊治疗或自行处理
家中或学校外	1(0.09)	12(1.1)	84(7.5)	133(11.8)	312(27.8)
学校	0	2(0.2)	92(8.2)	105(9.3)	383(34.1)
χ^2 值	5.433	5.126	0.566	1.012	0.975
P 值	<0.05	<0.05	>0.05	>0.05	>0.05

注:()内数字为构成比/%。

2.4 学生不同种类意外伤害发生情况 在各类意外伤害中,机动车伤比例最高(家中或学校外 417 例,50.6%);跌伤于家中或校外发生 40 例,发生于学校有 68 例;碰撞伤于家中或学校外发生 60 例,于学校中发生 31 例;触电于家中或学校外发生 20 例,于学校中发生 8 例;中毒于家中或学校外发生 7 例,于学校中发生 23 例;爆炸伤于家中或学校外发生 2 例,在学校中没有发生;烧烫伤和溺水在家中或学校外分别发生 90,48 例,学校中发生均为 5 例。

3 讨论

儿童伤害是我国面临的严重公共卫生问题。有研究显示,儿童受到的伤害与年龄、运动能力发育、好奇心、识别危险能力、自我保护能力等因素有关^[10-11]。儿童伤害是可以预防和控制的,其中意外伤害的预防

更是一项社会性很强的工作,涉及的领域广泛^[12-14]。本次研究显示,不同性别、不同学段学生伤害发生率差异均有统计学意义。说明处于发育早期的中小學生更容易受到来自各方面因素的伤害,应倍加留意和重视。学生意外伤害发生的比例较高,表明引起意外伤害的多种因素应受到监护人及教育工作者的高度重视。不同伤害程度中,门诊治疗或自行处理的比例最高,提示儿童监护人应该强化自身履行职责的力度。意外伤害中的机动车伤占比例最高,证明交通安全为危害和影响学龄儿童的首要因素;烧烫伤和溺水在家中或校外发生的概率远大于学校内,证明了监护人身兼的重要安全职责。

综上所述,意外伤害是儿童伤害的主要原因,其中机动车事故、跌伤、碰伤、触电和烫伤是可预测和预防的。应该制定详尽的方案,采取更多措施来保证学生的人身安全,防止意外伤害的发生。

4 参考文献

- [1] 余小鸣,王璐,徐海鹏,等.我们城市学龄儿童青少年伤害现状及特征[J].中国儿童保健杂志,2014,22(1):52-55.
- [2] 杨功焕.中国人群死亡及其危险因素流行水平趋势和分布[M].北京:中国协和医科大学出版社,2005:125-129.
- [3] DAVID B, JAMIE L T, YIDUO Z, et al. Risk factors for unintentional injuries in Children: are grandparents protective? [J]. Pediatrics, 2008, 122(5):93-95.
- [4] 李迎春.儿童伤害的危险因素研究现状[J].国际儿科学杂志,2006,33(2):136-138.
- [5] 晏晓颖,廖淑梅.儿童意外伤害的危险因素和干预策略[J].解放军护理杂志,2005,22(6):49-50.
- [6] CDC. Web-based injury statistics query and reporting system [EB/OL]. [2010-08-02]. <http://www.cdc.gov/injury/wisgars.pdf>
- [7] CDC. Vital signs: unintentional injury deaths among persons aged 0-19 years-United States, 2000-2009[J]. MMWR, 2012, 20(61):270-276.
- [8] National Action Plan for Child Injury Prevention. An agenda to prevent injuries and promote the safety of children and adolescents in the united states[M]. Atlanta (GA): CDC, NCIPC, 2012:204-207.
- [9] MACKAY, VINCENTEN M J, BRUSSONI M, et al. Child safety good practice guide: good investments in unintentional child injury prevention and safety promotion-Canadian edition[J]. Safe Kids Canada, 2011, 119(11):202-205.
- [10] 马文军,许燕君,李剑森,等.广东省中小學生伤害流行特征[J].中国学校卫生,2006,27(1):47-49.
- [11] 黄淳,赵建华,孟宁,等.宁夏回、汉族中小學生伤害的流行病学特征分析[J].中华流行病学杂志,2001,22(4):252-255.
- [12] 卢关平,周春洪,吴露玲,等.江门市中小學生伤害的流行病学特征分析[J].中华流行病学杂志,1999,20(3):170-173.
- [13] 谌丁艳,周丽,吴宇,等.深圳市中小學生伤害特征分析[J].中国学校卫生,2014,35(11):1737-1739.
- [14] 杨军刚.宝鸡市金台区中小學生伤害的原因及分布特征[J].现代预防医学,2007,34(23):4466-4468.

收稿日期:2016-05-10;修回日期:2016-08-04