

中职学生手机依赖现状及影响因素分析

王瑜¹, 梁爽¹, 何立红¹, 贺超², 石全娟¹, 刘启贵³, 宋桂荣³

1. 辽宁省营口市卫生学校 115000; 2. 辽宁省鲅鱼圈中等职业学校; 3. 大连医科大学公共卫生学院

【文献标识码】 A

【中图分类号】 TN 929.53 R 179

【文章编号】 1000-9817(2018)04-0625-03

【关键词】 便携式电话; 行为, 成瘾; 精神卫生; 学生

随着科技的飞速发展,手机已经成为集娱乐、通讯、休闲于一体的生活必备物品^[1]。手机依赖是指过度沉迷于以手机为媒介的各种活动,对手机使用产生强烈、持续的渴求感与依赖感,并导致个体出现明显的社会、心理功能受损的行为^[2]。中职学生比普通高中学生的自由时间多、学习任务轻,所以手机的使用更普遍,手机依赖问题更需引起高度的关注和重视^[3]。本研究拟通过调查中职学生手机依赖现状和手机使用动机,并探讨手机依赖的影响因素,为预防和减少中职学生手机依赖的发生提供科学依据。

1 对象与方法

1.1 对象 根据参考文献[1,3-4]中职手机依赖率约 15%,误差不超过 2%,估计样本量约 1 225 名。从辽宁省营口市 12 所中职学校中随机抽取 3 所学校,每所学校按年级分层,每年级随机抽取 50% 的班级,以抽中班级的全部学生为调查对象。共发放问卷 1 303 份,回收有效问卷 1 277 份,有效回收率为 98.0%。其中男生 382 名,女生 895 名;平均年龄(16.0 ± 1.2)岁。

1.2 方法

1.2.1 一般情况 包括出生日期、性别、年级、专业、家庭居住地、是否独生子女、家庭月收入、家庭经济状况、是否恋爱、是否学生干部等。

1.2.2 手机依赖量表 采用 Leung^[5]修订的“手机依赖量表”,共 17 题,每个题目采用 5 级评分。按“从不”“偶尔”“有时”“经常和总量”5 个选项,分别计 1~5 分。包括失控性、戒断性、逃避性和低效性 4 个因子。得分越高,则手机依赖程度越高。另外,第 3,5,6,7,8,10,15,16 题同时是手机依赖筛选题,若有 5 个及以上选“经常”或“总是”,则判定为手机依赖者。经

原作者 Leung 教授授权黄海等将其翻译成中文版,并对信度和效度进行了评价,Cronbach α 系数为 0.91,结构效度检验各拟合指标均达到理想模型要求,适用于诊断青少年或大学生的手机成瘾^[6]。

1.2.3 手机使用动机量表 由张金健^[7]编制,共 9 个问题,每个题目采用 Likert 5 级评分。按“从不”“偶尔”“有时”“经常和总量”5 个选项,分别计 1~5 分。提取了人际动机、工具动机和娱乐动机 3 个公因子。总量表的 Cronbach α 系数为 0.85,各维度的 Cronbach α 系数在 0.695~0.920 之间;验证性因子分析结果显示拟合度良好。

1.3 调查步骤与质量控制 调查以班级为单位集体进行。在获得调查对象知情同意的情况下,向调查对象发放问卷,并以无记名方式填写调查问卷,要求调查对象根据自己的实际情况独立完成问卷,当场回收,并核查。现场调查阶段,调查员按课题组要求将调查的意义及调查填写要求进行说明。为保证调查对象作答可靠性,向其说明本调查资料仅做科学研究,绝对保密。对所有调查员进行统一培训,使用统一指导语,按要求规范化操作。本调查经大连医科大学伦理委员会审核并通过。

1.4 统计分析 采用 SPSS 17.0 软件进行统计分析。正态分布的定量数据采用均数±标准差描述,使用 *t* 检验或方差分析进行组间比较;不服从正态分布的定量数据采用中位数和四分位数描述,使用秩和检验进行组间比较。采用百分率或构成比描述分类数据,采用 χ^2 检验进行比较。采用多因素 Logistic 回归分析分析手机依赖的影响因素,检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 中职学生手机依赖情况 共有 144 名学生被确定为手机依赖,检出率为 11.3%。由表 1 可见,男生手机依赖率为 6.8%,女生为 13.2%,女生高于男生;不同专业中职学生的手机依赖率差异有统计学意义,医学类学生高于技工类学生;家庭经济状况不同的学生高收入者手机依赖率最高;恋爱学生的手机依赖率高于未恋爱者;学生干部的手机依赖率高于非学生干部。手机依赖的学生中,93.7% (135 名) 发现自己使用手机的时间比本来打算的要长,89.5% (129 名) 尝试在手机手机上少花些时间但是做不到,86.8% (125 名) 在情

【作者简介】 王瑜(1984-),女,辽宁凌海人,大学本科,讲师,主要研究方向为流行病与卫生统计学。

【通讯作者】 宋桂荣, E-mail: songsara1101@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.04.044

绪低落的时候会玩手机来改善情绪,75.0%(108名)认为没有手机、朋友会很难联系到自己,72.9%(105名)从未觉得在手机上花够了时间。

表 1 不同组别中职学生手机依赖率比较

组别	人数	手机依赖人数	χ^2 值	<i>P</i> 值	
性别	男	382	26(6.8)	10.886	0.001
	女	895	118(13.2)		
年龄/岁	<16	386	47(12.2)	0.794	0.672
	16~	762	81(10.6)		
	≥18	129	16(12.4)		
年级	一	508	62(12.2)	5.358	0.069
	二	457	58(12.7)		
	三	312	24(7.7)		
专业	文史	164	22(13.4)	18.604	0.001
	理工	187	25(13.4)		
	技工	351	22(6.3)		
	医学	435	65(14.9)		
	师范	140	10(7.1)		
是否独生子女	是	640	66(10.5)	0.837	0.360
	否	637	77(12.1)		
城乡	城市	437	45(10.3)	0.636	0.425
	农村	840	99(11.8)		
家庭经济状况	低	416	37(8.9)	10.184	0.006
	中	716	80(11.2)		
	高	145	27(18.6)		
是否处于恋爱	否	1 061	100(9.4)	21.489	0.000
	是	216	44(20.4)		
是否学生干部	是	250	38(15.2)	4.783	0.029
	否	1 027	106(10.3)		

注:()内数字为依赖率/%。

2.2 中职学生手机使用动机 手机依赖的中职学生人际动机、娱乐动机得分(11.1±2.1,12.1±2.1)均高于非手机依赖学生(10.4±2.2,11.1±2.5),而工具动机得分(6.9±2.5)低于非手机依赖学生(7.6±2.6)。手机依赖学生最高频率的手机使用动机为网上聊天(91.7%),其次为听音乐(86.2%)、看电影视频(69.7%);非手机依赖学生的手机使用动机频率较高为听音乐(77.9%)、网上聊天(74.6%)、看电影视频(61.2%)。

2.3 中职学生手机依赖的影响因素分析 以是否手机依赖为因变量,以性别、年级、专业、家庭居住地、是否独生子女、家庭经济状况、是否恋爱、是否学生干部、人际动机、工具动机、娱乐动机为自变量,采用 Backward LR 法(剔除标准 $P=0.05$)进行多因素 Logistic 回归分析,结果显示,女生、恋爱者、人际动机、娱乐动机得分高者更容易发生手机依赖。见表 2。

表 2 中职学生手机依赖率影响因素 Logistic 回归分析($n=1 277$)

自变量	回归系数	<i>P</i> 值	OR 值(OR 值 95%CI)
女性	0.719	0.002	2.051(1.309~3.215)
恋爱	0.827	0.000	2.279(1.525~3.426)
人际动机	0.115	0.015	1.122(1.023~1.231)
娱乐动机	0.149	0.000	1.160(1.068~1.261)

3 讨论

本研究结果显示,中职学生手机依赖率为 11.3%。王慧红等^[7] 研究结果显示,中职男生手机依赖率为

8.88%,女生为 5.56%,低于本研究结果。郑金良^[8] 对中专学生手机依赖率的研究结果为 14.15%,稍高于本研究结果。目前,国内学者对大学生手机依赖的研究比较多,手机依赖率大多数在 10%~30% 之间^[9-10]。本研究中职学生手机依赖率处于较低的水平,其中原因可能是多方面的:一方面,中职学生处于高中阶段,年龄尚小,家长对孩子使用手机的时间和功能有严格的要求和限制;另一方面,很多中职学校限制学生在校园里使用手机,而大学校园管理宽松,学生可以自由使用手机。手机依赖学生的失控性主要表现在“发现自己使用手机的时间比本来打算的要长”“尝试在手机上少花些时间但是做不到”“从未觉得在手机上花够了时间”,逃避性主要表现在“情绪低落的时候,会玩手机来改善情绪”,戒断性主要表现在“认为没有手机,朋友会很难联系到自己”。

手机依赖学生的手机使用动机主要为人际动机和娱乐动机,主要表现为网上聊天、听音乐、看电影视频以及玩游戏。人际动机和娱乐动机得分越高者,发生手机依赖的危险性越高。有研究显示,手机娱乐动机、人际动机正向预测手机依赖^[11-12]。移动网络技术飞速发展,4G 全范围覆盖,手机娱乐、手机上网功能越来越强大,手机使用也不只是局限于传统的追求人际关系动机,更多的转向网络娱乐动机,手机依赖也呈现出新的特征。另一方面,中职学生年龄小,对新鲜事物充满好奇,玩乐心重,自控能力差,容易沉迷在多种多样手机功能中。

单因素和多因素分析结果均显示,女生手机依赖率高于男生,与大多数学者的研究结果一致,即女性对手机依赖的程度高于男性^[13-15]。可能与女生的性格和兴趣爱好有关系。本次研究的对象为中职学生,该年龄段女生更喜欢看偶像剧和综艺节目。此外,女生心思细腻,遇到烦恼时更喜欢通过网络聊天来舒解,而男生则会更多的精力花费在运动或者网络游戏上。而有学者认为,女生更倾向于用手机建立和维持社会关系^[16]。

正在恋爱中的中职生的手机依赖率高于未恋爱者,与陈超^[17]、赵秀秀^[18] 的研究结果一致。中职学生正处于青少年时期,恋爱一般处于热恋期,一方面需要用手机来进行无时无刻的沟通;另一方面,恋爱中的人容易患得患失,特别是处于异地恋的情侣,发微信、打电话就成了彼此沟通和安慰的桥梁。

综上所述,中职学生手机依赖情况不容忽视。学校和家庭应该高度关注女生、恋爱学生等手机依赖的高危群体,帮助学生培养广泛的兴趣爱好,如乐器、书法、绘画等,丰富自己的课余生活,学校应创新教学方式,举办趣味课堂,吸引学生的注意力,调动学生积极性,从而减少学生的手机娱乐动机;学校还要开展心理讲座,正确疏导心理障碍,给予学生充分的关爱。

家长也要加强与学校的沟通,时刻了解孩子的行为和心理动态,多与孩子进行交流,给予孩子更多关心与爱护,从而减少学生的手机人际动机,从多个方面、多种渠道预防和减少中职学生的手机依赖。

4 参考文献

- [1] 朱凯悦,张玮芝.大学生“手机依赖症”情况的研究综述[J].今日中国论坛,2013(7):26-27.
- [2] 师建国.手机依赖综合征[J].临床精神医学杂志,2009,19(2):138-139.
- [3] 于纪,王凌燕,杨晓丹.中职学生智能手机依赖现状的研究[J].亚太教育,2016(29):89.
- [4] 王慧红,罗少成.社会支持对中职生手机依赖影响的研究[J].电大理工,2014(4):75-76.
- [5] LEUNG L. Linking psychological attributes to addiction and improper uses of the mobile phone among adolescents in HongKong [J]. J Child Med, 2008,2(2):93-113.
- [6] 黄海,牛露颖,周春燕,等.手机依赖指数中文版在大学生中的信效度检验[J].中国临床心理学杂志,2014,22(5):835-837.
- [7] 张金健.大学生手机使用动机量表的初步编制[J].中国健康心理学杂志,2015,23(5):1539-1544.
- [8] 郑金良.中专生手机依赖倾向与述情障碍相关性分析[J].预防医学,2016,28(8):838-839.
- [9] 黄海,候建相,余莉,等.大学生手机依赖及其心理健康状况的相关性[J].中国学校卫生,2014,35(11):1654-1656.
- [10] 牛晓丽,李宜珠.宁夏地区大学生手机依赖及其与抑郁的关系[J].中国学校卫生,2017,38(4):607-609.
- [11] 张金健.压力知觉、手机使用动机和大学生手机依赖的关系[J].中国卫生事业管理,2015,32(2):147-149.
- [12] 刘红,王洪礼.大学生手机成瘾与孤独感、手机使用动机的关系[J].心理科学,2011,34(6):1453-1457.
- [13] 涂巍.大学生社会支持、孤独感与手机依赖的关系研究[J].科教导刊,2016(20):166-168.
- [14] 黄园园,谌丁艳,周丽.深圳市中学生手机依赖情况及影响因素分析[J].中国学校卫生,2017,38(9):1414-1416.
- [15] ROBERTS JA, YAYA LH, MANOLIS C. The invisible addiction: cell-phone activities and addiction among male and female college students [J]. J Behav Addic, 2014,3(4):254-265.
- [16] 曾岩.大学生手机依赖与无聊感的关系研究[J].科教文汇(中旬刊),2016,(9):138-139.
- [17] 陈超.大学生手机依赖对社会支持、述情障碍的相关性以及干预研究[D].曲阜:曲阜师范大学,2016.
- [18] 赵秀秀.高职生手机使用依赖、孤独感和社会支持的关系研究[D].南昌:南昌大学,2016.

收稿日期:2017-11-29;修回日期:2018-02-18

西藏民族大学新生 2016—2017 年结核菌素试验结果分析

何树梅^{1,2},梁贵年³,马丽霞³,杨胜来⁴

1.西藏民族大学医学部生命科学基础研究实验室,陕西 咸阳 712082;

2.西藏民族大学医学部基础医学院;3.西藏民族大学医学部临床医学院;4.陕西师范大学体育学院

【摘要】 目的 了解西藏民族大学新生结核菌素(PPD)试验结果,为学校开展结核病防治工作提供依据。**方法** 选取 2016—2017 年西藏民族大学新生共 4 786 名,应用结核菌素纯蛋白衍生物(TB-PPD)进行注射并判断结果。**结果** 4 786 名大学新生 PPD 阳性 231 例,阳性率为 4.83%;其中男生为 4.23%,女生为 5.19%,差异无统计学意义($\chi^2 = 2.23, P > 0.05$)。汉族学生 PPD 阳性率为 1.86%,藏族学生为 7.22%,其他民族学生为 2.88%,不同民族间差异有统计学意义($\chi^2 = 10.74, P < 0.01$);PPD 强阳性 223 例,强阳性率为 4.66%,其中男生为 3.51%(63/1 797),女生为 5.35%(160/2 989),差异有统计学意义($\chi^2 = 8.62, P < 0.01$)。汉族学生 PPD 强阳性率为 1.18%(24/2 040),藏族学生为 7.46%(197/2 642),其他民族学生为 1.92%(2/104),不同民族间差异有统计学意义($\chi^2 = 103.99, P < 0.01$)。共确诊结核病患者 28 例,患病率为 585.04/10 万。**结论** 对大学新生进行结核菌素试验筛查有助于及时发现结核病患者,来自于结核病高发地区的大学新生是结核病筛查的重点对象,应对其进行相关健康教育,以有效控制结核病在民族高校的传播和流行。

【关键词】 结核菌素试验;结核,肺;患病率;学生

【中图分类号】 R 186+.2 R 179 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2018)04-0627-03

2017 年 10 月 30 日,世界卫生组织(WHO)发布的《2017 年全球结核病报告》^[1]指出,2016 年全球新

发结核病患者约 1 040 万,结核病仍是全球前 10 位死因之一,中国仍然是结核病高发国家之一。高校是人群相对比较集中的场所,学生人数较多,大多居住在 6~8 人的宿舍,极易造成结核病的暴发流行。近几年尽管学生结核病疫情有所下降,但每年学校结核病聚集性疫情仍时有发生^[2]。为了解西藏民族大学入学新生结核菌感染情况,及时发现结核病人,并控制和防止结核病的传播流行,现对 2016—2017 年入学新生

【基金项目】 西藏自治区科技厅自然科学基金项目(12KJZRYMY04);西藏民族大学重大培育项目(12myZP04)。

【作者简介】 何树梅(1971—),女,甘肃静宁人,硕士,副教授,主要研究方向为结核病的耐药及其治疗。

【通讯作者】 杨胜来, E-mail: ysl1997@snnu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.04.045