

留守儿童人际情感与自我接纳的关系

周炎根¹, 徐俊华³, 汪海彬^{2,3}, 陈付丽⁴

1. 南京师范大学泰州学院, 江苏 泰州 225300; 2. 浙江工商大学工商管理学院; 3. 黄山学院教育科学学院; 4. 滁州二中

【文献标识码】 A

【中图分类号】 B 844.1 B 842.6

【文章编号】 1000-9817(2018)04-0617-03

【关键词】 人际关系; 精神卫生; 儿童

留守儿童指父母双方或一方外出务工, 无法与父母正常共同生活的不满 16 岁农村户籍未成年人^[1]。2010 年第六次全国人口普查结果显示, 留守儿童数占全国儿童总数的 21.9%, 达 6 102.5 万^[2]。面对如此庞大并与日俱增的特殊群体, 党和政府予以高度重视, 尤其针对留守儿童情绪情感心理的辅导先后下发了一系列政策与指导意见^[1,3-4]。

人际情感作为积极情感素质的重要组成部分, 指的是个体对自己与他人相处、交往活动评价时产生的一种内心体验^[5]。相关研究发现, 早期的分离、父母的情感温暖等对青年期的同伴交往具有重要影响^[5-7]。自我接纳是个体在情感、态度上对实际自我的悦纳程度, 包括自我评价和自我接纳 2 个成分^[8]。有调查发现, 留守儿童的自我接纳水平低于全国常模^[9]。本研究拟考察留守儿童积极情感素质—人际情感及其与自我接纳的关系, 为留守儿童的心理健康教育提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样的方式, 对安徽省黄山市和滁州市各 300 名留守儿童进行问卷调查, 共发放 600 份问卷, 剔除存在漏项和逻辑错误的问卷, 收回有效问卷 541 份, 其中男生 294 名, 女生 247 名; 小学生 150 名, 初中生 155 名, 高中生 236 名。

1.2 研究工具

1.2.1 青少年人际情感问卷 (Questionnaire on Youth's

Interpersonal Feeling, QYIF) 采用卢家楣等^[5]编制的青少年人际情感问卷, 问卷由 48 个题项构成, 包括合作感、乐群感、归属感、信用感、亲密感和宽容感 6 个因子, 问卷采用 6 级计分 (1 表示完全不符合, 6 表示完全符合), 问卷不仅在青少年群体中应用具有良好的信度和效度, 并且在留守儿童中也具有良好信、效度^[10]。

1.2.2 自我接纳问卷 (Self-Acceptance Questionnaire, SAQ) 采用丛中等^[8]编制的自我接纳问卷, 问卷由 16 个题项构成, 包括自我接纳和自我评价 2 个因子, 问卷采用 4 级计分 (1 表示非常相反, 2 表示基本相反, 3 表示基本相同, 4 表示非常相同), 具有良好的信度和效度。

1.2.3 质量控制 在正式调查前进行预测, 以检查调查问卷是否适合该群体的调查。研究者提前与要调查班级的班主任沟通, 向班主任简要说明本次研究的目的和意义。测查中统一指导语, 要求学生在晚自习时间真实作答, 时间控制在 20 min 左右。在回收的问卷中, 剔除前后有明显逻辑错误或规律性作答的问卷。

1.3 统计分析 使用 SPSS 19.0 软件对数据进行 *t* 检验、单因素方差分析和相关分析, 使用 Lisrel 8.80 验证人际情感对自我接纳的直接效应模型, 以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 留守儿童人际情感得分 在留守儿童人际情感的 6 个因子中, 得分最高的为宽容感 (4.23 ± 1.00), 最低的为合作感 (3.22 ± 0.91)。男生除亲密感得分低于女生 ($P < 0.05$) 外, 人际情感及其他因子得分性别间差异均无统计学意义 (P 值均 > 0.05); 不同学段学生仅合作感和乐群感差异有统计学意义 (P 值均 < 0.01), 人际情感及其他因子得分差异均无统计学意义 (P 值均 > 0.05)。事后多重比较发现, 高中留守儿童的合作感和乐群感得分最高, 且乐群感随着学段升高而上升, 差异有统计学意义。

【基金项目】 安徽省大学生实践教育基地建设项目 (SZZGJH3-20); 安徽省省级教育科学规划项目 (JGZX201410); 江苏省 333 人才项目资助。

【作者简介】 周炎根 (1981-), 男, 江苏泰州人, 博士, 副教授, 主要研究方向为儿童心理。

【通讯作者】 汪海彬, E-mail: asdwhb@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.04.041

表 1 不同性别不同学段留守儿童人际情感得分比较($\bar{x}\pm s$)

性别和学段		人数	统计值	合作感	乐群感	归属感	信用感	亲密感	宽容感	人际情感
性别	男	294	t 值	3.28±0.92	4.10±1.05	4.19±0.98	4.04±0.85	3.56±0.98	4.17±1.04	3.90±0.61
	女	247		3.13±0.87	4.12±1.00	4.23±0.93	4.03±0.81	3.73±0.87	4.29±0.95	3.93±0.54
		1.832		-0.268	-0.465	0.132	-2.069 *	-1.428	-0.635	
学段	小学	150		3.11±1.01	3.82±1.09	4.09±1.01	4.05±0.88	3.73±1.09	4.23±1.05	3.83±0.64
	初中	155		3.07±0.91	4.11±1.03	4.23±0.99	4.06±0.86	3.62±0.93	4.31±0.97	3.90±0.53
	高中	236	3.38±0.80	4.29±0.94	4.25±0.90	4.02±0.79	3.61±0.82	4.16±0.99	3.96±0.56	
			F 值	7.059 * *	9.824 * *	1.399	0.105	0.873	0.985	2.169
合计				3.22±0.91	4.10±1.03	4.20±0.96	4.04±0.83	3.64±0.93	4.23±1.00	3.91±0.58

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ 。

2.2 留守儿童人际情感与自我接纳的关系 由表 2 可知,自我接纳因子与乐群感、归属感和宽容感呈正相关(P 值均 <0.05);自我评价与乐群感、归属感、信

用感、亲密感、宽容感、人际情感均呈正相关(P 值均 <0.05);SAQ 与乐群感、归属感、宽容感和人际情感呈正相关(P 值均 <0.01)。

表 2 留守儿童人际情感与自我接纳的相关系数(r 值, $n=541$)

变量	合作感	乐群感	归属感	信用感	亲密感	宽容感	人际情感	自我接纳	自我评价
乐群感	-0.104 *								
归属感	-0.077	0.565 **							
信用感	0.106 *	0.356 **	0.364 **						
亲密感	0.157 **	0.301 **	0.336 **	0.272 **					
宽容感	-0.084	0.484 **	0.529 **	0.357 **	0.271 **				
人际情感	0.250 **	0.730 **	0.744 **	0.639 **	0.623 **	0.715 **			
自我接纳	-0.077	0.171 **	0.090 *	-0.010	-0.042	0.085 *	0.054		
自我评价	0.065	0.227 **	0.165 **	0.073 *	0.083 *	0.136 **	0.243 **	0.106 **	
SAQ	-0.031	0.266 **	0.170 **	0.049	0.037	0.146 **	0.191 **	0.764 **	0.687 **

注: * $P<0.05$, ** $P<0.01$ 。

采用结构方程模型考察留守儿童人际情感对自我接纳的作用,其中人际情感为外源潜变量,是模型中的自变量,下属 6 个因子为观测变量;SAQ 为内源潜变量,下属 2 个因子为观测变量。结果显示各项拟合指标良好,人际情感对 SAQ 的直接作用系数有统计学意义($\gamma=0.65$, $t=3.96$, $P<0.01$),模型拟合指数依次为 $\chi^2=94.41$, $RMSEA=0.07$, $CFI=0.91$, $IFI=0.91$, $GFI=0.97$, $NNFI=0.87$ 。

3 讨论

本研究考察了留守儿童人际情感的现状与特点,结果发现,得分最高的为宽容感,最低的为合作感,与以往研究较为一致^[10]。究其原因,可能由于留守儿童父母长期在外,较正常儿童缺乏必要的沟通,容易产生孤独、内向、缺乏自信等人格特征,不易与人合作,因此合作感较低^[10]。另外,留守儿童的人际关系差于非留守儿童^[11-12],而人际情感正是个体对自己与他人相处、交往活动评价时产生的一种内心体验^[5]。在性别差异方面,女生亲密感高于男生,而人际情感的其他方面得分差异均无统计学意义,与以往研究大体一致^[10],并且其他群体也发现性别在人际情感上的这种差异^[5-7]。亲密感的性别差异可能是由于性格差异所导致的,女生一般更容易说出心里话,所以亲密感得分高^[10]。在学段上,高中留守儿童合作感和乐群感得分最高,且乐群感随着学段升高而上升,可能由于随着年龄的增长,个体心理尤其是认知评价能力不断提

升有关,高中生认知评价能力较为成熟,能够比较客观地评价自己的人际关系,因而人际情感不会因为一时不悦而消极评价,使人际情感得分最高。

有研究发现,大学生人际关系困扰与自我接纳呈负相关^[13-14];大学生自我接纳与人际信任、人际关系满意度存在一定相关,自我接纳和人际信任对人际关系满意度均有预测作用^[15];班级人际环境与初中生的自尊有相关^[16],而自我接纳恰是自尊的核心组成部分^[8]。本研究相关分析发现,自我接纳因子与乐群感、归属感和宽容感均呈正相关;自我评价与乐群感、归属感、信用感、亲密感、宽容感、人际情感均呈正相关;SAQ 与乐群感、归属感、宽容感和人际情感呈正相关。进一步的结构方程模型也发现,留守儿童人际情感可以直接影响自我接纳。究其原因,可能是由于留守儿童自我意识尚未成熟,对于实际自我的接纳还有赖于教师、同伴等的评价,而师生关系、同伴关系较好的儿童人际情感得分自然较高,有助于促使留守儿童对当前自己的接纳、评价等,进而提升 SAQ 水平。一项对留守儿童师生关系与自尊(自我接纳作为其核心内容)的研究发现,师生关系是留守生活影响儿童自尊的调节变量,良好的师生关系可以缓解留守对于自尊的负效应^[16],也为本研究的结论提供佐证。

4 参考文献

[1] 国务院.关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见[EB/OL]. [2017-10-18]. <http://www.mca.gov.cn/article/yw/shgzzyfw/fq->

- wj/201602/20160200880164.shtml.
- [2] 中华人民共和国国家统计局. 2010 年第六次全国人口普查主要数据公报(第 1 号)[N/OL]. [2017-10-18]. [http://kns.cnki.net/kns/detail/detail.aspx? FileName = RMRB201104290092& DbName = CCND2011](http://kns.cnki.net/kns/detail/detail.aspx?FileName=RMRB201104290092&DbName=CCND2011).
- [3] 国务院. 中国儿童发展纲要(2011-2020 年)[EB/OL]. [2017-10-18]. http://www.gov.cn/gongbao/content/2011/content_1927200.htm.
- [4] 教育部. 关于加强义务教育阶段农村留守儿童关爱和教育工作的意见[EB/OL]. [2017-10-18]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_706/201301/146671.html.
- [5] 卢家楣, 卢盛华, 闫志英, 等. 中国当代青少年人际情感现状调查研究[J]. 心理科学, 2010, 33(6): 1313-1318.
- [6] 王俊山, 卢家楣, 解登峰, 等. 中国当代大学生人际情感现状调查研究[J]. 心理科学, 2016, 39(6): 1310-1317.
- [7] 王俊山, 卢家楣, 解登峰, 等. 中国当代研究生人际情感现状及其影响因素研究[J]. 心理科学, 2017, 40(4): 792-800.
- [8] 汪海彬, 邵慧敏, 夏平平, 等. 安徽省留守儿童人际情感的现状调查研究[J]. 陕西学前师范学院学报, 2016, 37(2): 19-22.
- [9] 丛中, 高文凤. 自我接纳问卷的编制与信度效度检验[J]. 中国行为医学科学, 1999, 8(1): 20-22.
- [10] 万江红, 彭丽珊. 母亲离家出走家庭的儿童自我接纳问题及社会工作介入: 以武汉市湖街留守儿童为例[J]. 社会工作, 2017(4): 65-76, 110-111.
- [11] 杨丽丽, 刘苓, 查贵芳, 等. 安徽农村留守儿童校园人际关系的特点[J]. 中国健康心理学杂志, 2015, 23(9): 1399-1402.
- [12] 杨静, 宋爽, 项紫霓, 等. 流动和留守儿童生活事件和人际关系与利他亲社会行为的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2015, 29(11): 833-837.
- [13] 朱润瑞, 李雅, 郝彩. 大学生人际关系与自我接纳的关系研究[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2013, 29(4): 102-103.
- [14] 牛艳霞. 自我接纳对中学生人际关系困扰的影响[D]. 郑州: 河南大学, 2013.
- [15] 吴志雄, 邱鸿钟, 龚文进. 大学生自我接纳与人际信任、人际关系满意度的相关性研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2011, 19(12): 1496-1498.
- [16] 宋淑娟, 张影. 班级人际环境对留守儿童自尊的影响[J]. 教育研究与实验, 2009(2): 75-77, 81.

收稿日期: 2017-11-20; 修回日期: 2018-02-19

农村留守中学生心理韧性在一般疏离感与主观幸福感间的作用

马文燕^{1,2}, 陆超祥¹, 余洋^{1,2}, 陈会^{1,2}, 余小杰^{1,2}, 王洪礼^{1,2}

1 贵州师范大学教育科学学院, 贵阳 550025; 2. 教育心理与智能开发研究所

【文献标识码】 A

【中图分类号】 B 844.1 B 842.6

【文章编号】 1000-9817(2018)04-0619-04

【关键词】 精神卫生; 回归分析; 学生

农村留守中学生是指父母双方或者其中一方外出务工, 而自己继续留在农村生活、学习的中学生^[1]。有研究表明, 与非留守儿童相比, 留守儿童由于父母外出务工, 导致亲子关系疏离、家庭教育缺失容易出现心理、行为与人际交往等方面的问题^[2-7], 心理健康水平低于非留守中学生^[8]。

心理韧性是个体面对逆境、创伤、威胁或重大压力时的良好适应过程, 是个体对生活压力与挫折时的一种反弹能力^[9-11], 一般具有普遍性, 在个体遇到困难与挫折时发挥着积极作用^[12-14]。心理韧性作为一种对逆境经历反弹的适应能力, 近年来越来越受到心理健康研究者的重视^[15], 也逐渐成为研究者关注与

研究的焦点问题。主观幸福感指个体根据自定的标准对其生活质量的总体评估, 是衡量个体生活质量的重要综合性心理指标^[16-19]。研究发现, 心理韧性与主观幸福感呈正相关关系, 且可以正向预测主观幸福感^[20-23]。也有研究发现, 与农村非留守儿童相比, 留守儿童的心理韧性水平较低^[24]。因此, 提高留守儿童的心理韧性水平对其身心健康发展有着极大的现实意义。

疏离感是指个体与周围的人、社会、自然以及自己等各种关系网络之间, 由于正常的关系发生疏远, 甚至被支配、控制, 从而使个体产生了社会孤立感、不可控制感、无意义感、压迫拘束感等消极的情感^[25-26]。农村留守中学生正处于生理、心理与学业发展的重要时期, 也是疏离感发生的敏感时期, 高疏离感对个体的身心健康发展有一定的消极作用。有研究表明, 个体的疏离感与主观幸福感呈负相关^[27-28], 提高个体的主观幸福感, 能够促进个体适应能力, 从而降低疏离感^[27]。也有研究发现, 心理韧性与疏离感呈负相关, 并且对疏离感起负向预测作用^[29-31]。本研究采用潜变量建模的方法进行分析, 探讨心理韧性在疏离感和主观幸福感之间的中介效应, 从而为促进农村留守中学生的身心健康发展提供参考。

【作者简介】 马文燕(1989-), 男, 贵州赫章人, 在读硕士, 主要研究方向为认知发展与教育。

【通讯作者】 王洪礼, E-mail: hongliw@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.04.042