

赣州市高校低年级学生担任班级心理委员动机特征分析

郑亚楠¹, 温义媛², 唐宏¹

1. 赣南医学院心理学系, 江西 赣州 341000; 2. 赣南师范学院学工处

【摘要】 目的 探讨担任班级心理委员的动机特征及其与担任意愿的关系, 为班级心理委员的选拔及相应心理健康教育体系的完善、心理咨询中心工作的开展提供参考。**方法** 选取赣州市 4 所高校一、二年级 463 名班级心理委员, 采用自编担任班级心理委员动机及意愿调查问卷和自编选择担任班级心理委员影响因素问卷进行调查。**结果** 绝大多数班级心理委员担任的目的是“对心理学感兴趣(60.48%)”和“喜欢帮助别人(59.61%)”;男、女生担任意愿差异均无统计学意义($t=0.607, P>0.05$);有、无精神/心理障碍的亲朋好友班级心理委员在担任愿望程度上差异具有统计学意义($t=-2.372, P<0.05$);助人愿望、倾听、自我实现、人际关系、主观幸福感、尊重需要 6 个题目自我评分与担任班级心理委员意愿的相关性具有统计学意义(r 值分别为 0.253, 0.156, 0.269, 0.154, 0.159, 0.130, P 值均 <0.01);自我实现和利他行为自评分数高, 担任班级心理委员意愿更强(β 值分别为 0.184, 0.208, P 值均 <0.01)。**结论** 担任班级心理委员最主要的动机可能为助人愿望和自我实现。班级心理委员的培训和选拔应侧重于心理学兴趣培养、人际沟通训练。

【关键词】 精神卫生服务; 动机; 回归分析; 学生

【中图分类号】 B 844.2 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)07-1072-04

A questionnaire survey among 463 new class psychological commissioners/ZHENG Yanan*, WEN Yiyuan, TANG Hong.*
Department of Psychology, Gannan Medical University(341000), Jiangxi Province, China

【Abstract】 Objective To explore the motivation characteristics association with the desire to be a class psychological commissioner. **Methods** Totally 463 class psychological commissioners with 4 universities in Ganzhou city were selected and assessed with the self-compiled questionnaires of desire to be a class psychological commissioner and influences on becoming a class psychological commissioner. **Results** In this sample, the motivation and desire of most class psychological commissioners were interest in psychology(60.48%) and like to help others(59.61%); there were no statistically significant in the level of wished to be a class psychological commissioner with different gender class psychological commissioners($t=0.607, P>0.05$ and different educational levels($t=1.084, P>0.05$, and was significant in whether have a mental disorder a relative or friend($t=-2.372, P<0.05$). Desire to be a class psychological commissioner was significant correlated with scores of the desire of helping others, listening, self-realization, interpersonal relationship, subjective well-being, esteem need($r=0.253, 0.156, 0.269, 0.154, 0.159, 0.208, P<0.01$); The level of to be class psychological commissioner was positively correlated with the desire of helping others and self-realization. **Conclusion** There are different motivations in to be a class psychological commissioner or a psychological counselor. It suggests that the most important motivations of to be the class psychological commissioners may be desire of helping others and self-realization. It is not the mail factor of to be a class psychological commissioner with rough experience, self growth, interpersonal involvement, etc in other studies.

【Key words】 Mental health services; Motivation; Regression analysis; Students

班级心理委员是班级负责协助学校开展心理健康教育的班委成员,主要工作是在班级开展心理知识科普宣传、处理班级内简单心理问题、提高班级同学心理健康意识以及协助心理健康教师开展心理危机干预工作,在班级心理健康工作中起着重要的作用。

但因该职位特点,心理委员工作的开展存在角色不清、工作积极性不高,甚至职位形同虚设等问题^[1]。因受社会文化因素的影响,部分人认为心理咨询属于“奇妙而相当古怪”的职业^[2]。有观点认为,从事心理咨询与治疗工作的职业动机多为“喜欢帮助别人”“控制欲与亲密感的获得”“自我实现”,甚至是“自恋满足”^[3-6]。目前,我国已有关于心理咨询与治疗从业人员的从业动机、伦理和班级心理委员胜任模型、培训及教育等相关研究^[7-11],甚至有观点认为班级心理委员因自身心理障碍、人际关系问题而担任班级心理委员^[12]。为此,本研究于 2015 年 10 月以赣州市高校班级心理委员为研究对象,以获得其担任心理委员的动

【基金项目】 教育部人文社会科学研究一般项目(12YJA190017);江西省科技计划项目(20151BBG70079);赣南医学院一般科研项目(YB201436)。

【作者简介】 郑亚楠(1983-),男,黑龙江齐齐哈尔人,硕士,讲师,主管技师,主要从事临床心理学及人文医学研究。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.07.032

机和原因,以期为班级心理委员的选拔及相应心理健康教育体系的完善、心理咨询中心工作方案的开展提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 以赣南医学院、赣南师范学院、江西理工大学、江西应用技术职业学院 4 所高校一、二年级班级心理委员为研究对象。经被试知情同意后向其发放调查问卷,共发放问卷 495 份,回收问卷均为有效问卷,有效率为 100%。在问卷第一题“你选择担任心理委员的目的”多选题数据录入过程中,凡选项中包括“被教师指派”“希望担任班干部锻炼自己,但其他班干部位置无空缺”或其他原因中涉及非主动、自愿担任心理委员工作内容的被试认定其为非主动承担班级心理委员工作,不纳入后续研究。共得到有效被试 463 名,平均年龄(18.81 ± 1.00)岁。其中赣南医学院(医学院校)被试 123 名,赣南师范学院(师范院校)150 名,江西理工大学(工科院校)130 名,江西应用技术职业学院(高职院校)60 名;男生 216 名,女生 247 名;本科生 387 名,专科生 76 名;大一学生 383 名,大二学生 80 名(因考虑学业、就业压力等因素,本次调查未涉及本科大三及以上、专科大二及以上心理委员,且全部大二心理委员为班级重新推选的新担任心理委员)。全部调查对象均无朋辈心理咨询经验,但均已参加 2 期以上各类心理委员培训、沙龙,包括心理健康含义、常见心理障碍识别、朋辈辅导等相关知识培训,对班级心理委员职位特点、要求、规则及心理辅导、心理健康、心理障碍等知识有所了解。

1.2 工具

1.2.1 一般资料调查表 包括被试性别、年龄、专业、班级、学历、年级、是否独生子女、自评家庭经济情况、性格特点、是否单亲家庭、是否有心理咨询经历、是否有精神或心理障碍亲朋好友、是否有童年创伤性事件经历等。

1.2.2 自编担任班级心理委员动机及意愿问卷 借鉴相关研究成果^[10]编制调查问卷,共 3 道题目。第一题为多选题,询问被试选择担任心理委员的目的。另外 2 道题目为被试在 10 点量表上评价自己对心理学的喜欢程度和未来进一步深造从事心理健康、心理咨询与治疗工作的愿望(1 = 非常不想到 10 = 非常渴望),以 2 道题目自评分数之和为衡量被试选择担任班级心理委员的愿望程度。本研究中该问卷的 Cronbach α 系数为 0.734。

1.2.3 自编选择担任班级心理委员影响因素问卷 借鉴相关研究成果^[5,10,13]编制调查问卷,用以调查被试选择担任班级心理委员的动机和个人经历,根据个人经历坎坷、职业回报、利他、家庭环境、人际和谐等

因子共编制 14 道题目,所有题目均为 10 点量表(1 = 完全不符合~10 = 完全符合)。但因大学生社会经历有限、思想相对单纯、理想化程度较高、入学前学业以外经历有限等原因,回收后的问卷有 6 道题目“天花板效应”(题目有一定倾向性,普遍得分较高)及“地板效应”(题目有一定倾向性,普遍得分较低)^[14]明显,如“我之前的经历坎坷”“我喜欢支配别人”“我经常遭受挫折”等,删除 6 道题目后 Cronbach α 系数为 0.737。8 道题目分别代表“家庭环境”“利他”“职业榜样”“自我和谐”“人际和谐”“倾听愿望”“求助意愿”和“追求卓越”。

1.3 施测程序 在取得心理委员同意后,于心理委员培训时发放问卷,由培训教师担任主试,采用标准统一的指导语。要求被试独立完成问卷,匿名作答,当场回收,问卷作答时间为 10 min。

1.4 统计方法 采用 SPSS 17.0 进行数据录入、处理与统计分析,统计方法采用描述性统计、 t 检验、相关及回归分析,检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 担任班级心理委员目的和愿望程度 463 名主动、自愿担任班级心理委员者的目的主要为“对心理学感兴趣”(280 名,60.48%)、“喜欢帮助别人”(276 名,59.61%)、“获得他人尊重”(122 名,25.63%)。但也有少数被试因曾患有心理疾病而选择担任班级心理委员(6 名)。担任班级心理委员愿望程度得分为(13.78 ± 3.28)分。男、女生班级心理委员在担任愿望程度上差异无统计学意义[(13.69 ± 3.43), (13.87 ± 3.14), $t = 0.607$, $P > 0.05$];不同院校班级心理委员担任愿望方面,除医学院校与师范院校(13.38 ± 2.80 , 14.34 ± 3.37)外,差异均无统计学意义($t = -2.564$, $P < 0.05$);有、无精神/心理障碍亲朋好友者在担任愿望程度上差异具有统计学意义[(12.28 ± 3.80), (13.87 ± 3.23), $t = -2.372$, $P < 0.05$]。是否独生子女、生源地、专业、学历层次、是否有心理咨询经历、是否单亲家庭、是否有留守经历、是否有童年创伤性事件的班级心理委员在担任愿望方面差异均无统计学意义(P 值均 > 0.05)。

2.2 担任班级心理委员动机与个人经历 463 名主动、自愿担任班级心理委员者的动机与个人经历方面题目得分情况见表 1。

2.3 担任班级心理委员动机、个人经历与愿望程度的关系 463 名主动、自愿担任班级心理委员的担任愿望程度与动机和个人经历 8 道题目相关情况见表 2。以班级心理委员担任愿望程度为因变量,以与担任班级心理委员愿望程度呈正相关的 6 道题目评分为自变量,采用逐步筛选法建立多元回归方程,结果“非常喜

欢主动帮助别人”和“更喜欢追求卓越的成就而不是经济或个人利益回报”自我评分对担任心理委员愿望程度得分的影响有统计学意义(β 值分别为0.184, 0.208, P 值均 <0.01), 累计解释率为 9.9%。

表 1 担任班级心理委员动机与个人经历得分($\bar{x}\pm s, n=463$)

题目	得分
家庭环境氛围较好, 与父母及其他兄弟姐妹等亲属关系和谐	7.95 $\pm$ 2.02
非常喜欢主动帮助别人	7.22 $\pm$ 1.81
希望能够成为他人敬佩、学习的对象	7.14 $\pm$ 2.00
总是觉得很幸福	7.05 $\pm$ 2.02
人际关系非常好	7.03 $\pm$ 1.62
相对于做演讲者, 更喜欢倾听他人交流	6.84 $\pm$ 2.30
希望能够经常得到他人的鼓励	6.81 $\pm$ 2.12
更喜欢追求卓越的成就而不是经济或个人利益回报	6.33 $\pm$ 1.94

表 2 担任班级心理委员动机
个人经历与担任愿望程度的相关性(r 值, $n=463$)

题目	班级心理委员 担任愿望程度
家庭环境氛围较好, 与父母及其他兄弟姐妹等亲属关系和谐	0.089
非常喜欢主动帮助别人	0.154 **
希望能够成为他人敬佩、学习的对象	0.130 **
总是觉得很幸福	0.159 **
人际关系非常好	0.154 **
相对于做演讲者, 更喜欢倾听他人交流	0.156 **
希望能够经常得到他人的鼓励	0.088
更喜欢追求卓越的成就而不是经济或个人利益回报	0.269 **

注: * $P<0.01$ 。

3 讨论

从本次调查结果来看, 绝大多数担任班级心理委员学生最初目的为对心理学感兴趣、喜欢帮助别人或希望通过与人交流锻炼自己能力, 与之前研究结论相似^[15]。本研究发现, 担任班级心理委员的动机和个人经历主要为童年良好的家庭关系、个体强烈的助人愿望、尊重与自我实现的需要、较高主观幸福感等因素, 与选择心理咨询师最初动机的研究相似^[10]。同时, 本次调查中, 自愿、主动担任班级心理委员的调查对象自评分数最高的是“生活的家庭环境氛围较好, 与父母及其他兄弟姐妹等亲属关系和谐”, 也从另一个角度论证家人的激励对选择心理咨询工作起着重要的作用^[10]。但是, 本次调查未发现担任班级心理委员存在童年创伤性经历、控制他人的欲望或坎坷的经历, 与选择成为心理咨询师的“负伤的治疗者”“人际卷入”等动机和经历存在较大差异^[5, 13], 甚至最初编制调查问卷时设计了相关题目, 在施测后这些题目多出现天花板效应或地板效应, 无法达到研究目的。原因可能在于我国长期关于精神心理障碍宣传的缺失及社会对心理障碍的偏见, 同时因我国心理咨询工作起

步较晚和受传统文化的影响, 心理咨询与治疗普及率较低。而国内大学低年级学生生活经历有限, 入校前相关知识匮乏, 对有心理问题的同学是否适宜担任心理健康教育者、是否有利于矫正自身心理问题等方面思考不多, 因此, 国外关于完善自我、自我促进, 使自我更好的成长等从事心理咨询的动机在我国班级心理委员中较少。

本研究表明, 追求自我实现和利他行为对担任班级心理委员意愿有促进作用, 与选择成为心理咨询师动机研究类似^[13], 但也存在差异, 如回报(如物质)和自我成长并不是主要影响因素^[10]。说明担任班级心理委员的同学期望通过与人交流、帮助别人及通过担任心理委员满足尊重的需要, 实现自我。本研究最重要的启示在于, 不能以心理咨询师、临床心理治疗师的选择动机、个人经历来制订班级心理委员选拔规则和考核方案, 更不能依照心理咨询师的培训、督导方案来要求最初目标为兴趣、精神追求, 而非以此为职业目的的班级心理委员, 其培训、选拔更应侧重于心理学兴趣培养、人际沟通训练, 而不能将培训重点放在心理障碍识别与诊断、共情能力或心理咨询技术。

本研究虽然在班级心理委员担任意愿、动机与个人经历方面取得一些成果, 但依然存在很多不足。首先, 本次调查未能严格随机抽样, 调查对象仅为非经济发达地区的普通本、专科院校班级心理委员, 未涉及“211”“985”等学校或经济发达地区高校班级心理委员, 未能考虑经济因素、学业因素对担任班级心理委员意愿的影响; 其次, 未开展长期追踪, 未考虑班级心理健康工作开展后以及长期培训对担任意愿的影响; 最后, 本研究工具过于简单, 同时调查结果也不排除霍桑效应(意识自己被观察而改变自己行为的倾向)的影响。计划在未来开展如下研究: 第一, 长期追踪调查班级心理委员担任意愿; 第二, 如有可能, 在本研究基础上, 编制担任班级心理委员影响因素量表。

4 参考文献

[1] 李莉. 高校班级心理委员角色定位与工作职责的思考[J]. 中国学校卫生, 2011, 32(6): 740-743.

[2] BARNETT M. What brings you here? An exploration of the unconscious motivations of those who choose to train and work as psychotherapists and counselors[J]. Psychodyn Pract, 2007, 13(3): 257-274.

[3] MAEDER T. Wounded healers[J]. Atlantic Monthly, 1989, 263(1): 37-47.

[4] FARBER B A, HEIFETZ L J. The satisfactions and stresses of psychotherapeutic work: a factor analytic study[J]. Prof Psychol Res Pract, 1981, 12(5): 621-630.

(下转第 1078 页)

5.4%和3.5%)^[7]。多因素分析结果显示,小学生、肥胖、大家庭/其他类型家庭、步行/骑自行车上学、违反交通规则次数较多、学校无专人维护校周交通秩序、校内人行道和车辆通行道路不分开、所乘校车有超载情况的学生更倾向于发生交通伤害。小学生发生交通伤害的风险最高,其次为初中生,高中生最低,与封永昌等^[12]在中学生中的调查结果一致。可能与较小年龄的学生安全防范意识和自我保护能力较弱有关^[13]。提示未来对小学生安全教育和交通伤害的预防应给予更多的关注。肥胖是导致交通伤害的危险因素,国外其他学者亦有报道肥胖能增加意外伤害风险^[14-15]。可能是肥胖增加了骨关节的负荷,导致移动速度变慢,容易受伤。调查发现,与别人开车送上学比,步行、自己骑自行车或公共交通工具等均能增加交通伤害发生风险;随着违反交通规则次数的增多,发生交通伤害的风险增大。其他研究亦报道,学生骑自行车上学发生交通伤害的风险高于步行上学者,步行者又高于坐校车上学者^[16]。此外,既往调查也显示,路上打闹行为是交通伤害发生的危险因素^[17]。世界卫生组织“道路安全全球现状报告 2015”表明,行人、骑自行车者和骑摩托车者占道路交通死亡人数的一半^[1]。因此,提高行人道路交通安全意识,严格遵守交通法律法规,不准未满 12 岁的儿童单独在道路上骑自行车,为行人在道路上提供安全便捷的措施,将有利于减少道路交通伤害的发生。本调查结果显示,校内人车道分开、专人维护校周秩序都是道路交通伤害的保护因素,而校车超载是危险因素。我国校车运营年限不长,许多人交通安全意识不足,没有意识到校车所搭乘的对象是缺乏足够安全防护能力的未成年人,使得校车安全存在隐患^[18]。

综上所述,深圳市学生道路交通伤害不容忽视,个人行为、交通方式、学校及周边安全、校车状况等均可能影响交通伤害的发生。儿童青少年尤其是小学生认知水平有限,缺乏足够的安全防护能力,学校、家长、社会需更加重视对其交通伤害的预防。

4 参考文献

- [1] WHO. Global status report on road safety 2015 [EB/OL]. [2016-01-16]. http://www.who.int/violence_injury_prevention/road_safety_status/2015/en/.
- [2] 王黎君,刘韞宁,刘世伟,等.1990 年与 2010 年中国人群伤害疾病负担分析[J].中华预防医学杂志,2015,49(4):321-326.
- [3] 王声湧.伤害的流行病学界定标准(修改意见)[J].疾病控制杂志,2005,9(1):96.
- [4] 中国肥胖问题工作组.中国学龄儿童青少年超重、肥胖筛查体重指数值分类标准[J].中华流行病学杂志,2004,25(2):97-102.
- [5] 李辉,季成叶,宗心南,等.中国 0~18 岁儿童、青少年体块指数的生产曲线[J].中华儿科杂志,2009,47(7):493-498.
- [6] 孟祥坤,邹志勇,尚晓瑞,等.儿童青少年饮食行为模式与超重肥胖的关系[J].中国学校卫生,2015,36(5):648-650.
- [7] 周丽,周国宏,董国营,等.深圳市中小學生道路交通伤害流行病学分析[J].中国公共卫生,2008,24(8):1006-1007.
- [8] 段佳丽,符筠,耳玉亮,等.北京市中小學生交通伤害流行现状及其相关危险行为[J].中国学校卫生,2014,35(8):1131-1135.
- [9] 林琳,刘伟佳,张维蔚,等.广州市小学生道路交通伤害的流行现状及影响因素分析[J].华南预防医学,2010,36(3):14-17.
- [10] 陈建东.汕头市初中生道路交通伤害流行病学特征分析[J].中国学校卫生,2015,36(8):1255-1258.
- [11] 颜润涛,刘文青,谢宏仁,等.连平县部分中小學生交通伤害现状分析[J].华南预防医学,2009,35(2):53-54.
- [12] 封永昌,王锦帆,倪春辉.灌南地区中学生道路交通伤害的流行病学研究[J].东南大学学报(医学版),2008,27(1):50-53.
- [13] SANGOWAWA A O, ADEBIYI A O, FASERU B, et al. An observational study of road safety around selected primary schools in Ibadan Municipality, Oyo State, Southwestern Nigeria[J]. Ann Afr Med, 2012,11(1):32-35.
- [14] BAZELMANS C, COPPIETERS Y, GODIN I, et al. Is obesity associated with injuries among young people? [J]. Eur J Epidemiol, 2004,19(11):1037-1042.
- [15] XIANG H, SMITH G A, WILKINS J R 3rd, et al. Obesity and risk of nonfatal unintentional injuries[J]. Am J Prev Med,2005,29(1):41-45.
- [16] TETALI S, EDWARDS P, MURTHY G V, et al. Road traffic injuries to children during the school commute in Hyderabad, India: cross-sectional survey[J]. Inj Prev,2016,22(3):171-175.
- [17] 文艺,宇传华,周丽,等.中小學生交通伤害影响因素分析[J].中国公共卫生,2009,25(8):924-925.
- [18] 石文惠.我国校车安全现状及应对措施[J].中国学校卫生,2013,34(8):1023-1024.

收稿日期:2016-01-20;修回日期:2016-05-03

(上接第 1074 页)

- [5] 许丹,李强.为什么成为心理治疗师/咨询师-心理治疗师/咨询师的职业动机研究评述[J].中国临床心理学杂志,2012,20(5):737-742.
- [6] GUTTMANN J, DANIELS S. What do school counselors gain from their role as psychotherapists[J]. Educ Psychol, 2001, 21(2):203-218.
- [7] 来燕,刘曼曼.高校心理委员胜任特征模型的建构[J].中国心理卫生杂志,2013,27(12):924-929.
- [8] 向慧,张亚林,柳娜,等.心理治疗从业者胜任特征评价方法的可行性[J].中国心理卫生杂志,2009,23(3):153-156.
- [9] 董秀娜,刘洁.高校心理委员培训存在的问题与对策[J].教育探索,2013(4):79-80.
- [10] 许丹,李强,俞蓉蓉,等.心理咨询师培训班学员的职业动机与从

- 业意愿[J].中国心理卫生杂志,2013,27(10):759-765.
- [11] 肖水源,刘慧铭.关于学校心理健康服务工作的几点思考[J].中国学校卫生,2015,36(9):1286-1288.
- [12] 吴华丽.高校心理委员心理亚健康调查[J].教育与职业,2011(7):46-47.
- [13] 许丹,李强.心理咨询师的职业选择:与教师、工程技术人员比较[J].中国临床心理学杂志,2014,22(3):546-551.
- [14] 赵华硕,王可,金英良,等.农村空巢老人 SF-36 量表应用信度及效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(7):887-889.
- [15] 李莉,曾志斌.江西省高校班级心理委员工作现况[J].中国学校卫生,2014,35(10):1586-1587.

收稿日期:2015-12-07;修回日期:2016-01-19