

韶关初中女生遭受性侵经历与性心理健康人际信任的关系

蔡瑶瑶¹, 占丹玲¹, 王礼申²

1. 广东松山职业技术学院学生处, 韶关 512126; 2. 韶关学院教师教育学院

【摘要】 目的 探索初中女生性侵经历、人际信任与性心理健康之间的关系, 为针对遭受性侵个体开展心理辅导提供参考。**方法** 采用遭受性侵问卷、信赖他人量表与青春期性心理健康量表, 对方便抽取的韶关地区 5 所中学 499 名初中女生进行调查。**结果** 遭受性侵报告率为 36.87%, 非接触型性侵报告率为 34.87%, 接触型性侵报告率为 8.82%, 侵入型性侵报告率为 1.20%; 初中女生的遭受性侵经历与性价值观、性适应、性心理健康均呈负相关(r 值分别为 -0.21, -0.10, -0.13, P 值均 < 0.01); 调节效应分析显示, 人际信任调节性遭受性侵经历与性认识、性价值观、性适应、性心理健康之间均呈负相关(95% CI 分别为 -0.05 ~ -0.01, -0.05 ~ -0.01, -0.04 ~ 0.00, -0.04 ~ -0.02, P 值均 < 0.05)。 **结论** 初中女生的人际信任在遭受性侵经历与性心理健康间具有调节作用。提高初中女生的人际信任水平可以减少性侵经历对于性心理健康的消极影响。

【关键词】 性犯罪; 性; 精神卫生; 人际关系; 女(雌)性; 学生

【中图分类号】 G 637.9 G 444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)03-0386-05

Relationship between sexual assault experience with psychosexual health, interpersonal trust among middle school girls/CAI Yaoyao*, ZHAN Danling, WANG Lishen. * Guangdong Songshan Polytechnic College, Shaoguan(512126), Guangdong Province, China

【Abstract】 Objective To explore the relationship among sexual assault experience, interpersonal trust and psychosexual health in middle school girls, and to provide a reference for psychological counseling for the diagnosis of sexually assaulted individuals. **Methods** A sample of 499 middle school girls from 5 middle schools in Shaoguan city of Hunan Province were assessed with the Sexual Assault Questionnaire, Interpersonal Trust Scale and Adolescent Psychosexual Health Scale. **Results** The rate of sexual assault was 36.87% while the non-contact sexual assault was 34.87%, and the rate of sexual touching was 8.82% while the rate of rape was 1.20%. There were negative correlations among sexual assault experience, sexual values, sexual adaptation and psychosexual health($r = -0.21, -0.10, -0.13, P < 0.01$). The interpersonal trust modified the relationship between sexual assault experience and sexual awareness, sexual values, sexual adaptation, psychosexual health (95% $CI = -0.05--0.01, -0.05--0.01, -0.04-0.00, -0.04--0.02, P < 0.05$). **Conclusion** Interpersonal trust plays a moderating role in the association between sexual assault experience and psychosexual health. The adverse effects of sexual assault on psychosexual health might be relieved through improving interpersonal trust among middle school girls.

【Key words】 Sex offenses; Sex; Mental health; Interpersonal relations; Female; Students

在性侵概念界定中, 对 16 岁以下个体的性侵犯统称为儿童性侵犯(child sexual abuse, CSA), 其侵犯行为与个体是否知情同意、采用手段是否直接无关^[1]。研究表明, 遭受性侵经历与个体身心健康呈负相关^[2-3], 遭受过性侵经历的个体在以后的成长过程中更容易表现出各类躯体症状(如性病、非意愿妊娠等)、不良的自我概念与人际关系、更糟糕的情绪调节能力、更高的罹患精神疾病的概率等^[1]。

已有研究表明, 遭受性侵对于个体的负面影响受

到众多因素的调节, 如社会文化(性耻文化)、父母支持、披露制度、性教育、创伤交互与个体的认知调节等^[1]。根据 Richardson^[4]的心理弹性过程模型, 个体心理状态是危险性因素、保护性因素及其交互作用的动态结果。个体的认知调节作为应对性侵事件(危险性因素)的重要内在资源是至关重要的, 也是个体心理弹性保护性因素的重要体现。以往的研究已证明, 遭受性侵的个体在成长的过程中更容易出现人际关系问题, 他们难以信任他人及与他人建立亲密关系^[5-6]。基于此, 本研究尝试以人际信任为切入点, 以初中女生为研究对象, 探讨人际信任在遭受性侵经历与性心理健康间的作用机制。

1 对象与方法

1.1 对象 采用方便抽样的方法, 以韶关地区 5 所中

【基金项目】 韶关学院第十九批教学改革研究重点项目(SYJY20181909)。

【作者简介】 蔡瑶瑶(1987-), 男, 河南汝州人, 硕士, 助教, 主要研究方向为心理健康教育。

【通讯作者】 王礼申, E-mail: 04033008@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.03.018

学初一至初三的女生为对象,共发放问卷 550 份,收回有效问卷 499 份,有效回收率为 89.1%。其中初一 191 份,初二 190 份,初三 118 份。

1.2 研究工具

1.2.1 遭受性侵问卷 参照李成齐^[7]的相关研究自编遭受性侵害问卷,共 12 题,采用 4 级计分(从未有过、侵害未遂、1 次、2 次分别计 1~4 分)。量表共分为 3 个方面:非接触型性侵害(言语骚扰、暴露性器官、展示色情资料、被迫拍摄色情照片/视频)、接触型性侵害(被接触敏感部位、被异性性器官接触)、侵入型性侵害(性交、肛交)。如有上述被性侵经历则调查其手段(哄骗型、诱惑型、暴力型)与关系(家人、熟人、陌生人)。问卷 1~4 题总分大于 4 分者,表示其有过非接触型被性侵经历;5~9 与 11 题总分大于 6 分者,则表示其有过接触型被性侵经历;10、12 题总分大于 2 分者,表示其存在侵入型性侵的经历;总分超过 12 分意味着至少遭受过一类性侵害,得分越高代表遭受性侵经历越多、越严重。本次调查中问卷内部一致性系数为 0.69,分半信度为 0.68,问卷内容效度较好。

1.2.2 信赖他人量表^[8] 由 Rosenberg 编制,共 5 题,反应个体对他人、对人性的信赖程度。正性回答提示受试者对人性缺乏普遍的信心,每条正性回答计 1 分,分数越低信赖感越好。本量表重复性系数为 0.92。

1.2.3 青春期性心理健康量表 本量表由骆一等^[9]编制,共 46 题,采用 Linket 5 级计分,共分为性认知、性价值观和性适应 3 个维度。性认知指个体对于性生理与性知识的认识;性价值观指个体关于性的看法与态度;性适应指个体关于自身性别的适应、社会文化道德的适应与对自己性行为的调控。量表分数越高代表对于性的相关概念越恰当。量表内部一致性系数为 0.82,重测信度为 0.86。验证性因素分析显示,性认识、性价值观、性适应 3 个分问卷多数指标均达到良好的拟合水平, χ^2/df 范围为 3.58~4.19, GFI 、 $AGFI$ 、 CFI 、 NFI 均大于 0.9(性适应分问卷的 NFI 为 0.81, CFI 为 0.85,性价值观分问卷的 NFI 为 0.89)。本次调查中内部一致性系数为 0.83。

1.3 质量控制 调查员由韶关学院教育学院心理学系师生组成,调查前对所有调查员进行培训。本调查问卷通过了韶关学院教育学院学术委员会伦理学审查且得到所在学校的同意,调查前向调查对象强调结果用于学术研究及保密性事宜,所有参与调查者及家长均知情同意。调查于 2018 年 3 月 14 日至 4 月 25 日分批在 5 所初中进行,所在学校组织各年级学生匿名完成问卷。

1.4 统计分析 采用 Excel 进行数据录入和整理,采用 SPSS 21.0 对资料进行描述统计、相关分析、 t 检验、方差分析与调节效应检验,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 共同方法偏差 由于本次调查是采用问卷方式对同一被试进行,为检验是否存在共同方法偏差,以 Harman 单因素法对数据进行检验,结果表明,特征根大于 1 的因子共有 17 个,且第 1 个因子解释变异量为 13.70%,小于 40%的临界标准。

2.2 初中女生遭受性侵经历及与性心理健康和人际信任的相关 女生性认知、性价值观、性适应、性心理健康、人际信任得分分别为 (2.08 ± 0.51) (3.38 ± 0.52) (3.28 ± 0.44) (2.91 ± 0.35) (3.29 ± 0.89) 分,性侵犯经历总分为 (13.56 ± 2.97) 分。

根据表 1 可知,遭受性侵经历与性心理健康及其各维度(性认识除外)呈负相关($r=-0.10 \sim -0.21$);人际信任与其他变量相关均无统计学意义(P 值均 > 0.05)。遭受性侵问卷总分大于 12 分 184 名(36.87%),非接触型性侵分数大于 4 分 174 名(34.87%),接触型性侵分数大于 6 分 44 名(8.82%),侵入型性侵分数大于 2 分 6 名(1.20%)。由于不同类型性侵之间存在包含关系,故数据有部分重复。

表 1 初中女生遭受性侵经历与性心理健康和人际信任的相关分析($n=499$, r 值)

变量	遭受性侵经历	性认知	性价值观	性适应	性心理健康
性认知	0.03				
性价值观	-0.21 **	0.08			
性适应	-0.10 **	0.65 **	0.18 **		
性心理健康	-0.13 **	0.78 **	0.61 **	0.81 **	
人际信任	-0.01	0.08	0.01	0.07	0.07

注: ** $P < 0.01$ 。

2.3 不同组别女生性心理健康和人际信任的差异 无性侵经历的初中女生性价值观与性心理健康水平比遭受性侵经历者好。见表 2。遭受性侵经历的初中女生中,不同年级之间性认识、性价值观、性适应、性心理健康、人际信任差异均有统计学意义(P 值均 < 0.05)。事后检验显示,初三年级女生的性认识、性价值观、性适应及性心理健康得分均高于其他年级,初一年级女生的人际信任得分高于其他年级。不同家庭所在地女生之间性认识差异有统计学意义($P < 0.05$),事后检验显示城市女生的性认识得分高于农村和乡镇。不同父母关系女生之间人际信任差异有统计学意义($P < 0.05$),父母常争吵家庭人均信任程度低于父母关系和谐的家庭。不同父母文化程度之间性认识、性价值观(仅父亲方面)、性适应与性心理健康差异均有统计学意义(P 值均 < 0.05),事后检验显示随着父母文化水平的提高初中女生性认识、性价值观、性适应、性心理健康的得分均存在递增趋势。不同学习成绩女生之间性认识、性适应、性心理健康差异均有统计学意义(P 值均 < 0.05),学习成绩越好的

女生各项得分均高于学习成绩一般的。遭受不同性
侵手段的初中女生人际信任差异有统计学意义($P<$ 0.05),遭受暴力型手段的初中女生人际信任程度显著
低于诱惑型与哄骗型。见表 3。

表 2 有无被性侵经历初中生心理健康人际信任得分比较($\bar{x}\pm s$)

有无被性侵经历	人数	性认识	性价值观	性适应	性心理健康	人际信任
无	315	2.07±0.55	3.48±0.49	3.29±0.49	2.95±0.38	3.30±1.02
有	184	2.11±0.44	3.25±0.57	3.27±0.37	2.87±0.32	3.45±0.98
t 值		-0.76	4.52	0.68	2.19	-1.57
P 值		0.45	0.00	0.50	0.03	0.12

表 3 不同组别有被性侵经历初中女生性心理健康人际信任得分比较($\bar{x}\pm s$)

组别	人数	统计值	性认识	性价值观	性适应	性心理健康	人际信任
年级	初一	60	2.02±0.42	3.15±0.53	3.23±0.46	2.80±0.27	3.99±1.07
	初二	77	1.93±0.32	3.19±0.51	3.20±0.31	2.77±0.28	3.30±0.99
	初三	47	2.49±0.44	3.48±0.65	3.42±0.26	3.13±0.33	3.13±0.61
		F 值	32.96	5.41	6.08	25.02	10.71
		P 值	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
家庭所在地	农村	15	1.87±1.51	3.13±0.75	3.33±0.19	2.78±0.20	3.27±0.48
	乡镇	19	1.91±0.30	3.28±0.73	3.21±0.15	2.80±0.19	3.32±1.20
	城市	150	2.15±0.47	3.25±0.53	3.27±0.40	2.89±0.35	3.49±0.99
		F 值	4.82	0.40	0.49	1.43	0.53
		P 值	0.01	0.67	0.62	0.24	0.59
父母关系	很好	87	2.06±0.33	3.30±0.65	3.26±0.28	2.88±0.28	3.47±1.10
	一般	87	2.15±0.51	3.24±0.49	3.27±0.35	2.89±0.35	3.56±0.82
	常争吵	10	2.13±0.69	2.90±0.24	3.28±0.87	2.77±0.47	2.30±0.48
		F 值	0.81	2.31	0.04	0.54	7.98
		P 值	0.45	0.10	0.96	0.58	0.00
父亲文化程度	小学及以下	12	2.22±0.19	3.11±0.72	3.02±0.15	2.78±0.27	3.58±0.51
	初中	86	1.96±0.37	3.15±0.51	3.19±0.37	2.77±0.23	3.30±1.06
	高中	65	2.23±0.52	3.33±0.57	3.35±0.31	2.97±0.41	3.68±0.94
	大学及以上	21	2.23±0.44	3.50±0.63	3.47±0.44	3.07±0.20	3.29±0.90
		F 值	5.92	2.93	6.86	8.59	2.10
		P 值	0.00	0.04	0.00	0.00	0.10
母亲文化程度	小学及以下	40	1.89±0.36	3.23±0.67	3.04±0.17	2.72±0.25	3.35±0.70
	初中	103	2.12±0.42	3.27±0.50	3.30±0.38	2.89±0.33	3.48±1.10
	高中	26	2.27±0.49	3.15±0.57	3.31±0.25	2.91±0.38	3.54±0.51
	大学及以上	15	2.27±0.44	3.37±0.75	3.60±0.47	3.08±0.22	3.40±1.40
		F 值	5.36	0.56	11.09	5.65	0.24
		P 值	0.00	0.64	0.00	0.00	0.87
学习成绩	好	9	3.08±0.31	3.48±0.59	3.99±0.39	3.52±0.06	3.00±0.00
	中等	151	2.05±0.39	3.24±0.58	3.26±0.31	2.85±0.30	3.49±1.01
	中等以下	24	2.10±0.45	3.21±0.51	3.07±0.34	2.79±0.32	3.38±0.97
		F 值	30.47	0.83	27.19	23.55	1.14
		P 值	0.00	0.44	0.00	0.00	0.32
手段	诱惑型	22	2.05±0.29	3.09±0.25	3.38±0.51	2.84±0.28	3.77±0.97
	哄骗型	99	2.15±0.51	3.21±0.50	3.23±0.39	2.86±0.34	3.70±0.99
	暴力型	63	2.06±0.37	3.37±0.57	3.30±0.23	2.91±0.31	2.95±0.77
		F 值	0.97	2.57	1.90	0.59	14.10
		P 值	0.38	0.08	0.15	0.56	0.00
与自己关系	熟人	96	2.16±0.51	3.23±0.54	3.30±0.39	2.90±0.36	3.57±0.88
	陌生人	88	2.05±0.35	3.27±0.60	3.24±0.33	2.85±0.29	3.32±1.08
		t 值	1.72	-0.44	1.11	0.92	1.76
		P 值	0.09	0.66	0.27	0.36	0.08

注:父母关系中,“离异”与“分居”个案数量为 0。

2.4 初中女生人际信任在性侵经历与性心理健康间
调节效应模型检验 为进一步探讨初中女生遭受性
侵经历、性心理健康与人际信任之间的关系,以年龄
(年级)为控制变量,以遭受性侵经历作为自变量,以
人际信任作为调节变量,以性心理健康(性认识、性价
值观、性适应与总体性心理健康)作为因变量进行调
节效应分析。数据分析以 Bootstrap 方法进行,样本量
选择 5 000,以 95%为置信区间。
由表 4 可知,人际信任在遭受性侵经历与性心理

健康及其各维度的 4 个测量指标模型中调节效应均显
著,其自变量与调节变量的交互项的 95%置信区间均
不包含 0。“遭受性侵经历→人际信任→性认识”路
径中交互项 95%CI 为-0.05~-0.01;“遭受性侵经历→
人际信任→性价值观”路径中交互项 95%CI 为-0.05
~-0.01;“遭受性侵经历→人际信任→性适应”路径
中交互项 95%CI 为-0.04~0.00;遭受“性侵经历→人
际信任→性心理健康”路径中交互项 95%CI 为-0.04~
-0.02。

表 4 初中女生人际信任在遭受性侵经历与性心理健康间的调节作用 (n=499)

因变量	自变量	标准误	t 值	P 值	β 值(β 值 95%CI)	R ² 值	F 值	P 值
性认识	被性侵	0.01	-0.39	0.70	0.00(-0.02~0.01)	0.02	10.51	0.00
	人际信任	0.02	1.69	0.09	0.04(-0.01~0.08)			
	被性侵×人际信任	0.01	-3.24	0.00	-0.03(-0.05~-0.01)			
	年级	0.03	8.79	0.00	0.24(0.19~0.29)			
性价值观	被性侵	0.01	-5.83	0.00	-0.05(-0.06~-0.03)	0.01	7.85	0.01
	人际信任	0.02	-0.12	0.91	0.00(-0.05~0.04)			
	被性侵×人际信任	0.01	-2.80	0.01	-0.03(-0.05~-0.01)			
	年级	0.03	5.63	0.00	0.16(0.11~0.22)			
性适应	被性侵	0.01	-3.13	0.00	-0.02(-0.03~-0.01)	0.01	5.84	0.02
	人际信任	0.02	1.32	0.19	0.03(-0.01~0.06)			
	被性侵×人际信任	0.01	-2.42	0.02	-0.02(-0.04~0.00)			
	年级	0.02	7.46	0.00	0.18(0.13~0.23)			
性心理健康	被性侵	0.01	-4.64	0.00	-0.02(-0.03~-0.01)	0.04	17.12	0.00
	人际信任	0.01	1.35	0.18	0.02(-0.01~0.05)			
	被性侵×人际信任	0.01	-4.14	0.00	-0.03(-0.04~-0.02)			
	年级	0.02	10.58	0.00	0.20(0.16~0.23)			

3 讨论

3.1 初中女生遭受性侵情况 本研究结果显示,被调查群体中 36.87%的个体有遭受性侵经历,其中非接触型性侵为 34.87%,接触型性侵为 8.82%,侵入型性侵为 1.20%,略高于以往的相关研究^[10-11]。随着社会经济不断发展,青少年性发育与性成熟提早,个体对性相关问题的的好奇心随之剧增,性态度更加开放,但受制于教育环境的影响,性健康知识仍处于起步阶段^[12]。作为性信息获取重要渠道之一的网络,相关内容获取门槛低且内容良莠不齐,加之各类交友软件提供的便利等原因,在一定程度上造成了青少年对于“涉性”问题的认识与行为偏差,进而导致日常生活中非接触型与接触型性侵害事件的发生率提高。侵入型性侵其本质上就是个体的“性行为”(主动与被动)发生情况,本次调查中由于对象全部为女生,故性行为的报告率为 1.20%,低于以往的研究结果^[13-15]。

3.2 遭受性侵经历对初中女生性心理健康的影响 本研究结果表明,遭受性侵经历与性心理健康及其各维度(性认识除外)呈负相关,与以往的研究结论基本一致^[16]。陈晶琦等^[17]研究显示,有遭受性侵经历的女生比没有遭受性侵经历的女生可能会“过早的卷入性活动中”,并因此改变以往生活中建立各种涉及性问题的准则,在客观上会导致遭受性侵经历女生“性认识”的增加。性生理成熟是青春期个体的重要变化之一,适应这种变化亦是青少年的成长任务之一,如此才能培养其正确的性心理。性侵犯作为一种刑事犯罪对青少年的成长是极其有害的,会对个体的身心健康造成长远伤害,影响社会和谐,这也是国家严厉打击性侵案件的初衷之一^[18]。

3.3 人际信任对遭受性侵经历与性心理健康关系的调节效应 本研究发现,人际信任在遭受性侵经历与性心理健康之间起调节作用,主要表现为低人际信任初中女生性侵犯经历与性心理健康的关系强于高人际信任初中女生性侵犯经历与性心理健康的关系,即低人际信任在性侵犯经历与性心理健康之间的预测效应量

更高。人际信任(信赖取向)是个体对于人性积极品质的信任。从社会支持理论的角度来说,良好的社会支持可以促进创伤后的成长^[19]。良好的人际信任状态可以带来更多的社会支持资源(如同伴群体),可以在个体遇到问题时引发更多的外在求助行为(利用自己的支持系统积极应对),帮助个体解决因为“负面生活事件”(遭受性侵经历)带来的各种压力,间接增加个体对于性的相关认识、体验与适应能力,促进个体的性心理健康。不良的人际信任状态则会因为社会支持的不足或缺失,导致个体更多从内在寻求解决方法(内在压抑),更多靠自己的自我调节解决与“性”有关的困扰,这种社会支持不足、应对方式的消极^[20]与自我调节能力的不足必然会导致性心理健康不良结果。从心理弹性的角度来说,良好的心理弹性与心理适应密切相关。朱茂玲等^[21]通过研究发现,心理弹性可以作为中介因素影响小学生虐待经历与心理健康的关系。人际信任作为一种积极的心理品质,可以影响个体在逆境中的心理状态。良好的人际信任可以作为一种积极的心理品质起到保护性因素的作用,促进个体的身心健康;不良的人际信任则会变成个体性心理健康的危险性因素。同时人际信任的调节作用也符合 Fredrickson 积极情绪的拓展-建构理论内涵^[22]。

根据本次调查结果,笔者建议如下:(1)学校应重视性教育地位,并与家庭、司法部门密切配合,形成教育管理合力^[23]。由于“性耻文化”,很多父母在子女的性教育方面缺位,因此学校必须认清这一客观情况,通过各种渠道科普性教育知识,让性教育课程按照规定学时进入学校课堂,培养学生正确的性认识、性价值观,提高自我保护意识。与此同时,学校应该与家庭、司法部门密切结合,打通渠道,对涉性犯罪行为,在保护学生隐私的同时,严惩罪犯,增加被性侵学生的安全感。(2)疏堵结合,营造健康的性文化氛围,抵制不良的性文化^[24]。性成熟带来的生理变化会激发个体对于“性”相关问题的的好奇心,但是由于认知的

局限性,多数学生无法正确区分所接触性知识、观念等的正确性。基于此,必须创建良好的性文化氛围,健康的性文化氛围可以减少部分学生通过不恰当的方式途径获取相关知识而误入歧途,也可以纠正来自同伴团体对于“性”问题的不良观念。(3)注重人际信任的群体差异,根据学生的差异针对性地开展心理干预工作。本研究发现,性侵经历对于个体性心理健康的影响受到人际信任水平的调节,低人际信任的个体更容易受到性侵经历的影响。提示在涉性问题的心理干预中,要注意个体的心理特点,有目的的培养相关学生的人际信任这一积极心理品质。性侵对于个体的负面影响之一是破坏人际信任,对他人排斥或防备,进而影响个体正常的人际关系建立,影响个体成长中的社会支持系统与心理弹性。因此,对遭受性侵个体的后期心理辅导应该将“相信人性中的善”作为重要目标之一,控制不良归因带来的泛化问题。

4 参考文献

- [1] 庞晓华,黄艳.儿童性侵犯对受害者的影响及其调节因素[J].山西高等学校社会科学学报,2018,30(9):37-41,49.
- [2] 赵会杰,马梅,朱克修,等.当前儿童性侵犯研究现状及进展[J].国外医学(医学地理分册),2018,39(1):85-88.
- [3] TRACIE O A, MURRAY W E, BRIAN J C, et al. Child abuse and health-related quality of life in adulthood[J]. J Nervous Ment Dis, 2007, 195(10):797-804.
- [4] RICHARDSON G E. The metatheory of resilience and resiliency[J]. J Clin Psychol, 2002, 58(3):307-321.
- [5] 冀云,刘晓明,马艳杰,等.大学生亲密恐惧与儿童期虐待的关系[J].中国心理卫生杂志,2014,28(2):121-124.
- [6] ALICE S, CHRISTOPHER B. Child sexual abuse and adolescent and adult adjustment: a review of British and world evidence, with implications for social work, and mental health and school counselling[J]. Adv Appl Soc, 2017, 7(1):1-15.
- [7] 李成齐.浙江省 117 名教师儿童性侵害知识态度行为调查[J].中国学校卫生,2010,31(8):983-985.

- [8] 汪向东.心理卫生评定量表手册[M].北京:中国心理卫生杂志社,1999:186-187.
- [9] 骆一,郑涌.青春期性心理健康的初步研究[J].心理科学,2006(3):661-664,657.
- [10] 李成齐.大学生儿童期遭受性侵害的回顾性调查研究[J].中国特殊教育,2008(4):89-93.
- [11] 孙言平,董兆举,衣明纪,等.1307 名成年学生儿童期性虐待发生情况及其症状自评量表测试结果分析[J].中华儿科杂志,2006,44(1):21-25.
- [12] 郭静,付淋淋,杨洪玲,等.教育环境对初中生性健康知识的影响[J].中国学校卫生,2018,39(10):1547-1550.
- [13] 朱凯星,许美振,吴天石,等.广州市海珠区中学生性行为现状及相关因素分析[J].医学动物防制,2012,28(7):714-717.
- [14] 何丽芸,杜莉,徐婷,等.中学生性与生殖健康知识、态度、行为状况调查[J].中国计划生育学杂志,2018,26(1):17-20.
- [15] 李旭阳,徐雯艳,姜小庆,等.南昌市高中生性行为现状及相关因素分析[J].中国学校卫生,2018,39(12):1888-1890.
- [16] KIMBERLY A T. Social and emotional outcomes of childhood sexual abuse[J]. Aggres Viol Behav, 2002, 7(6):567-589.
- [17] 陈晶琦, MICHAEL P D, 王兴文.某中学高中女生儿童期性虐待发生情况调查[J].中国学校卫生,2002,23(2):108-110.
- [18] 贺洪超.对我国性犯罪立法若干问题的法律思考[J].武汉理工大学学报(社会科学版),2005(1):111-115.
- [19] 伍新春,周宵,刘淋淋,等.青少年的感恩对创伤后成长的影响:社会支持与主动反刍的中介作用[J].心理科学,2014,37(5):1148-1153.
- [20] 常向东,马丹英,薛玲.大学生性心理健康与应对方式的相关性[J].中国健康心理学杂志,2016,24(2):277-281.
- [21] 朱茂玲,徐晓叶楠,林丹华.小学生受虐待经历与焦虑的关系:心理弹性的中介作用分析[J].中国特殊教育,2013(10):80-84.
- [22] 高正亮,童辉杰.积极情绪的作用:拓展-建构理论[J].中国健康心理学杂志,2010,18(2):246-249.
- [23] 潘一亮.初中生青春性教育的实践研究[D].兰州:西北师范大学,2007.
- [24] 陶国富.“性”文化氛围中大学生恋爱的思考[J].青年研究,1989(6):44-48.

收稿日期:2019-11-26;修回日期:2019-12-23

(上接第 385 页)

- [6] 蔡好获,叶宝娟.文化疏离感对汉族高校少数民族大学生幸福感的影响:情绪调节策略的调节作用[J].中国临床心理学杂志,2016,24(1):49-52.
- [7] 叶宝娟,杨强,董圣红.文化疏离感对汉族高校少数民族大学生幸福感的影响:应对方式的中介作用和文化智力的调节作用[J].心理科学,2017,40(1):76-82.
- [8] 张强.少数民族大学生文化适应与心理健康的关系研究[J].统计与管理,2016(6):29-30.
- [9] 赵铭锡.内地西藏班学生文化适应对心理健康的影响[J].中国学校卫生,2012,33(2):207-209.
- [10] SCHWARTZ S J, UNGER J B, ZAMBOANGA B L, et al. Developmental trajectories of acculturation: links with family functioning and mental health in recent-immigrant hispanic adolescents[J]. Child Devel, 2015, 86(3):726-748.
- [11] 赵冬梅,石孝琼,王清云.内地西藏班(校)中学生文化疏离感、学习倦怠的现状及其关系研究[J].民族教育研究,2019,30(3):135-

143.

- [12] 王极盛,李焰,赫尔实.中国中学生心理健康量表的编制及其标准化[J].社会心理学,1997(4):15-20.
- [13] 谢平霞.贵州某少数民族地区初中生心理健康状况调查[J].中国学校卫生,2014,35(2):258-260.
- [14] 阿合买提·阿不都拉,阿也提·艾买夏,尼加提·尼亚孜.4 156 名中学生心理健康状况调查分析[J].疾病预防控制通报,2015,30(1):7-10.
- [15] 罗春花.少数民族农村留守儿童心理健康状况调查研究:以黔南布依族苗族自治州为例[D].重庆:重庆师范大学,2014.
- [16] OBERG K. Culture shock: adjustment to new cultural environments[J]. Pract Anthropol, 1960(7):177-182.
- [17] ADLER P S. Intercultural communication: a reader[M]. 3rd edition. Belmont: Wadsworth Publishing Company, 1985:410-422.

收稿日期:2019-11-11;修回日期:2020-01-03