

# 赣东北地区留守儿童抑郁症状现状及影响因素

王虔<sup>1</sup>, 林廷敏<sup>2</sup>, 卢金逵<sup>1</sup>, 伍晓艳<sup>3</sup>, 徐洪吕<sup>3</sup>

1. 上饶师范学院体育学院/幼儿体育与留守儿童健康研究中心, 江西 334001; 2. 吕梁学院体育系/吕梁学院体能与康复研究所;  
3. 安徽医科大学儿少卫生与妇幼保健学系/出生人口健康教育国家重点实验室

**【摘要】** 目的 研究留守儿童抑郁症状发生现状及与家庭因素的关联, 为促进留守儿童心理健康提供理论依据。方法 采用分层整群随机抽样法于 2018 年 4—6 月抽取江西省德兴市、玉山县、婺源县 1 188 名 13~18 岁中学生进行问卷调查, 采用中文版的患者健康问卷-9 (Patient Health Questionnaire-9 items, PHQ-9) 评估留守儿童的抑郁症状, 分析留守儿童与非留守儿童抑郁症状差异及家庭因素与抑郁症状间的关联。结果 留守儿童抑郁症状检出率为 39.2%。不同父亲文化程度、不同家庭月收入的留守儿童抑郁症状检出率差异均有统计学意义 ( $\chi^2$  值分别为 14.39, 32.39,  $P$  值均  $< 0.01$ )。控制性别、年龄因素后, Logistic 回归分析结果显示, 父亲文化程度为小学及以下的留守儿童发生轻度抑郁症状的发生率是父亲文化程度为高中及以上留守儿童的 1.50 倍 (95%  $CI = 1.26 \sim 1.95$ ), 家庭月收入  $\leq 2 000$  元的留守儿童发生重度抑郁症状的发生率是家庭月收入  $> 8 000$  元留守儿童的 4.02 倍 (95%  $CI = 1.08 \sim 6.83$ )。结论 留守儿童抑郁的发生与家庭因素有关。提高家庭收入和家庭成员健康素养水平可减少或预防留守儿童抑郁的发生。

**【关键词】** 抑郁; 体征和症状; 精神卫生; 家庭特征; 回归分析; 儿童

**【中图分类号】** B 844.1 G 78 R 179 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)08-1241-03

抑郁症状是儿童青少年常见的情绪症状, 主要表现为情绪低落, 若未及时采取有效措施, 可进一步发展为抑郁症<sup>[1]</sup>。留守儿童由于长期与父母分离, 缺失必要的亲情与关爱, 给心理健康带来一定负面影响, 更容易表现出孤独、抑郁、社交焦虑、委屈、自卑等情绪适应问题<sup>[2-4]</sup>, 且抑郁已成为留守儿童最常见的心理问题之一<sup>[5-6]</sup>。有研究显示, 儿童抑郁与性别、年级、父母文化程度、家庭经济状况、家庭类型、学习压力等有关<sup>[7]</sup>。通过对江西省留守儿童抑郁症状流行现状及家庭情况的调查, 分析抑郁症状与家庭因素间的关联, 为控制留守儿童抑郁症的发生及针对性的预防干预策略制定提供参考, 具有重要的公共卫生和社会学意义。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 按照分层整群随机抽样法, 于 2018 年 4—6 月随机抽取江西省德兴市、玉山县、婺源县农村和城市初、高中各 1 所, 每所学校随机抽取不同年级的 1 个班级, 排除患明显躯体性疾病的学生, 共有 1 267 名学生参与调查。剔除重要信息缺失的无效问卷后, 获得有效问卷 1 188 份, 有效率为 93.8%。其中留守儿童 571 名 (48.1%), 非留守儿童 617 名 (51.9%); 男生

615 名 (51.8%), 女生 573 名 (48.2%)。年龄 13~18 岁, 平均 (15.1±0.2) 岁。所有调查均经过研究对象本人和监护人的同意, 并签署知情同意书。本研究通过上饶师范学院体育学院伦理委员会的批准。本研究对留守儿童的界定为截止调查时间止, 父母双方或其中一方因外出没有和其子女生活达到或超过 6 个月的  $\leq 18$  岁的儿童青少年<sup>[8]</sup>。

## 1.2 方法

**1.2.1 一般情况问卷** 包括性别、年龄、就读类型、户籍所在地等; 家庭基本信息有父、母亲文化程度 (小学及以下、初中、高中及以上)、家庭月收入/元 ( $\leq 2 000$ , 2 001~5 000, 5 001~8 000,  $> 8 000$ )、父母离婚 (否/是)、带养人类型 [父母中的一人、(外)祖父母、其他人]、带养人文化程度 (小学及以下、初中、高中及以上)。问卷主体部分的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.86。

**1.2.2 患者健康问卷-9** 采用 2013 年《美国精神疾病诊断与统计手册》第 5 版 (DSM-5) 推荐使用的患者健康问卷-9 (Patient Health Questionnaire, PHQ-9) 作为抑郁症评估量表<sup>[9]</sup>, 以筛查抑郁障碍和评估抑郁症状严重程度。由 9 个条目组成, 选项“完全不会”“几天”“一半以上的日子”和“几乎每天”分别对应 0~3 分, 9 个条目累加总分为 27 分, 0~4 分为没有抑郁, 5~9 分为轻度抑郁, 10~14 分为中度抑郁, 15~19 分为中重度抑郁, 20~27 分重度抑郁<sup>[10]</sup>。由于重度抑郁的检出人数少, 本研究将中重度与重度合并为重度。PHQ-9 的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.84, 条目与总分的相关系数为 0.53~0.78, 各条目间的相关系数为 0.18~0.60, 效标效度为 0.60, 具有良好的信效度<sup>[11]</sup>, 该量表

**【基金项目】** 江西省社会科学“十三五”(2019)规划项目 (19ZK33)。

**【作者简介】** 王虔 (1963—), 男, 浙江杭州人, 大学本科, 副教授, 主要研究方向为青少年体质健康。

**【通讯作者】** 卢金逵, E-mail: lujinkui628@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.08.032

在本研究中的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.85。

1.3 质量控制 调查员由经过统一培训、具有丰富调查经验的高校心理学专业教师组成。问卷完成时间 20~30 min, 问卷由调查对象自填, 调查员巡视指导、答疑解惑, 完成问卷后调查员审核后收回。

1.4 统计分析 使用 EpiData 3.0 软件双录入数据, 录入后核验数据库。使用 SPSS 22.0 统计软件对数据进行分析。留守儿童与非留守儿童抑郁症状检出率比较、不同家庭因素组间留守儿童抑郁症状检出率比较采用  $\chi^2$  检验, 不同家庭因素与抑郁症状检出率之间的关联分析采用多项式 Logistic 回归分析, 检验水准  $\alpha = 0.05$ 。

## 2 结果

2.1 不同性别和年龄留守与非留守儿童抑郁症状检出率比较 儿童群体抑郁症状检出率为 34.8% (414/1 188)。留守女生中度抑郁症状检出率低于非留守, 其他抑郁症状检出率均高于非留守; 从年龄来看, 不同年龄儿童之间重度抑郁症状检出率差异有统计学意义 ( $\chi^2 = 12.05, P < 0.05$ )。见表 1。

2.2 不同人口学特征留守儿童抑郁症状检出率比较 不同父亲文化程度和家庭月收入的留守儿童抑郁症状检出率差异均有统计学意义 ( $P$  值均  $< 0.01$ )。见表 2。

表 1 不同性别不同年龄留守与非留守儿童抑郁症状检出率比较

组别		轻度				中度				重度			
		留守	非留守	$\chi^2$ 值	$P$ 值	留守	非留守	$\chi^2$ 值	$P$ 值	留守	非留守	$\chi^2$ 值	$P$ 值
性别	男	67(24.5)	68(19.9)	0.17	0.68	28(10.3)	14(4.1)	2.47	0.12	7(2.6)	4(1.2)	0.25	0.62
	女	75(25.2)	69(25.1)			29(9.7)	28(10.2)			18(6.0)	7(2.5)		
年龄/岁	13	16(22.5)	19(17.1)	5.68	0.34	4(5.6)	4(3.6)	4.68	0.46	0	3(2.7)	12.05	0.03
	14	11(12.2)	18(15.3)			11(12.2)	8(6.7)			5(5.6)	0		
	15	24(25.0)	29(21.3)			11(11.5)	11(8.1)			6(6.3)	5(3.7)		
	16	38(27.9)	25(23.8)			9(7.1)	8(7.6)			8(6.3)	1(0.1)		
	17	31(26.7)	25(29.4)			9(7.8)	8(9.4)			2(1.7)	1(1.2)		
	18	22(30.6)	21(33.9)			13(18.1)	3(4.8)			4(5.6)	1(1.6)		

注: ( ) 内数字为检出率/%。

表 2 不同特征留守儿童抑郁症状检出率比较

组别		人数	轻度	中度	重度	$\chi^2$ 值	$P$ 值
就读类型	寄宿	132	80(23.8)	34(10.1)	18(5.4)	2.17	0.54
	走读	92	62(26.4)	23(9.8)	7(3.0)		
户籍所在地	城镇	23	11(18.6)	7(11.9)	5(8.5)	3.78	0.29
	农村	201	131(25.6)	50(9.8)	20(3.9)		
父亲文化程度	小学及以下	60	40(23.5)	17(10.0)	3(1.8)	14.39	0.03
	初中	135	77(23.1)	37(11.1)	21(6.3)		
母亲文化程度	高中及以上	29	25(36.8)	3(4.4)	1(1.5)	12.35	0.06
	小学及以下	130	85(28.8)	29(9.8)	16(5.4)		
	初中	80	45(19.7)	27(11.8)	8(3.5)		
家庭月收入/元	高中及以上	14	12(25.0)	1(2.1)	1(2.1)	32.39	<0.01
	$\leq 2\ 000$	33	19(23.2)	3(3.7)	11(13.4)		
	2 001~5 000	108	65(26.1)	35(14.1)	8(3.2)		
	5 001~8 000	49	38(24.7)	8(5.2)	3(1.9)		
父母离婚	>8 000	34	20(23.3)	11(12.8)	3(3.5)	1.43	0.70
	否	201	127(24.4)	50(9.6)	24(4.6)		
带养人类型	是	23	15(29.4)	7(13.7)	1(2.0)	8.24	0.22
	父母中的一人	49	35(23.0)	11(7.2)	3(2.0)		
	(外)祖父母	157	97(25.9)	42(11.2)	18(4.8)		
带养人文化程度	其他人	18	10(22.2)	4(8.9)	4(8.9)	2.92	0.82
	小学及以下	161	99(24.7)	45(11.2)	17(4.2)		
	初中	48	32(25.6)	10(8.0)	6(4.8)		
	高中及以上	15	11(24.4)	2(4.4)	2(4.4)		

注: ( ) 内数字为检出率/%。

2.3 留守儿童抑郁症状发生家庭因素多项式 Logistic 回归分析 控制性别、年龄因素后, 将单因素分析有意义项纳入多项式 Logistic 回归分析, 其因变量赋值为无抑郁症状(参考)、轻度、中度、重度。结果显示, 父亲文化程度为小学及以下的留守儿童发生轻度抑

郁症状的发生率是父亲文化程度为高中及以上留守儿童的 1.50 倍 (95%  $CI = 1.26 \sim 1.95$ ); 家庭月收入为  $\leq 2\ 000$  元的留守儿童发生重度抑郁症状的发生率是家庭月收入  $> 8\ 000$  元留守儿童的 4.02 倍 (95%  $CI = 1.08 \sim 6.83$ )。见表 3。

表 3 不同特征留守儿童抑郁症状发生的 Logistic 回归分析 (n=571)

自变量		轻度			中度			重度		
		$\beta$ 值	OR 值(OR 值 95%CI)	P 值	$\beta$ 值	OR 值(OR 值 95%CI)	P 值	$\beta$ 值	OR 值(OR 值 95%CI)	P 值
父亲文化程度	小学及以下	-6.96	1.50(1.26~1.95)	0.04	0.50	1.64(0.44~6.08)	0.46	-0.40	0.67(0.07~6.91)	0.74
	初中	-0.56	1.57(0.32~2.02)	0.06	0.77	2.17(0.63~7.49)	0.22	1.22	3.39(0.43~6.70)	0.25
	高中及以上		1.00			1.00			1.00	
家庭月收入/元	≤2 000	0.15	1.16(0.54~2.48)	0.71	-1.19	0.30(0.08~1.18)	0.09	1.45	4.02(1.08~6.83)	0.04
	2 001~5 000	0.26	1.10(0.71~2.39)	0.40	0.16	1.17(0.55~2.52)	0.68	-0.03	0.98(0.24~3.90)	0.97
	5 001~8 000	-0.10	0.91(0.48~1.73)	0.77	-1.03	0.36(0.13~0.94)	0.07	-0.78	0.47(0.09~2.41)	0.36
	>8 000		1.00			1.00			1.00	

### 3 讨论

本研究儿童群体的抑郁症状检出率为 34.8%,与朱慧全等<sup>[7]</sup>研究结果一致。汇总国内其他同类研究结果,儿童抑郁症状检出率为 10.0%~37.0%<sup>[1,7,12-13]</sup>,本研究抑郁症状检出率处于该范围偏高水平。留守儿童抑郁症状检出率总体高于非留守儿童,与相关研究<sup>[1,14-15]</sup>结果一致。有研究显示,被留守或缺少父母陪伴与抑郁症状高度相关<sup>[16]</sup>,本研究中的留守儿童未与父母双方或一方一起生活达到或超过 6 个月,其亲情、陪伴、支持等需要得不到满足,消极情绪也得不到及时疏导和缓解,再加上留守儿童往往缺乏足够的社会支持,从而易于产生抑郁情绪。

本研究结果显示,父亲文化程度为小学及以下的留守儿童轻度抑郁症状的发生率是父亲文化程度为高中及以上留守儿童的 1.50 倍,家庭月收入 ≤2 000 元的留守儿童重度抑郁症状的发生率是家庭月收入 >8 000 元留守儿童的 4.02 倍。有研究也表明,儿童心理和行为与家庭因素密切相关<sup>[17-19]</sup>,其中父亲文化程度与儿童抑郁症状的发生呈负相关<sup>[7]</sup>,父亲文化程度越高在沟通方式上一般更民主和积极,有益于留守儿童人际关系的处理和负面情绪的排解,从而减少抑郁症状的发生;也有研究显示,抑郁症状发生与家庭经济水平有关,低收入与抑郁发生存在强相关性<sup>[20]</sup>,与本研究结果一致。收入低的家庭氛围较紧张,儿童易受到歧视,容易产生自卑、抑郁、逆反等负面情绪,增加留守儿童的抑郁症状发生率<sup>[21]</sup>。

综上所述,父亲低文化程度和低家庭月收入与留守儿童抑郁症状发生关联密切。因此努力改善留守儿童的家庭收入状况,提升低文化程度父亲的素养水平和教养方式,可为相关部分制定留守儿童抑郁症的防控政策提供理论参考。

### 4 参考文献

[1] 周甄,王君.农村中小學生抑郁症状及其相关因素分析[J].安徽医科大学学报,2011,46(9):976-978.

[2] CHENG J,SUN Y H.Depression and anxiety among left behind children in China;a systematic review[J].Child Care Health Dev,2015,41(4):515-523.

[3] WANG L,MESMAN J.Child development in the face of rural-to-urban migration in China:a meta-analytic review[J].Perspect Psychol Sci,2015,10(6):813-831.

[4] 赵景欣,刘霞,申继亮.留守青少年的社会支持网络与其抑郁、孤独之间的关系:基于变量中心和个体中心的视角[J].心理发展与教育,2008(1):36-42.

[5] JIA Z,TIAN W.Loneliness of left-behind children:a cross-sectional survey in a sample of rural China[J].Child Care Health Dev,2010,36(6):812-817.

[6] 刘霞,赵景欣,申继亮.农村留守儿童的情绪与行为适应特点[J].中国教育学刊,2007,28(6):6-8,20.

[7] 朱慧全,李巧,王丽卿,等.海口市中小學生抑郁症状及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2016,37(9):1345-1347,1350.

[8] 段成英.解决留守儿童问题的根本在于止住源头[J].武汉大学学报(人文科学版),2016,69(2):15-18.

[9] YEUNG A S,JING Y,BRENNEMAN S K,et al.Clinical outcomes in measurement-based treatment (Comet):a trial of depression monitoring and feedback to primary care physicians[J].Depress Anx,2012,29(10):865-873.

[10] KROENKE K,SPITZER R L,WILLIAMS J B W.The PHQ-9:validity of a brief depression severity measure[J].J Gen Int Med,2001,16(9):606-613.

[11] 郑婷,石玉芝,张宇,等.病人健康问卷-9 在卒中抑郁患者中的信度和效度研究[J].北京医学,2013,35(5):352-356.

[12] 王铁柱,陈明春,孙业桓,等.某农村地区儿童抑郁现状与留守状况的关系[J].中国学校卫生,2011,32(12):1445-1447.

[13] 王会贞,杨梦利,姜晓民,等.郑州市城乡中小學生抑郁症状分析[J].中国公共卫生,2015,31(8):1005-1007.

[14] 崔晶,辛志宇,马龙,等.哈尔滨市留守与非留守小學生焦虑、抑郁和共患情况及其影响因素调查[J].中国儿童保健杂志,2018,26(7):758-761.

[15] 夏慧铃,马智群.留守儿童负性生活事件对抑郁的影响:生命意义和自尊的中介作用[J].现代预防医学,2018,45(4):622-624,645.

[16] 杨文辉,熊戈.常用抑郁量表筛查我国青少年抑郁的效度和划界分[J].中国临床心理学杂志,2016,24(6):1010-1015.

[17] 夏燕琼,秦祖国,苏胜华,等.广东省经济欠发达地区农村留守儿童营养知识和饮食行为调查[J].海峡预防医学杂志,2012,18(1):3-5.

[18] 蒋佩红,余秀华,聂颖坤.儿童饮食行为问题与家庭因素分析[J].现代医药卫生,2018,34(16):2466-2468.

[19] 王锋.农村留守儿童心理和行为问题研究[D].杭州:浙江大学,2017.

[20] 周爱华,沈素梅,鲍喜燕.江苏盐城地区留守儿童抑郁状况及相关因素[J].中国健康心理学杂志,2016,24(11):1753-1756.

[21] LEE G,MCCREARY L,KIM M J,et al.Depression in low-income elementary school children in South Korea:gender differences[J].J Sch Nurs,2013,29(2):132-141.