

基于全面性教育的初中生性知识态度和行为调查

郭凌风¹, 肖瑶², 芦鸣祺¹, 刘文利^{1,2}

1. 北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心, 北京 100875;

2. 北京师范大学心理学部认知神经科学与学习国家重点实验室

【摘要】 目的 了解初中生性知识、性态度、性行为 and 性知识获取渠道及其相关影响因素, 为性教育课程建设与实践提供参考。**方法** 采用分层整群抽样的方法, 在安徽、福建、甘肃、广西、河南、新疆、云南、浙江、北京抽取 7 341 名初中生, 采用自编问卷对初中生性知识、态度和行为进行调查。**结果** 初中生性知识得分为 (61.71 ± 18.79) 分, 及格率为 59.02%, 优良率为 18.53%; 初中生对性少数群体的态度为 (65.44 ± 20.01) 分, 对性与健康行为的态度为 (67.04 ± 49.23) 分, 对性与关系的态度为 (70.75 ± 10.46) 分; 初中生具有恋爱需求与行为(18.70%), 已有部分初中生发生了诸如接吻(13.80%)、触摸敏感部位(6.70%)和性交(2.20%)等性行为。多因素 Logistic 回归分析结果显示, 学校性知识获取程度与学生的性知识水平正性相关($OR=2.11, P<0.05$)。**结论** 初中生存在与性有关的需求和行为, 但性知识掌握情况不容乐观; 初中生的性知识与性态度存在地区、年级和性别差异; 学校应加强性教育课程建设与实践, 促进初中生的性健康发展。

【关键词】 性教育; 性; 健康知识, 态度, 实践; 回归分析; 学生

【中图分类号】 G 627.8 R 179 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)10-1455-04

Survey of sexual knowledge, attitudes and behaviors of junior high school students: based on comprehensive sexuality education/GUO Lingfeng*, XIAO Yao, LU Mingqi, LIU Wenli. * Beijing Normal University Collaborative Innovation Center of Assessment for Basic Education Quality, Beijing(100875), China

【Abstract】 Objective To understand junior high school students' sexual knowledge, sexual attitudes, sexual behaviors, as well as access to sexual knowledge and related influencing factors, so as to provide reference for the practice of sexuality education. **Methods** Using stratified cluster sampling method, 7 341 junior high school students were selected from Anhui, Fujian, Gansu, Guangxi, Henan, Xinjiang, Yunnan, Zhejiang and Beijing, and self-compiled questionnaires were used. **Results** Junior high school students scored (61.71 ± 18.79) in sexual knowledge, with pass rate and excellent rate being 59.02% and 18.53%. The attitudes towards LGBT was (65.44 ± 20.01) , the attitudes towards sexual and healthy behaviors was (67.04 ± 49.23) , and the attitudes towards sexual relations and behaviors was (70.75 ± 10.46) . Students had intimacy needs and sexual behaviors (18.70%), and some had such behaviors as kissing (13.80%), touching sensitive parts (6.70%) and sexual intercourse (2.20%). The results of multivariate Logistic regression analysis showed that students' sexual knowledge was related to region, grade and school-based sexuality education ($OR=2.11, P<0.05$). **Conclusion** Junior high school students have sexual needs and behaviors, but their sexual knowledge is not sufficient; there are differences in sexual knowledge and attitudes of junior high school students across region, grade and gender; schools should promote school-based sexuality education for junior high school students' sexual health.

【Key words】 Sex education; Sex; Health knowledge, attitudes, practice; Regression analysis; Students

青春期是个体性发展的重要阶段, 世界卫生组织将青春期的年龄范围界定在 10~20 岁^[1], 包含了小学

高年级学生、初中生、高中生和高校学生。教育部 2011 年颁布的义务教育阶段的《生物学课程标准》和《体育与健康课程标准》均涉及大量教学内容关注青春期个体的身心健康成长, 其中性教育相关内容包括生殖系统与受精过程, 青春期身心变化与发展, 艾滋病及其预防以及不歧视艾滋病病人和艾滋病病毒感染者, 生理性别以及异性交往、预防性侵害等^[2-3]。聂慧敏等^[4]对 2 652 名初中生进行调查发现, 85.9% 认为学校性教育很重要, 73.3% 希望将学校性教育纳入义务教育课程中。

联合国 2018 年发布的《国际性教育技术指导纲

【基金项目】 北京师范大学“中小学生健康知识、行为及态度测评工具研究”(2019-01-113-BZK01); 联合国教科文组织和联合国人口基金“全面性教育指南”研发项目(UNFPA/CHN/2019/04); 北京师范大学“基础教育阶段性教育指导纲要研发”项目(2020SKZZ01)。

【作者简介】 郭凌风(1994-), 男, 四川乐山人, 在读博士, 主要研究方向为儿童青少年性发展与性教育、心理测量。

【通信作者】 刘文利, E-mail: liuwenli@bnu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.10.004

要》(修订版)指出,全面性教育不仅包含生理与生殖发育有关内容,还涉及社会性别、与性有关的价值观和社会规范、与性有关的生活技能、健康与福祉等多个议题,并基于儿童性发展与全球范围内的实证研究,将全面性教育内容划分为 8 个核心概念,包括人际关系,价值观、权利、文化与性,理解社会性别,暴力与安全保障,健康与福祉技能,人体与发育,性与性行为,性与生殖健康^[5]。

为服务于全面性教育课程设计,满足初中生对全面性教育的需求,本研究根据《生物学课程标准》^[2]和《体育与健康课程标准》^[3]中与性教育有关的内容,以及全面性教育内容设计了初中生性知识、性态度和性行为的调查问卷,调查我国初中生性知识、性态度和性行为状况。

1 对象与方法

1.1 对象 考虑到样本的代表性,采用分层整群抽样方法,在我国 9 个省 11 市(安徽、福建、甘肃、广西、河南、新疆、云南、浙江、北京)的 23 所初中学校发放问卷共 7 496 份,收回有效问卷 7 341 份,有效回收率为 97.93%。其中七年级学生 3 813 名,八年级 2 415 名,九年级 1 008 名,缺失值 105 名;独生子女 3 592 名,非独生子女 3 428 名,缺失值 321 名;男生 3 679 名,女生 3 570 名,其他 55 名,缺失值 37 名。本研究已通过北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心伦理审查委员会伦理审查(批号:2020-18)。

1.2 方法 研究采取问卷调查,调查问卷为自编问卷,包含被试基本人口学信息、性知识、性态度、性与性行为 and 获取性知识的渠道调查。性知识共 19 个条目(生殖发育知识共 7 个条目,Cronbach α 系数为 0.62;艾滋病知识 12 个条目,Cronbach α 系数为 0.73),每个条目正确得 1 分,错误不计分。对学生的性知识水平进行评价时,计算性知识各维度的原始分和百分制得分,同时计算及格率(≥ 60 分)和优良率(≥ 80 分)。性态度共 32 个条目(对性少数群体的态度共 8 个条目,Cronbach α 系数为 0.88;对性与健康行为的态度共 13 个条目,Cronbach α 系数为 0.83;对性与关系和行为的态度共 11 个条目,Cronbach α 系数为 0.62)。性态度条目采用 4 点量表计分,在对性少数群体态度、性与健康行为维度,1 代表完全不同意,4 代表完全同意;在性与关系和行为维度,1 代表完全不符合,4 代表完全符合。对学生的性态度水平进行评价时,计算性态度各维度的原始分总分和百分制得分,分数越高,代表态度越积极。性与性行为条目调查了初中生受性吸引、约会和亲密行为情况,计算不同性

行为中的样本个数和所占百分比。获取性知识的渠道共 9 个条目,每种渠道共 4 种类型,包括没有获得性知识、获得较少性知识、获得一些性知识、获得较多性知识,结果部分主要计算各种渠道下获取性知识不同程度的样本个数和所占百分比。

1.3 统计分析 使用 Excel 和 SPSS 22.0 对数据进行录入、预处理和分析。统计分析方法包括描述统计分析、单因素方差分析和 Scheffe 事后检验、 χ^2 检验、Logistic 回归分析。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 初中生性知识和性态度调查结果 初中生的性知识得分为(61.71 ± 18.79)分;及格率(≥ 60 分)和优良率(≥ 80 分)分别为 59.02%和 18.53%。其中,初中生在生殖发育知识上的得分为(64.42 ± 23.03)分,及格率和优良率分别为 57.93%和 30.83%;在艾滋病知识上的得分为(58.99 ± 22.69)分,及格率和优良率分别为 48.05%和 19.47%。初中生对性少数群体的态度得分为(65.44 ± 20.01)分,对性与健康行为的态度得分为(67.04 ± 49.23)分,对性与关系和行为的态度得分为(70.75 ± 10.46)分。

2.2 不同组别初中生性知识与性态度比较 不同地区和不同年级初中生性知识差异具有统计学意义,年级越高,性知识得分越高($P < 0.01$)。在对性少数群体态度方面,不同性别、地区、年级间差异均有统计学意义(P 值均 < 0.01)。在性与健康行为态度方面,男性比女性更加积极($P < 0.01$);地区差异有统计学意义($F = 6.36, P < 0.01$)。在性与关系和行为的方面,女性比男性更积极,不同地区差异有统计学意义,高年级初中生的态度比低年级初中生更积极(P 值均 < 0.01)。见表 1。

2.3 初中生性与性行为 对初中生的性与性行为调查,在“有的人会在某个时期对他人有强烈的性兴趣,并想与对方有身体上的接触,你是否已有过这种体验”条目上,有 1 128 名(15.40%)初中生选择“是”,在这群初中生中,第一次对他人产生强烈性兴趣时, ≤ 12 周岁有 273 名(27.00%)。在“是否曾与对你有强烈性吸引力的他人约会或谈恋爱(如吃饭、跳舞、参加聚会或看电影)”条目上,选择“是”的初中生有 1 373 名(18.70%),其中第一次约会或谈恋爱时 ≤ 12 周岁的有 456 名(33.20%),目前已有固定约会对象/恋爱对象的初中生有 403 名(33.50%)。

对初中生的亲密行为进行调查发现,有 3 945 名(53.70%)曾与他人牵手;3 628 名(49.40%)曾与他人拥抱;1 016 名(13.80%)曾与他人亲吻;493 名

(6.70%)曾与他人发生对身体敏感部位(如乳房、外生殖器官、臀部、腰部、大腿等)的爱抚;161 名(2.20%)曾与他人发生性交行为。

2.4 初中生获取性知识渠道 初中生在不同渠道获取性知识程度见表 2。

表 1 不同人口学特征初中性知识与态度得分比较($\bar{x}\pm s$)

人口学指标		人数	统计值	性知识	对性少数 群体态度	性与健康 行为态度	性与关系 和行为态度
性别	男	3 679		12.46±4.15	63.01±19.80	69.55±49.63	70.38±10.55
	女	3 570		12.41±3.68	68.20±19.76	64.73±50.96	71.26±10.39
			<i>t</i> 值	0.22	-10.98	4.01	-3.51
			<i>P</i> 值	>0.05	<0.01	<0.01	<0.01
地区	安徽	869		11.60±3.85	19.77±6.29	33.78±6.15	30.87±4.15
	福建	1 160		10.60±4.14	19.01±6.15	33.18±16.42	30.82±4.72
	甘肃	802		11.25±3.68	21.66±6.87	35.46±40.35	31.25±4.80
	广西	1 461		14.65±3.37	20.05±5.41	34.44±6.84	31.04±4.58
	河南	197		11.63±3.64	21.71±6.57	35.81±34.11	31.68±4.17
	新疆	759		12.64±3.09	22.53±6.24	37.43±22.48	31.95±5.05
	云南	1 016		13.75±2.77	25.20±5.38	41.32±58.64	32.01±4.40
	浙江	769		10.60±3.67	18.71±5.61	32.01±7.64	30.04±4.47
	北京	308		9.41±3.78	18.85±5.29	32.80±6.82	30.49±4.18
			<i>F</i> 值	223.91	106.84	6.36	15.57
			<i>P</i> 值	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
年级	七	3 813		12.02±3.95	20.49±6.39	34.35±24.78	30.64±4.15
	八	2 415		12.83±3.92	21.65±6.44	34.28±9.43	30.90±4.68
	九	1 008		13.34±3.41	21.52±6.06	35.58±20.89	31.42±4.66
			<i>F</i> 值	61.51	28.13	1.67	16.24
			<i>P</i> 值	<0.01	<0.01	>0.05	<0.01

表 2 初中生获取性知识渠道分布(*n* = 7 341)

途径	没有	较少	一般	较多
学校	2 205(30.00)	2 785(37.90)	1 305(17.80)	964(13.10)
家庭	1 170(15.90)	2 416(32.90)	2 018(27.50)	1 661(22.60)
电视/广播	1 188(16.20)	2 364(32.20)	2 272(30.90)	1 420(19.30)
书籍/杂志/报纸/画刊	1 280(17.40)	2 027(27.60)	2 193(29.90)	1 760(24.00)
网络	2 058(28.00)	2 174(29.60)	1 678(22.90)	1 326(18.10)
朋友/同辈/同学	1 613(22.00)	2 393(32.60)	1 833(25.00)	1 402(19.10)
社区/宣传栏/海报/展览/讲座	939(12.80)	1 875(25.50)	2 157(29.40)	2 269(30.90)
专业机构	998(13.60)	1 473(20.10)	1 894(25.80)	2 859(38.90)

注:()内数字为构成比/%。

2.5 初中生性知识影响因素 Logistic 回归分析 将被试的人口学变量和性知识获取渠道的获取程度作为自变量,以性知识及格情况为因变量,建立 Logistic 回归模型。其中,自变量根据各省市地理位置分区,将所调查省市分为东部沿海省市(北京、浙江、福建、广西)、中部内陆省市(安徽、河南)和西部内陆省市(新疆、云南、甘肃),并对年级和地区变量进行虚拟编码;性知识获取程度划分为两类(没有或较少=0,一些或较多=1);因变量为性知识是否及格(及格=1,不及格=0)。结果发现,年级、地区和在校获取性知识程度为自变量的回归模型总体有意义($P<0.05$);经 Hosmer and Lemeshow Test 检验,模型拟合度较高($P>0.05$)。具体来看,Logistic 模型在调整了年级和地区变量后,接受学校性教育信息较多相对于接受学校性教育信息较少的学生,性知识及格的概率显著增加($OR=2.11,95\%CI=1.90\sim 2.35$)。

3 讨论

本研究结果发现,初中生性知识掌握情况不容乐观,虽然调查样本的性知识平均水平在及格线上,但是及格率(≥60 分)仅 59.02%,优良率(≥80 分)仅 18.53%。性与生殖健康和艾滋病预防有关内容一直受到国家和教育界的关注,除相关课程标准涉及该教育内容外,各部门推行的纲要、条例、标准都高度重视有关教育^[6],但在生理与生殖方面的优良率仅有 30.83%,在艾滋病病毒及其预防方面知识的及格率仅有 48.05%,优秀率仅有 19.47%。因此,初中生的性知识,特别是艾滋病预防知识还需要得到重视和提高。

初中生性知识水平具有明显年级和地区差异,性别差异无统计学意义。随着初中生年龄的增长,个体学习到的性知识,以及从自身、他人或媒体获得的性知识都会更加丰富;地区差异可能和所调查省市文化、经济、学校的师资力量、办学条件、教学理念等多个因素有关。

初中生的性态度存在明显性别差异。在对性少数群体的态度方面,初中女生比男生更加积极,和以往研究结果一致^[7-9];在性与健康行为态度方面,男生比女生有着更加积极和美好的态度,可能和中国传统文化和对社会性别期待有关;在性与关系和行为的态 度方面,女生比男生积极,在调查条目中涉及对沟通、倾听、尊重、理解、包容和对隐私的态度,通常青春期的女性生理发育早于男性,可能会带来男生和女生在面对人际关系问题上共情能力、情绪管理能力和非暴

力沟通能力上的差异。

本研究中,有 1 016 名初中生 (13.80%) 有接吻经历,493 名初中生 (6.70%) 曾与他人发生对身体敏感部位的爱抚,161 名初中生 (2.20%) 已经发生过性交行为。有学者认为,青少年的恋爱不仅是一件生理方面的性事,更是将自我印象投射到他人那里,得到反馈,并重新澄清对自己的认识过程^[10]。但在我国,学校通常把这一行为定义为“早恋”,并且明令严厉禁止。然而美国的研究发现,禁欲式性教育的积极效果是十分有限的^[11],一味禁止会漠视初中生的自然需求,可能促使初中生私下尝试恋爱行为。通常初中生难以妥善处理恋爱可能带来的情绪烦恼、行为问题,对恋爱与亲密关系的认识可能不够全面,当学校、父母对初中生恋爱采取“禁止”或“避之不谈”的态度时,可能会使初中生通过错误途径了解或者尝试恋爱,并在遇到困难时求助无门。而且部分性与性交行为对该阶段个体是存在风险的,提示学校和家庭开展性教育的重要性与必要性。

本研究回归分析发现,在调整年级和地区变量后,接受学校性教育信息较多相对于接受学校性教育信息较少的学生,性知识及格的概率显著增加至 2.11 倍,可见学校性教育相比于其他信息来源更为可靠、准确,能够较很大程度上影响初中生的性知识水平^[12]。但本研究有 67.90% 的个体认为自己在学校没有学到或学到很少性知识,一方面可能和性教育的敏感性有关,部分教师可能羞于在课堂上进行相关教学,进而回避相关教学内容;另一方面也和性教育没有单独课程和考评机制有关。

本研究性别认同为跨性别的初中生和性倾向为非异性恋的初中生分别有 208 和 1 823 名,其中性倾向为不确定的初中生有 1 044 名 (14.22%)。多元性别和多元性倾向并非与初中生群体绝缘,在义务教育阶段增加与多元性别和多元性倾向有关的教学内容具有必要性和重要性。一方面个体在青春期的探索和确定自己的性倾向,有研究表明,同性恋者回忆最初同性恋的性吸引,发生的平均年龄是 10 岁左右^[13],个体性倾向的确定时间具有个体差异^[14],但该过程可能伴随着困惑、自我否定以及情绪困扰^[15],多元性别与多元性倾向的议题教学能够帮助性少数群体学生认识自我;另一方面,初中通常是校园暴力和欺凌的高发阶段^[16],基于性别和性倾向的校园暴力和欺凌也在其中^[17],增加多元性别与多元性倾向相关学习内容,能够帮助性多数学生正确认识性少数群体,帮助学校教职工更好地进行教学活动和校园暴力、欺凌的干预。

综上所述,我国初中生的性知识掌握情况存在地区、年级差异,但总体而言不容乐观;初中生的性态度同样存在地区、年级和性别差异。目前初中生在校获得的性知识明显不足,但存在与性有关的需求和行为。对初中生性知识、性态度和性行为的调查,有助于解答初中生是否需要性教育和需要怎样的性教育的问题,促进我国初中性教育指导纲要的研发和课程建设与实践。学校应该进一步加强学校性教育的课程建设与教学实践,以科学、系统、全面的性教育服务于初中生的性发展与性需求,促进初中生性健康成长。

4 参考文献

[1] WHO. Maternal, newborn, child and adolescent health: Adolescent development[R]. Geneva: WHO, 2018.

[2] 教育部. 生物学课程标准[M]. 北京:北京师范大学出版社,2011.

[3] 教育部. 体育与健康课程标准[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2011.

[4] 聂慧敏,余小鸣,谭雪庆,等. 中小学生对性知识态度及相关影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2019, 40(4): 515-518, 522.

[5] 联合国教科文组织. 国际性教育技术指导纲要[M]. 修订版. 巴黎: 联合国教科文组织, 2018.

[6] 刘文利,元英. 我国中小学性教育政策回顾(1984—2016)[J]. 教育与教学研究, 2017, 31(7): 44-55.

[7] 傅晓龙,苏宁穆其尔,刘安琪,等. 大学生对同性恋的认知和态度调查及实质研究[J]. 中国性科学, 2012, 21(1): 22-51.

[8] 梁又元. 北京高校学生对 LGBT 群体的认知调查及现象分析[J]. 黑河学刊, 2015(11): 59-60.

[9] 刘璟璇,孙琳. 在校大学生对同性恋群体的态度相关研究[J]. 中国健康心理学杂志, 2015, 23(11): 1700-1704.

[10] 埃里克·H·埃里克森. 同一性:青少年与危机[M]. 北京:中央编译出版社, 2015.

[11] 岳盼,刘文利. 美国两大性教育模式的效果比较与政策发展[J]. 比较教育研究, 2014, 36(1): 75-80, 92.

[12] 李雨朦,刘文利. 立足学校进行全面性教育的优势分析[J]. 中国性科学, 2020, 29(1): 141-144.

[13] MCCLINTOCK M K, HERDT G. Rethinking puberty: the development of sexual attraction[J]. Curr Dir Psychol Sci, 1996, 5(6): 178-183.

[14] 郭凌风,刘文利. 全面性教育中的多元性倾向教育[J]. 江苏教育, 2019(72): 42-45.

[15] 魏重政. 男同性恋学生对恐同言语欺凌的应对方式[D]. 北京:北京师范大学, 2017.

[16] BIRKETT M, ESPELAGE D L, KOENIG B. LGB and questioning students in school: the moderating effects of homophobic bullying and school climate on negative outcomes[J]. J Youth Adolesc, 2009, 38(7): 989-1000.

[17] 魏重政,刘文利. 性少数学生心理健康与遭受校园欺凌之间关系研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(4): 701-705.