

# 父母教养方式对大学生性心理的影响

罗志敏, 刘娅, 程亚, 何华莹, 张倩, 孙贵茜

泸州医学院公共卫生学院, 四川 646000

**【摘要】** 目的 探讨父母教养方式对大学生性心理的影响, 为进行积极有效的家庭教育提供参考依据。方法 分层整群随机抽取泸州市某高校 1 144 名大学生进行“简式父母教养方式问卷中文版(s-EMBU-c)”和“大学生性心理健康问卷”调查。结果 大学生性心理健康总均分为(2.28±0.37)分, 其中性认知得分的总均分为(2.47±0.35)分, 性态度为(1.89±0.58)分。男生性心理总均分(2.31±0.39)高于女生(2.27±0.36)( $t=1.753, P<0.05$ )。父亲及母亲教养方式中, 拒绝和过度保护维度与性认知、性态度的得分均呈正相关( $P$ 值均 $<0.01$ ), 情感温暖维度与性认知、性态度均呈负相关( $P$ 值均 $<0.01$ )。结论 大学生父母教养方式与性心理健康存在一定关系。建议通过家庭形式从小对子女进行性教育, 培养正确的性价值观。

**【关键词】** 教育; 性; 精神卫生; 学生

**【中图分类号】** R 167 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)05-0783-03

随着中国改革开放与信息全球化进程加速, 大学生群体的性态度和性行为开放程度越来越高, 导致非安全性性行为(risky sexual behavior)比例不断提高, 给大学生的身心健康带来了双重负面影响。大学生性心理健康对性行为具有重要的影响作用<sup>[1]</sup>。性心理的形成与发展受到社会互动的影 响, 并且认为研究性心理健康形成与发展的一个重要方向就是探索个体童年经验对性心理发展的影响<sup>[2]</sup>。个体社会化的初始环境发生在家庭中, 父母的教养方式及行为可能对个体性心理存在重要的影响。笔者于 2014 年 10—12 月调查了某高校在校大学生, 以探索父母教养方式与大学生性心理的相关关系, 为国内的相关研究探索新的思路, 为家庭教育提供科学依据。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 分层整群随机抽取四川省泸州市泸州医学院高校的(以年级分层, 以班为单位)大一至大五年级学生。共发放问卷 1 200 份, 收集问卷 1 200 份, 其中有效问卷 1 144 份, 问卷有效率为 95.3%。平均年龄为(20.7±1.6)岁, 其中最大年龄为 29 岁, 最小年龄为 17 岁。大一学生 168 名(14.7%), 大二学生 259 名(22.6%), 大三学生 359 名(31.4%), 大四学生 200 名

(17.5%), 大五学生 158 名(13.8%); 男生 383 名(33.8%), 女生 750 名(66.2%), 缺失性别 11 名; 城镇学生 374 名(33.0%), 农村学生 761 名(67.0%), 缺失 9 名。

**1.2 方法** 查阅相关文献<sup>[3-4]</sup>, 咨询专家意见, 进行问卷设计, 预调查并修改调查表。于 2014 年 10—12 月期间由统一培训的调查人员对调查对象进行一人一卷封闭答题, 由学生自己填写调查表, 调查人员当场收回并详细检查。调查内容包括(1)一般人口学特征。(2)简式父母教养方式问卷中文版(s-EMBU-c)<sup>[3]</sup>: 为自填问卷, 父亲版和母亲版各 21 个条目且内容相同, 包括拒绝、情感温暖和过度保护 3 个分维度, 所有条目均有从不、偶尔、经常、总是 4 个选项。问卷采用 4 点评分, 1 表示“从不”, 4 表示“总是”, 分值越高表明越趋向该维度。问卷 Cronbach  $\alpha$  系数在 0.70~0.84 之间, 分半信度在 0.73~0.84 之间, 10 周后的重测信度在 0.70~0.81 之间。(3)大学生性心理健康问卷<sup>[4]</sup>: 共 31 个条目, 包括性认知和性态度 2 个维度, 分别含有 21 个和 10 个条目, 每项均按“完全同意”(5 分)、“比较同意”(4 分)、“不能确定”(3 分)、“比较不同意”(2 分)、“完全不同意”(1 分)排列和评分, 其中 25 项正向计分, 6 项反向计分。得分越高, 说明性心理健康水平越低。问卷重测信度为 0.78, Cronbach  $\alpha$  系数为 0.70, 分半信度为 0.74。

**1.3 统计学分析** 全部问卷在进行核准后, 利用 Epi-Data 3.2 软件遵循双人录入的原则将数据输入计算机, 然后用 SPSS 19.0 软件进行相关的统计分析。所用方法涉及  $t$  检验、秩和检验、方差分析、相关性分析等, 检验水准  $\alpha=0.05$ 。

**【基金项目】** 四川省性教育协会重点项目(SSEAA1401); 泸州医学院大学生科研项目(2014009)。

**【作者简介】** 罗志敏(1994-), 女, 四川自贡人, 在读本科, 主要研究方向为预防医学。

**【通讯作者】** 刘娅, E-mail: liuya\_12@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.05.046

## 2 结果

2.1 父亲教养方式 在父亲教养方式中,拒绝维度总均分为(1.39±0.47)分,情感温暖维度总均分为(2.70±0.64)分,过度保护维度总均分为(1.92±0.46)分。在拒绝维度上,男生得分为(1.45±0.50)分,高于女生的(1.36±0.45)分( $t=3.275, P<0.05$ ),非独生子女和独生子女得分差异无统计学意义( $t=-1.139, P>0.05$ );在情感温暖维度上,女生得分为(2.75±0.65)分,高于男生的(2.61±0.61)分( $t=3.454, P<0.05$ ),非独生子女和独生子女得分差异无统计学意义( $t=2.570, P>0.05$ );在过度保护维度上,男生和女生的得分差异无统计学意义( $t=3.509, P>0.05$ ),非独生子女得分为(1.93±0.44)分,高于独生子女的(1.91±0.48)分( $t=-0.745, P<0.05$ )。

2.2 母亲教养方式 在母亲教养方式中,拒绝、情感温暖和过度保护 3 个维度的总均分分别为(1.46±

0.52)(2.95±0.65)(2.09±0.50)分。在拒绝维度上,男生得分为(1.49±0.55)分,高于女生的(1.44±0.50)分( $t=1.560, P<0.05$ );在情感温暖和过度保护 2 个维度上,女生和男生、独生子女和非独生子女间得分差异均无统计学意义( $P$ 值均 $>0.05$ )。

2.3 大学生性心理健康状况 性心理健康总均分为(2.28±0.37)分,其中性认知得分的平均分为(2.47±0.35)分,性态度为(1.89±0.58)分。在性认知维度上,男生和女生、独生子女和非独生子女、有无恋爱关系学生、不同年级学生之间的得分差异均无统计学意义( $P$ 值均 $>0.05$ );在性态度维度上,男生和女生、独生子女和非独生子女之间的得分差异均无统计学意义( $P$ 值均 $>0.05$ ),有恋爱关系的得分高于无恋爱关系者( $P<0.05$ ),高年级的得分高于低年级( $P<0.05$ )。见表 1。

表 1 不同组别大学生性心理各维度得分比较( $\bar{x}\pm s$ )

组别	人数	统计值	性认知	性态度	总均分
性别	男	383	2.45±0.36	2.03±0.58	2.31±0.39
	女	750	2.48±0.34	1.82±0.55	2.27±0.36
		$t$ 值	1.570	5.891	1.753
		$P$ 值	0.192	0.164	0.013
年级	大一	168	2.50±0.34	1.87±0.52	2.30±0.35
	大二	259	2.47±0.35	1.83±0.53	2.26±0.35
	大三	359	2.45±0.33	1.84±0.55	2.25±0.35
	大四	200	2.50±0.35	1.99±0.62	2.33±0.39
	大五	158	2.46±0.39	2.02±0.67	2.32±0.44
		$F$ 值	1.163	4.941	2.213
		$P$ 值	0.325	0.010	0.066
是否为独生子女	是	539	2.46±0.35	1.91±0.60	2.28±0.38
	否	605	2.48±0.34	1.88±0.56	2.29±0.36
		$t$ 值	1.041	0.734	0.273
		$P$ 值	0.481	0.161	0.539
是否有男/女朋友	是	385	2.44±0.36	1.90±0.62	2.26±0.39
	否	779	2.48±0.34	1.89±0.55	2.29±0.36
		$t$ 值	1.769	0.166	1.259
		$P$ 值	0.490	0.034	0.094

## 2.4 父母教养方式与大学生性心理健康的相关性

父亲教养方式中,拒绝和过度保护维度与性认知、性态度的得分均呈正相关,情感温暖维度与性认知、性态度均呈负相关( $P$ 值均 $<0.01$ );母亲教养方式中,拒绝和过度保护维度与性认知、性态度的得分均呈正相关,情感温暖维度与性认知、性态度均呈负相关( $P$ 值均 $<0.01$ ),见表 2。

表 2 大学生父母教养方式与性心理及各维度得分的相关系数( $r$ 值,  $n=1144$ )

父母	教养方式维度	性认知	性态度	性心理总均分
父亲	拒绝	0.259	0.318	0.312
	情感温暖	-0.139	-0.194	-0.184
	过度保护	0.236	0.215	0.253
母亲	拒绝	0.298	0.353	0.350
	情感温暖	-0.144	-0.271	-0.222
	过度保护	0.193	0.130	0.182

注:  $P$ 值均 $<0.01$ 。

## 3 讨论

大学生性心理健康包括性认知和性态度 2 个部分,性认知是指对有关性的认知,即是否具备了有关性的知识以及这些知识是否准确和丰富;性态度是指对待性的开放性、愉悦度、责任感等多方面的组合体,性态度影响个体对性对象的注意、对性信息的加工以及对性信息做出的反应<sup>[5]</sup>。

本研究显示,大学生性心理健康总均分为(2.28±0.37)分,高于温斌等<sup>[6]</sup>报道的广东省大学生性心理健康的总均分[(2.14±0.34)分]。在性认知和性态度上,男生和女生差异均无统计学意义,可能是因为现代社会的思想开放以及信息化发展,女生和男生一样渴望性知识,均可以通过书刊、影视、网络等方式对其进行了解;独生与非独生子女的性心理水平也无差别,与国内其他研究一致<sup>[7]</sup>,可能与父母对多胎子女

一视同仁,没有偏爱或拒绝任何一个有关。在性态度上,高年级的学生比低年级学生具有更多的负向态度。有男/女朋友的学生在交往过程中往往能够正确处理两性关系,有研究显示,有过恋爱经历的 90 后大学生在对待婚前性行为的态度上表现的更加活泼,没有恋爱经历者则相对传统和保守<sup>[8]</sup>。

本研究表明,父母教养方式与大学生的性知识及性行为有关系,与国内的一些研究一致<sup>[9]</sup>。父母的拒绝和过度保护不利于子女性心理的健康发展,父母过度保护会使子女缺乏自主能力以及产生对父母的过度依赖,心理年龄严重滞后,使大学生本应该形成的一些性观念、性态度不能正常获得,从而制约了性控制力的形成,导致大学生较早发生性行为<sup>[10]</sup>。国内外研究表明,父母对子女的情感交流和支持是降低青少年性行为的重要保护因子<sup>[11-12]</sup>。因此,情感温暖能够正确引导子女性启蒙,对性有正确认知。母亲的情感温暖比父亲更利于子女性心理的健康发展,可能由于母亲能够与子女进行更多的交流沟通,从中引导他们对性的感观和认知。国内某些研究也表明,亲子间有关性的交流,尤其是与母亲关系的好坏对青少年婚前性行为发生具有突出的影响<sup>[13]</sup>。

综上所述,父母教养方式对大学生的性心理有重要影响,拒绝和过度保护不利于子女性心理的健康发展,而情感温暖则有利于其子女性心理的健康发展。因此,建议通过家庭形式从小对子女进行性教育,由父母来正确引导他们对性的探知,使他们拥有正确的性认知和性态度。

#### 4 参考文献

- [1] 武多惠,杨健.湛江地区女大学生性行为现状及其与性心理健康关系[J].中国健康心理学杂志,2013,21(4):597-599.
- [2] 谢琴红,杨映萍,欧薇,等.黔北地区留守初中生亲子沟通及其与性心理健康的关系[J].中国学校卫生,2014,35(6):898-900.
- [3] 蒋奖,鲁峥嵘,蒋苾菁,等.简式父母教养方式问卷中文版的初步修订[J].心理发展与教育,2010,25(1):94-99.
- [4] 杨润涛,温斌,张东枚,等.大学生性心理健康问卷编制[J].中国学校卫生,2010,31(6):706-708.
- [5] 谷月皎.父母教养方式及行为与大学生性心理健康的相关研究[D].大连:大连医科大学,2013.
- [6] 温斌,杨润涛,张东枚,等.大学生性心理健康特点的定量研究[J].中国健康心理学杂志,2010,18(7):851-852.
- [7] 杨黎.中学生亲子间性知识沟通现状及其性态度研究[D].昆明:昆明医科大学,2013.
- [8] 张云喜.90 后大学生爱情态度研究[J].中国性科学,2013,22(8):92-96.
- [9] 张妍,任慧莹.父母教养方式与大学生心理健康关系元分析[J].中国学校卫生,2012,33(4):423-426.
- [10] 赵婷玉,陈建新.大学生父母教养方式与心理健康间的关系研究[J].武汉职业技术学院学报,2014,13(6):105-108.
- [11] MARCHAND E, SMOLKOWSKI K. Forced intercourse, individual and family context, and risky sexual behavior among adolescent girls[J]. J Addict Health, 2013, 52(1):89-95.
- [12] 宋逸,季成叶,胡培瑾.我国城、乡高中生性行为发生的比较[J].北京大学学报,2013,45(3):376-381.
- [13] 程静.当代青少年婚前性行为现状及影响因素实证研究[J].中国青年研究,2015,33(5):54-58.

收稿日期:2015-11-10;修回日期:2015-12-02

· 生长发育 ·

## 某高校学生体质健康状况变化及其影响因素分析

杨洋,吴永慧,李幸堂,李明

北华航天工业学院体育部,河北 廊坊 065000

【文献标识码】 A

【中图分类号】 R 179 R 195

【文章编号】 1000-9817(2016)05-0785-03

【关键词】 体质;生长和发育;回归分析;学生

当今,大学生体能状况呈下降的趋势令人担忧,

已引起诸多学者的高度关注<sup>[1]</sup>。对健康的追求是人生的永恒和根本,但影响体质健康的因素是多方面的。对于在校大学生来说,自身的个人因素和学校因素尤为重要。本研究采用动态追踪的方法,定性和定量相结合探讨大学生在校 4 a 的体质健康变化特点以及体质健康的主要影响因素,旨在为改善大学生体质健康和制定有针对性的健康促进策略提供依据。

### 1 对象与方法

1.1 对象 以北华航天工业学院 2009 级学生为研究

【基金项目】 河北省高等教育科学研究规划课题项目(HB13G0612)。

【作者简介】 杨洋(1981-),男,内蒙古人,硕士,讲师,主要研究方向为健康教育与运动人体科学。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.05.047