

中学生心理弹性在亲子三角关系与自我分化间的作用

安芹¹, 满晓琛²

1. 北京理工大学人文与社会科学学院, 北京 100081; 2. 山东交通技师学院

【摘要】 目的 考察初中生和高中生亲子三角关系、心理弹性与自我分化的差异, 为改善中学生心理健康状况提供参考。**方法** 采用整群抽样方法, 在山东省 2 所中学选取初一、初二和高一、高二年级共 411 名初中生和 422 名高中生, 采用亲子三角关系量表、心理弹性量表和自我分化量表进行问卷调查。**结果** 心理弹性在亲子三角关系和自我分化关系间具有部分中介效应, 心理弹性的中介效应占总效应的 23.0%; 学段调节了中介过程, 在前半路径初中生亲子三角关系负向预测心理弹性($t = -4.61, P < 0.01$), 但高中生无统计学意义($t = -0.72, P > 0.05$); 在后半路径初中生($t = 13.84, P < 0.01$)和高中生($t = 16.37, P < 0.01$)心理弹性对自我分化都具有预测作用, 但高中生预测作用更强。**结论** 心理弹性在亲子三角关系与自我分化的关系中起部分中介效应, 且该中介效应受学段的调节。

【关键词】 精神卫生; 亲子关系; 健康促进; 学生

【中图分类号】 G 444 B 844.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2018)10-1486-03

Resilience in the relationship between parent-child triangle and self-differentiation among junior and senior school students/AN Qin*, MAN Xiaochen.* School of Humanities and Social Sciences, Beijing Institute of Technology, Beijing (100081), China

【Abstract】 Objective To explore mediational role of resilience in the relationship between parent-child triangle and self-differentiation among junior and high school students. **Methods** Totally 411 junior students and 422 senior students were selected to complete a questionnaire survey on parent-child triangulation, resilience and self-differentiation. **Results** Resilience played a partial mediating role in the relation between parent-child triangulation and self-differentiation, and the mediating effect was 23.0%; The mediation effect of resilience was moderated by grades. For junior students, parent-child triangle predicted resilience, but only among junior students($t = -4.61, P < 0.01$; $t = -0.72, P > 0.05$); resilience had stronger prediction to self-differentiation among senior students($t = 16.37, P < 0.01$; $t = 13.84, P < 0.01$). **Conclusion** Parent-child triangle can not only affect the self-differentiation directly, but also indirectly through the mediation of resilience, and this effect is moderated by grade.

【Key words】 Mental health; Parent-child relations; Health promotion; Students

中学阶段是青少年心理社会发展的关键时期, 从初中到高中身心处于不断成熟的发展过程。自我分化是 Bowen 家庭系统理论的核心概念, 最初旨在描述个体与家庭的关系, 后来提出自我分化概念指个体在家庭中情绪依恋与独立自主的程度^[1]。

个体在与父母的关系中经历自我分化发展过程, 分离与融合焦虑始终是子女最根本的成长动力^[2]。Bowen 通过亲子三角关系、核心家庭的情感过程等因素解释家庭互动模式对子女自我分化发展的影响^[3]。亲子三角关系指当父母发生冲突时子女主动或被动地卷入其中形成的消极亲子关系模式^[4]。研究发现, 父母冲突可以负向预测子女的自我分化水平^[5]。陷入亲子三角关系的青少年很难形成平衡自己思考与感受的能力, 自我分化发展受到抑制^[6]。

心理弹性是压力、逆境等生活事件与保护性因素

同时作用的动态过程^[7], 有助于缓冲逆境或消极事件的影响, 帮助个体保持或恢复正常的心理功能^[8]。家庭是青少年最重要的保护性因素, 心理弹性可以视为个体在家庭互动基础上逐步获取的社会适应能力, 良好的亲子关系为子女心理弹性的发展提供积极的社会情感支持^[9]。有研究表明, 心理弹性水平较高的个体, 其自我分化发展较好^[10]。心理弹性在家庭功能与自我分化的关系中具有部分中介效应^[11]。本研究通过考察初中生和高中生亲子三角关系、心理弹性与自我分化的差异, 为改善中学生心理健康状况提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 采用整群抽样方法, 于 2016 年 1 月在山东省 2 所中学选取初一、初二和高一、高二年级, 以班级为单位进行施测, 向被试说明调查设计, 征得知情同意后完成问卷调查。共发放问卷 850 份, 剔除无效问卷后收回有效问卷 833 份, 有效率为 98.0%。其中男生 418 名, 女生 415 名; 初中生 411 名, 高中生 422 名。平均年龄(14.86 ± 1.68)岁。

【基金项目】 国家社会科学基金项目(14BSH084); 北京市社会科学基金项目(15JYB010)。

【作者简介】 安芹(1970-), 女, 天津市人, 博士, 副教授, 主要研究方向为心理健康教育。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.10.013

1.2 工具

1.2.1 亲子三角关系量表 采用由张虹雯等编制、许舒雅等^[12]修订的量表。共 45 个条目,包括替罪羊、跨世代联盟和亲职化 3 个分量表。采用 3 级评分法,每个条目按 1(常常这样)、2(有时这样)、3(不会这样)进行评定,得分越高,说明亲子三角关系类型倾向越明显。本研究中,该量表的内部一致性系数为 0.81。

1.2.2 青少年心理弹性量表 采用胡月琴等^[13]编制的量表。共 27 个条目,包括目标关注、情绪控制、积极认知、人际协助和家庭支持 5 个分量表。采用 5 级评分法,每个条目按 1(完全不符合)~5(完全符合)进行评定,得分越高,说明心理弹性水平越好。本研究中,该量表的内部一致性系数为 0.85。

1.2.3 自我分化量表 采用吴煜辉等^[14]翻译修订的量表。共 27 个条目,包括情绪反应、自我位置、情感断绝和与人融合 4 个分量表。采用 6 级评分法,每个条目按 1(完全不符合)~6(完全符合)进行评定,得分越高,说明自我分化水平越高。本研究中,该量表内部一致性系数为 0.84。

1.3 统计分析 使用 SPSS 19.0 软件进行数据统计。采用 Pearson 相关分析亲子三角关系、心理弹性与自我分化的相关性,采用 Process 宏程序^[15]分析心理弹性在亲子三角关系与自我分化间的中介效应,以及学段对此中介效应具有的调节效应,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验 采用 Harman 单因素检验可能存在的共同方法偏差情况,对所有量表项目做未经旋转的主成分分析,共析出 7 个特征根大于 1 的公因子,其中第 1 个公因子的方差解释率为 33.48%,小于 40%的临界值^[16],表明本研究不存在严重的共同方法偏差问题。

2.2 亲子三角关系、心理弹性及自我分化的相关分析 结果显示,初、高中生亲子三角关系得分与心理弹性及自我分化量表得分均呈负相关(r 值分别为 -0.21, -0.26, -0.04, -0.16, P 值均 <0.01),心理弹性量表得分与自我分化量表得分均呈正相关(r 值分别为 0.56, 0.63, P 值均 <0.01)。

2.3 心理弹性在亲子三角关系与自我分化间的中介效应 结果表明,心理弹性在亲子三角关系与自我分化间的中介效应有统计学意义, 95% $CI = -0.34 \sim -0.12$,不包含 0,中介效应为 -0.23。在此中介作用中,亲子三角关系对心理弹性的预测作用有统计学意义($r = -0.35, P < 0.01$),亲子三角关系和心理弹性共同对自我分化的预测作用有统计学意义(r 值分别为 -0.28, 0.65, P 值均 <0.01)。

2.4 学段因素在中介效应中的调节效应 检验回归方程

$$\text{心理弹性} = a_0 + a_1 \text{ 亲子三角关系} + a_2 \text{ 学段} + a_3 \text{ 亲子三角关}$$

系 $\times$ 学段 $+ e_1$ (方程一);

自我分化 $= c_0 + c_1 \text{ 亲子三角关系} + b_1 \text{ 心理弹性} + b_2 \text{ 学段} + b_3 \text{ 心理弹性} \times \text{学段} + e_2$ (方程二)。

方程一的检验结果表明,亲子三角关系对心理弹性的预测效应有统计学意义($\beta = -0.91, t = -3.53, 95\% CI = -1.42 \sim -0.40, P < 0.01$);学段对心理弹性的预测效应有统计学意义($\beta = -0.66, t = -2.27, 95\% CI = -1.23 \sim -0.09, P < 0.05$);亲子三角关系与学段的交互作用项对心理弹性的预测效应有统计学意义($\beta = 0.41, t = 2.31, 95\% CI = 0.06 \sim 0.75, P < 0.05$)。方程二的检验结果表明,亲子三角关系对自我分化的预测效应有统计学意义($\beta = -0.41, t = -5.15, 95\% CI = -0.56 \sim -0.25, P < 0.01$);心理弹性对自我分化的预测效应有统计学意义($\beta = 0.33, t = 3.36, 95\% CI = 0.14 \sim 0.52, P < 0.01$);学段对自我分化的预测效应有统计学意义($\beta = -0.98, t = -4.30, 95\% CI = -1.42 \sim -0.53, P < 0.01$);心理弹性与学段的交互作用项对自我分化的预测效应有统计学意义($\beta = 0.23, t = 3.56, 95\% CI = 0.10 \sim 0.35, P < 0.01$)。

以上结果表明,本研究提出的有调节的中介模型得到支持,亲子三角关系经心理弹性对自我分化的中介作用受学段调节,学段调节该中介模型的前半路径和后半路径。

为了更直观地理解调节作用的本质,采用 Larry^[17]的作法分别考察初中生和高中生亲子三角关系对心理弹性的预测效应以及心理弹性对自我分化的预测效应。由图 1 可知,初中生亲子三角关系能负向预测心理弹性($t = -4.61, P < 0.01$),而高中生亲子三角关系对心理弹性的预测无统计学意义($t = -0.72, P > 0.05$)。

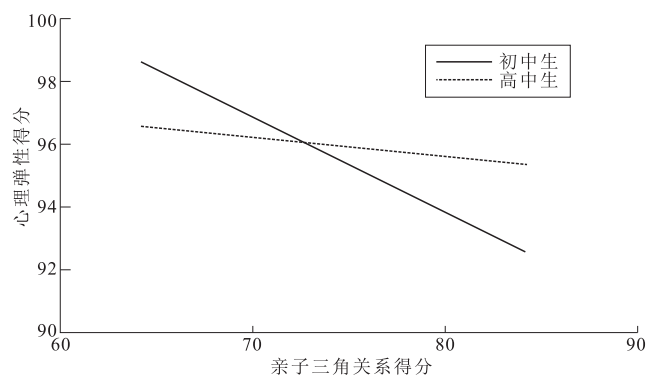


图 1 学段对亲子三角关系与心理弹性关系的调节作用

由图 2 可知,初中生心理弹性能预测自我分化($t = 13.84, P < 0.01$),高中生心理弹性也能预测自我分化(simple slope = 0.78, $t = 16.37, P < 0.01$),且与初中生相比预测力较强。

3 讨论

结果显示,无论初中还是高中学段,亲子三角关系与心理弹性及自我分化均呈负相关,说明中学生亲

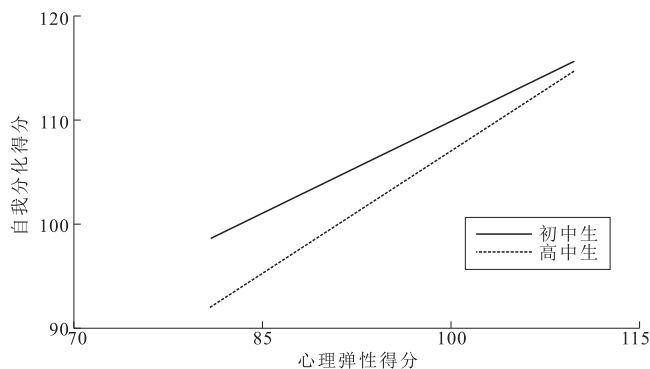


图2 学段对心理弹性与自我分化关系的调节作用

子三角关系倾向越高,心理弹性水平越低、自我分化水平也越低,与 Bowen 提出的亲子三角关系与自我分化之间的关系一致^[1]。研究表明,心理弹性与自我分化得分呈正相关,与杜岸政等^[10]研究结果一致。高水平的心理弹性是个体的积极资源,个体借助自身的目标关注、情绪控制、积极认知以及人际协助和家庭支持有利于应对不利处境,成为可以依托的保护性因素,促进自我分化发展。

中介效应检验表明,心理弹性在亲子三角关系与自我分化的关系中起部分中介效应,即亲子三角关系不仅直接影响自我分化,还可以通过心理弹性的中介效应间接影响自我分化。家庭功能在子女成长过程中非常重要,父母温暖、回应的教养方式有利于子女情绪调节能力的发展^[18]。父母情感参与性的教养方式促进子女自我分化发展,而过分控制性的教养方式引发子女的过度依赖^[19]。在亲子三角关系里,父母对子女的牵连或控制会忽视情感自主性发展的内在需要,阻碍自我分化发展。同时,伴随成长个体的主体因素开始在家庭因素的影响中发挥作用,心理弹性作为保护性因素成为亲子三角关系对自我分化影响的另一条路径,依靠目标关注、情绪控制和积极认知等内部潜能,借助人际协助、家庭支持外部因素,帮助个体缓解关系压力的作用,在一定程度上削弱其负面影响。

进一步检验发现,亲子三角关系经心理弹性对自我分化的中介效应受学段调节,研究发现,在前半路径亲子三角关系对心理弹性的作用初中生有统计学意义,而高中生无统计学意义,在后半路径心理弹性对自我分化的作用高中生相比初中生更强。相比而言,初中生与家庭的联结感更强,对父母冲突更容易焦虑而卷入,而高中生因为学业压力与父母的相处减少,与家庭的融合程度降低,同时因为高考压力父母为了给孩子营造学习氛围也较少表现冲突。高中生独立思考判断的能力更强,面对父母冲突时比较理智或回避,转向发展自身和外部资源,因此初中生更容易因卷入亲子三角关系影响心理弹性的发展。另一方面,与初中生相比,高中生自我意识更强,更懂得利

用自身潜能和外在支持,倾向于在社会群体中追求自我的独特感以及有意义的角色与地位,心理弹性作为个体因素对自我分化发展产生更为深刻的影响。

本研究揭示了初中生和高中生心理弹性在亲子三角关系与自我分化间具有部分中介效应。在研究中充分尊重被试的知情同意,考虑到初三、高三学习任务紧张,仅选取了初一、初二和高一、高二年级学生,被试样本有一定局限性。此外,未来可考虑进行追踪研究进一步验证亲子三角关系、心理弹性与自我分化的关系,同时还可以探索以提升心理弹性为切入点促进个体自我分化发展的培养路径。

4 参考文献

- [1] BOWEN M.Family therapy in clinical practice[M].Northvale,NJ:Jason Aronson,1978:118-124.
- [2] PHILIP R F,KIM G D.青春期:发展、关系和文化[M].陆洋,林磊,陈萍,译.上海:上海人民出版社,2009:244-265.
- [3] KIM H,DOH H S,PARK B.The effects of maternal grandmothers' positive parenting behavior and mothers' self-differentiation and positive parenting behavior on self-concept in late childhood[J].Korean J Child Stud,2017,38(1):233-249.
- [4] 王赵娜,王美萍.初中生亲子三角关系与抑郁:自尊的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2014,22(4):696-698.
- [5] 郑勤.青少年父母冲突知觉与攻击行为的关系:自我分化的中介作用[D].合肥:安徽师范大学,2013.
- [6] LAMPIS J.Does partners' differentiation of self predict dyadic adjustment[J].J Fam Ther,2016,58(3):308-313.
- [7] RICHARDSON G E,NEIGER B,JENSEN S,KUMPFER K.The resilience model[J].Health Educ,1990,21:33-39.
- [8] HOLLING C S.Resilience and sability of ecological systems[J].Ann Rev Ecol System,2003,4(2):1-23.
- [9] 张运红.大学生心理弹性与父母养育方式的相关分析[J].中国中医药现代远程教育,2012,10(7):134-135.
- [10] 杜岸政,王瑾,王滨.大学毕业生心理弹性自我分化和就业焦虑的关系[J].中国学校卫生,2012,33(1):37-39.
- [11] 王艳艳,安芹,方清.大学生家庭功能、心理弹性与自我分化的关系[J].心理与行为研究,2014,12(3):362-365.
- [12] 许舒雅,张淑慧.桃园区高中生独生子女的亲子三角关系、同济关系与心理健康之相关性研究[D].台北:中原大学,2008.
- [13] 胡月琴,甘怡群.青少年心理韧性量表的编制和效度验证[J].心理学报,2008,40(8):902-912.
- [14] 吴煜辉,王桂平.大学生自我分化量表的初步修订[J].心理研究,2010,3(4):40-45.
- [15] HAYES A F.Introduction to mediation, moderation, and conditional Process analysis: a regression-base approach[J].J Educ Meas,2013,51(3):335-337.
- [16] 熊红星,张憬,叶宝娟,等.共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析[J].心理科学进展,2012,20(5):757-769.
- [17] LARRY E T.Multiple regression: testing and interpreting interactions [J].J Operat Res Soc,1994,45(1):119-120.
- [18] BRUMARIU.Parent-child attachment and emotion regulation[J].New Direct Child Adol Dev,2015,148:31-45.
- [19] SCHWARTZ J P,THIGPEN S E,MONTGOMERY J K.Examination of parenting styles of processing emotions and differentiation of self[J].Fam J,2006,14(1):41-48.

收稿日期:2018-06-03;修回日期:2018-07-10