

- search[J].Psychiatry Res,1989,28(2):193-213.
- [6] 路桃影,李艳,夏萍,等.匹兹堡睡眠质量指数的信度及效度分析[J].重庆医学,2014,43(3):260-263.
- [7] HUANG H T,LIN S L,LIN C H,et al.Comparison between acupuncture and biofeedback as adjunctive treatments for primary insomnia disorder[J].Altern Ther Health Med,2017,23(4):pii:at5471.
- [8] 边云,韩笑乐,陈丽,等.生物反馈治疗对失眠症患者主客观睡眠质量疗效的 Meta 分析[J].神经疾病与精神卫生,2015,15(2):126-129.
- [9] ATKIN T,COMAI S,GOBBI G.Drugs for Insomnia beyond benzodiazepines:pharmacology,clinical applications,and discovery[J].Pharmacol Rev,2018,70(2):197-245.
- [10] 中国睡眠研究会.中国失眠症诊断和治疗指南[J].中华医学杂志,2017,97(24):1844-1856.
- [11] CHEUNG J M Y,BARTLETT D J,ARMOUR C L,et al.To drug or not to drug:a qualitative study of patients' decision-making processes for managing insomnia[J].Behav Sleep Med,2018,16(1):1-26.
- [12] 张静霞,刘敏科,吕明芮,等.生物反馈疗法在失眠症中的应用[J].中国社区医师(医学专业),2017,33(19):22-23.
- [13] 杜晓霞,徐舒,宋鲁平.生物反馈治疗卒中后焦虑抑郁状态伴失眠的研究[J].中国卒中杂志,2016,11(9):729-732.
- [14] MARZBANI H,MARATEB H R,MANSOURIAN M.Neurofeedback;a comprehensive review on system design,methodology and clinical applications[J].Basic Clin Neurosci,2016,7(2):143-158.
- [15] CULBERT T.Perspectives on technology-assisted relaxation approaches to support mind-body skills practice in children and teens:clinical experience and commentary[J].Children (Basel),2017,4(4):pii:E20.

收稿日期:2018-02-01;修回日期:2018-04-29

中学生社会问题解决技能在学校态度与问题行为间的作用

计艾彤¹,金灿灿¹,邹泓²

1.北京林业大学人文社会科学学院心理学系,北京 100083;2.北京师范大学发展心理研究所

【文献标识码】 A

【中图分类号】 G 444 B 841

【文章编号】 1000-9817(2018)09-1399-03

【关键词】 态度;行为;社会行为;学生

学校态度指学生对学校的积极或消极情感体验,是学生对学校的主观感受^[1]。学校态度是影响学生行为的重要变量,消极学校态度能正向预测学业不良和问题行为^[2-3],与学生辍学、青少年犯罪问题存在密切相关^[4-5]。社会问题解决能力是一种个体正确看待问题、评价自己,并运用各种技能有效解决生活中的真实问题,以促进自身良好适应的能力^[6]。问题解决能力低下能负向预测攻击性行为^[7]。有研究者认为问题行为是一种适应不良的问题解决方式^[8]。而问题解决技能是社会问题解决能力的重要组成部分,是个体在实际问题解决中所需要的技能^[9]。

有研究发现,对学校抱有消极态度的学生缺乏良好的师生、同伴关系,以及相应的社会支持^[10],直接影响问题解决技能中的人际沟通和支持寻求,也影响了

学生在学校环境中对问题解决技能的学习,使学生容易采取如攻击、冲动或逃避等错误的方式解决问题,从而增加问题行为的发生率。本研究拟探讨中学生学校态度、社会问题解决技能与问题行为的关系,以期对中学生心理健康问题的干预提供理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2016 年 9 月下旬,采用分层整群取样方法,分别选取我国东部、中部和西部各 2 座城市,即北京、广州、武汉、哈尔滨、西安、昆明。再选取 6 座城市的初一、初二、高一和高二年级学生,各城市每个年级抽取 2 个班,以班级为单位进行团体施测。共调查学生 1 756 名,剔除无效作答问卷后,有效问卷共 1 611 份,有效率为 91.74%,其中初一学生 468 名,初二学生 431 名,高一学生 393 名,高二学生 318 名,年级信息缺失 1 名;男生 743 名,女生 825 名,缺失性别信息 43 名。年龄 10~19 岁,平均(14.3±1.8)岁。

1.2 方法 首先对北京地区 900 名中学生进行预试,根据预试结果修订问卷,然后正式施测。采用纸笔测验,以班级为单位进行集体施测。每班由 2 名主试共同主持完成,统一指导语并予以解释说明。施测前向被试说明施测的内容和目的,并取得被试的同意。本调查通过了北京林业大学伦理委员会审查。

1.2.1 学校态度问卷 采用 Ladd 等^[11]、屈智勇等^[12]修订的学校喜欢和回避量表,主要用于测量学生对学校的喜欢或逃避程度,包括学校喜欢与学校回避 2 个

【基金项目】 中央高校基本科研业务费专项基金项目(2016ZCQ11);北京市社会科学基金青年项目(16JYC024)。

【作者简介】 计艾彤(1993-),女,云南曲靖人,在读硕士,主要研究方向为个性与社会性发展。

【通讯作者】 金灿灿,E-mail:jctxdy@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.09.035

维度,其中喜欢维度 4 个项目,回避维度 6 个项目,问卷采用 5 级评分,从“完全不符合”到“完全符合”分别记作 1~5 分。回避维度反向计分后加上学校喜欢维度分,即为学校态度量表总分。得分越高,学校态度越好。2 个维度的内部一致性信度系数为 0.84 和 0.88。验证性因素分析结果表明, $RMSEA=0.06$, $CFI=0.98$, $NNFI=0.97$, $GFI=0.97$,项目因子载荷在 0.53~0.86 之间,符合心理测量学标准。

1.2.2 社会问题解决技能问卷 采用杨颖^[13]编制的青少年社会问题解决技能问卷,用于评估个体在特定的问题情境中运用已有的知识经验,通过人际互动实现目标的能力。包括计划制定、人际沟通和支持寻求 3 个维度,共 16 题,采用 5 级评分,从“完全不符合”到“完全符合”分别记 1~5 分,按维度计算各题目的平均分。得分越高,个体社会问题解决技能越强。问卷内部一致性系数在 0.72~0.86 间。验证性因素分析结果表明, $RMSEA=0.06$, $CFI=0.94$, $NNFI=0.92$,项目因子载荷在 0.58~0.81 之间,符合心理测量学标准。

1.2.3 问题行为问卷 采用方晓义等^[14]编制,侯珂等^[15]修订的青少年问题行为问卷,用于考察扰乱他人并妨碍个人身心健康发展的日常行为。按照问题行为的性质,分为轻度问题行为(如不完成作业、抄作业等)和重度问题行为(如离家出走、进出成人娱乐场所、偷骗别人的财物等)2 个维度。修订后共 19 道题目。问卷采用 5 级评分,从“从未发生”到“总是”分别记 1~5 分,计算总平均分。得分越高,表明个体的问题行为越多。问卷内部一致性系数分别为 0.83 和 0.81,验证性因素分析发现, $RMSEA=0.06$, $CFI=0.91$, $GFI=0.95$, $NFI=0.91$, $NNFI=0.90$,符合心理测量学标准。

1.3 统计学分析 采用 SPSS 21.0 和 Mplus 7.0 软件进行数据分析和处理。采用 Harman 单因素检验法进行共同方法偏差检验^[16],采用 Pearson 相关法分析变量间的相关关系。在 Mplus 7.0 中进行结构方程模型,检验变量间的中介效应,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验 Harman 单因素检验分析后发现,特征值大于 1 的公因子有 24 个,且第 1 个公因子只解释了方差的 20.43%。由此可见,共同方法偏差对本研究结果并未造成太大影响。

2.2 中学生学校态度、社会问题解决技能和问题行为的关系 采用 Pearson 相关法分析发现,各维度或变量间两两相关均有统计学意义。其中轻度问题行为和重度问题行为与其他维度呈负相关,学校态度、计

划制定、人际沟通与支持寻求呈两两正相关。见表 1。

表 1 中学生学校态度社会问题解决技能和问题行为的相关系数(r 值, $n=1\,611$)

变量	学校态度	计划制定	人际沟通	支持寻求	轻度问题行为
计划制定	0.34				
人际沟通	0.32	0.57			
支持寻求	0.31	0.29	0.38		
轻度问题行为	-0.44	-0.29	-0.18	-0.11	
重度问题行为	-0.30	-0.11	-0.08	-0.14	0.56

注: P 值均 <0.01 。

2.3 中学生社会问题解决技能在学校态度对问题行为预测时的中介作用 以学校态度为预测变量、社会问题解决技能 3 个维度为中介变量,问题行为 2 个维度为结果变量,做结构方程模型。结果表明,各项拟合指数分别为 $\chi^2/df=6.369$, $RMSEA=0.10$, $NFI=0.94$, $CFI=0.95$, $NNFI=0.89$, $GFI=0.97$,达到心理测量学标准。学校态度可以负向预测问题行为($\beta=-0.42$, $P<0.01$),也可以正向预测社会问题解决技能($\beta=0.46$, $P<0.01$),社会问题解决技能负向预测问题行为($\beta=-0.12$, $P<0.01$)。同时,社会问题解决技能在中学生学校态度对问题行为预测中起部分中介作用,中介效应为 $(-0.12\times0.46)/(-0.42-0.12\times0.46)=16.0\%$ 。见图 1。

Bootstrap 检验发现,从学校态度到问题行为的标准间接效应的 95%CI 为-0.10~-0.02,区间不包含 0, $P<0.05$,故中介效应有统计学意义^[17]。

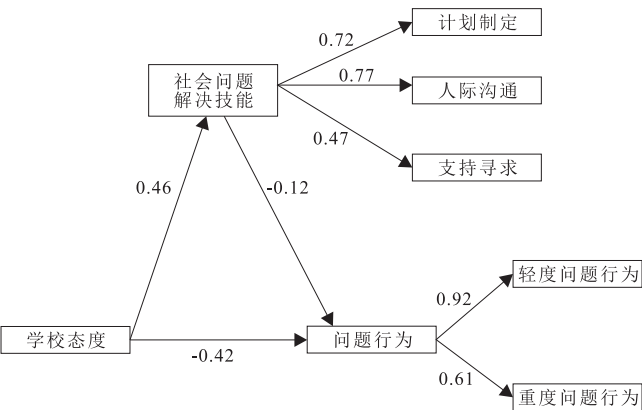


图 1 中学生社会问题解决技能在学校态度对问题行为预测间的中介作用

3 讨论

本研究发现,中学生学校态度、社会问题解决技能和问题行为之间相关有统计学意义,即学校态度越积极,社会问题解决技能就越强,问题行为越少,与以往研究相似。学校态度、社会问题解决技能和问题行为都可以看成是衡量学生学校适应的重要指标^[18-19],可能是由于对学校抱有积极态度的学生,能从社会榜

样或同伴关系中学习到恰当的社会问题解决技能,避免了问题行为的发生。还可能是由于存在问题行为的学生倾向于使用冲动、暴力或回避的方式来应对问题,未关注社会问题解决技能的习得,也容易在学校中体验到消极环境,因此对学校抱有厌恶回避的消极态度。总的看来,3 个变量间关系密切,但关系的方向性还不确定,将在下一步研究中进行探讨。

本研究发现,中学生学校态度和社会问题解决技能均能负向预测问题行为,学校态度还会通过社会问题解决技能间接影响问题行为,即社会问题解决技能在学校态度与问题行为间起部分中介作用。首先,学校态度对问题行为有直接效应。消极的学校态度是对学校规则、环境的一种不认同,对学校抱有消极态度的中学生更可能通过一些违反学校规则的行为来表现对学校的抵触^[20]。因此,有消极学校态度的学生发生问题行为的概率更高,与以往研究相符^[1]。其次,学校态度还会通过影响社会问题解决技能间接作用于问题行为。根据情绪扩展建立模型,积极情绪可以扩展个体的认知和行为方式,增加反应灵活性和问题解决能力^[21]。有积极学校态度的学生能和老师、同学建立起良好的人际互动,获得积极的交往经验,能学习到更多的恰当的问题解决技能,较强的技能有助于减少问题行为的发生概率;反之,学校态度消极的学生可能难以融入到学校班级环境,更容易隐藏他们的困难,减少了获得帮助和学习的机会。另一方面有可能与不良同伴建立关系,不仅阻碍了恰当问题解决技能的习得,还使他们发展出问题行为。提示学校态度对问题行为的影响不仅表现在外在行为,还会通过改变社会问题解决技能的水平进而表现出适应性行为或问题行为。但社会问题解决技能只起部分中介作用,说明学校态度对问题行为的影响是多样的,可能还受其他变量的影响。

本研究的不足与展望:(1)学校态度测量的是个体对学校的态度反映,强调的是学校环境作用于学生之后学生的一种反应,并非是直接的学校环境,未来研究可以考虑学校气氛、班级环境等学生直接体验到的环境。(2)本研究使用的是横断面研究,由于数据本身的限制,探讨变量关系时,只是假设了一种理论上最有可能的作用机制,依然不能完全排除其他变量间相互影响的可能性。因此,本研究提出的作用模式还需要纵向研究或交叉滞后设计予以进一步证明。

4 参考文献

[1] STERN M. Evaluating and Promoting Positive School Attitude in Adolescents [M]. New York: Springer, 2012: 3-28.

- [2] THOMAS A, BRODIE J R. Attitude toward school and academic achievement [J]. *Person Guid J*, 2014, 43 (4): 375-378.
- [3] 余益兵, 葛明贵. 初中生感知的学校气氛的特点及其与学校适应的关系: 学校态度的中介作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2010, 18 (2): 225-227.
- [4] ARCHAMBAULT I, JANOSZ M, MORIZOT J, et al. Adolescent behavioral, affective, and cognitive engagement in school: relationship to dropout [J]. *J Sch Health*, 2009, 79 (9): 408-415.
- [5] MOORE T, MCARTHUR M. If only I, they, we had done things differently: young people talk about school difficulties and crime [J]. *Child Youth Serv Rev*, 2014, 44 (3): 249-255.
- [6] 杨颖, 程玉洁, 邹泓, 等. 日常生活事件对中学生社会适应的影响: 社会问题解决能力的中介作用 [J]. *心理科学*, 2012, 35 (6): 98-104.
- [7] AVERDIJK M, MALTI T, RIBEAUD D, et al. Running head: aggressive behavior and social cognition trajectories of aggressive behavior and children's social-cognitive development [J]. *Eur J Dev Sci*, 2013, 5 (49): 103-111.
- [8] D'ZURILLA T J, CHANG E C, SANNA L J. Self-esteem and social problem solving as predictors of aggression in college students [J]. *J Soc Clin Psychol*, 2003, 22 (4): 424-440.
- [9] 张文娟, 程玉洁, 邹泓, 等. 中学生的情绪智力、社会问题解决技能对其师生关系的影响 [J]. *心理科学*, 2012, 35 (3): 624-630.
- [10] BIRCH S H, LADD G W. The teacher-child relationship and children's early school adjustment [J]. *J Sch Psychol*, 1997, 35 (1): 61-79.
- [11] LADD G W, KOCHENDERFER B J, COLEMAN C C. Classroom peer acceptance, friendship, and victimization: distinct relational systems that contribute uniquely to children's school adjustment? [J]. *Child Dev*, 1997, 68 (6): 1181-1197.
- [12] 屈智勇, 邹泓, 王英春. 不同班级环境类型对学生学校适应的影响 [J]. *心理科学*, 2004, 27 (1): 207-211.
- [13] 杨颖. 中学生社会问题解决能力的结构、特点与功能 [D]. 北京: 北京师范大学, 2009.
- [14] 方晓义, 张锦涛, 徐洁, 等. 青少年和母亲知觉的差异及其与青少年问题行为的关系 [J]. *心理科学*, 2004, 27 (1): 21-25.
- [15] 侯珂, 邹泓, 刘艳, 等. 同伴团体对青少年问题行为的影响: 一项基于社会网络分析的研究 [J]. *心理发展与教育*, 2014, 30 (3): 259-267.
- [16] 周浩, 龙立荣. 共同方法偏差的统计检验与控制方法 [J]. *心理学进展*, 2004, 12 (6): 942-950.
- [17] 方杰, 张敏强. 参数和非参数 Bootstrap 方法的简单中介效应分析比较 [J]. *心理科学*, 2013, 36 (3): 722-727.
- [18] LADD G W. Having friends, keeping friends, making friends, and being liked by peers in the classroom: predictors of children's early school adjustment [J]. *Child Dev*, 1990, 61 (4): 1081-1100.
- [19] 叶苑. 基于问题行为理论的青少年犯罪危险因素与预防因素研究 [D]. 北京: 北京师范大学, 2007.
- [20] JENKINS P H. School delinquency and the school social bond [J]. *J Res Crime Delinq*, 1997, 34 (3): 337-367.
- [21] MARCHAND G, SKINNER E A. Motivational dynamics of children's academic help-seeking and concealment [J]. *J Educ Psychol*, 2007, 99 (1): 65-82.

收稿日期: 2018-03-26; 修回日期: 2018-06-20