

重点高中学生抑郁症状及其与学习成绩归因方式的关系

刘晓宇¹, 王君², 郭缨³, 杨巧红², 陈圆圆³, 刘乃鹏¹, 王威¹, 张洪波¹

1. 安徽医科大学公共卫生学院流行病与卫生统计学系, 合肥 230032;

2. 安徽医科大学公共卫生学院儿少卫生与妇幼保健学系; 3. 合肥市第一中学阳光心理教育中心

【摘要】 目的 了解重点高中学生抑郁症状流行状况及其与学习成绩和归因方式的关系, 为开展高中生抑郁症状的预防研究提供基础数据。方法 根据安徽省的地理特点, 从皖北、皖中和皖南选取 8 所重点高中学校的高中一年级和二年级 2 768 名学生为调查对象, 调查内容包括社会人口学特征、学习成绩、抑郁症状和归因方式等。结果 有抑郁症状学生占 48.4%, 重度抑郁症状的学生比例达到 29.7%; 多因素分析结果显示, 女性、农村户籍、皖南地区、学习成绩差的高中生有抑郁症状的危险性更高; 归因方式中, 有抑郁症状的危险性随着持久性和普遍性维度得分增加而增加。归因方式在学习成绩和抑郁症状之间存在中介效应(间接效应值为 -0.025 , $P < 0.05$)。结论 抑郁症状已经广泛影响重点高中学生的心理健康, 培养学生乐观的归因方式可减少抑郁症状发生的危险性。

【关键词】 抑郁; 学生; 精神卫生; 学生

【中图分类号】 R 395.6 R 749.4⁺1 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)11-1655-03

Depressive symptoms and its association with academic achievement and negative attribution style among key senior high school students/LIU Xiaoyu^{*}, WANG Jun, GUO Ying, YANG Qiaohong, CHEN Yuanyuan, LIU Naipeng, WANG Wei, ZHANG Hongbo. ^{*} Department of Epidemiology and Health Statistics and Department of Child and Maternal Health, School of Public Health, Anhui Medical University, Hefei (230032), China

【Abstract】 Objective To investigate the prevalence of depressive symptoms among key senior high school students and to examine the association of depressive symptoms with academic achievement and negative attribution style, and to document for mental health promotion. **Methods** The cross-sectional survey was conducted among grade one and two students of eight key high schools in south, central and north of Anhui province according to geographic characteristics. A questionnaire was used to survey which included social demographic characteristics, academic achievement, depressive symptoms and negative attribution style, etc. **Results** The proportions of the students with depressive symptoms and severe depressive symptoms were 48.4% and 29.7%, respectively. Generalized linear models showed that depressive symptoms were significantly related to female students, senior high school students living in rural, residing south location and those with bad academic achievement. In addition, with increasingly high scores in durability and popularity, students can have a higher risk of showing depressive symptoms. Additionally, the results of analysis by structural equation model indicated that attribution style partially mediated between academic achievement and depressive symptoms, the standardized indirect effect is -0.025 ($P < 0.05$). **Conclusion** Depressive symptoms have greatly affect the mental health of key senior high school students. Positive attribution style training can reduce the risk of showing depressive symptoms among key senior high school students.

【Key words】 Depression; Learning; Mental health; Students

抑郁症状是青少年常见的情绪问题之一, 如果不及时有效控制, 不仅直接危害青少年的心理健康, 还可进一步发展成为抑郁情绪障碍, 进而会不同程度地影响人际交往、兴趣爱好及学习能力, 严重者可增加自杀等伤害行为的危险, 从而威胁青少年的生命安

全^[1-2]。Anita 等^[1]对既往相关研究文献进行综述认为, 抑郁家族史和社会心理应激是导致青少年抑郁的重要因素。青少年面对心理应激时, 会对应激事件的原因进行分析、评价和判断, 即对应激事件进行归因^[3-4]。Kaslow 等^[5]认为, 悲观的归因方式是个体发生抑郁的认知基础。在我国现阶段, 高考是高中生的主要压力来源, 尤其重点高中学生成为家庭、学校寄予厚望的人群, 因而他们可能承受较高的心理压力。本研究旨在调查了解重点高中学生抑郁状况, 分析归因方式在学习成绩与抑郁症状间的中介作用, 为在重点高中学生中进行抑郁预防和心理健康促进提供

【基金项目】 国家自然科学基金项目(81402698); 安徽省级自然科学基金重点项目(KJ2011A156)。

【作者简介】 刘晓宇(1993-), 女, 安徽阜阳人, 在读硕士, 主要研究方向为青少年心理健康与健康危险行为干预。

【通讯作者】 张洪波, E-mail: Zhanghongbo@ahmu.edu.cn。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.11.017

依据。

1 对象与方法

1.1 对象 根据安徽省地理特点,在安徽省北部、中部和南部共选取 8 所重点高中为调查学校,在每所调查学校,采用分层整群抽样的方法,在高一和高二年级各选取 3~4 个班级的全体学生为调查对象,共调查在校学生 3 041 名,获得有效问卷 2 768 份,有效应答率为 91.0%。其中男生和女生分别占 54.2% 和 45.8%;城市户籍学生占 26.9%,县、乡镇户籍学生占 18.1%,农村户籍学生占 55.0%;皖南、皖中和皖北地区学生分别占 27.2%,37.9%和 34.9%。

1.2 方法 调查采用无记名方式,在 2015 年 1—2 月期间,由经统一培训的调查员进行现场调查,学生以班级为单位,在教室集中接受问卷调查,每位学生独立完成问卷填写,调查员当场收回。

1.3 调查内容

1.3.1 一般人口学特征 包括性别、年级、户籍、地区、自评学习成绩等级(前 5 名、中上等、中等、中下等、后 5 名)以及父母的文化程度等。

1.3.2 抑郁症状评定 采用流调用抑郁自评量表(Center for Epidemiological Survey, Depression Scale, CES-D)^[6] 对学生的抑郁症状进行评定,该量表由 20 个条目组成,4 个反向计分题,采用 0~3 级评分,总分范围为 0~60 分,得分越高,表明抑郁症状越严重。本研究以 CES-D>20 分界定为有抑郁症状,>25 分界定为有重度抑郁症状。既往研究表明,该量表具有良好的信、效度^[7-8]。

1.3.3 归因方式 归因方式评定采用儿童归因方式问卷(Children's Attribution Style Questionnaire, CASQ)^[5] 中消极事件归因部分,共有 24 个条目,分别从持久性、普遍性和人格化 3 个维度评定调查对象对消极事件的归因方式,每个维度评分在 0~8 分之间,得分越高,表明越倾向于将消极事件做持久性、普遍性和内在化的归因。本研究中消极事件归因方式问

卷 Cronbach α 系数为 0.89。

1.4 统计分析 采用 EpiData 3.1 软件建立数据库并进行数据录入。使用 χ^2 检验比较不同社会人口学特征学生间抑郁症状检出率,采用广义线性模型分析抑郁症状的影响因素($\alpha=0.05$),运用 Amos 7.0 构建结构方程模型并用 Bootstrap 方法^[9-11] 进行中介效应检验。以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 不同人口统计学特征学生抑郁症状检出情况

在调查学生中,CES-D 评分>20 分者占 48.4%;评分为 21~25 分的学生占 18.6%(516/2 768); ≥ 26 分的学生占 29.7%(823/2 768)。女生和男生的重度抑郁症状检出率分别为 31.8%和 28.0%;户籍在农村、县城或乡镇和城市的学生检出率分别为 32.5%,34.7%和 20.7%;皖南地区学生检出率最高(36.3%),皖中地区最低(20.5%),差异均有统计学意义。见表 1。

2.2 影响抑郁症状的多因素广义线性模型分析 以抑郁总评分为因变量,社会人口学特征和消极事件归因方式 3 个维度评分为自变量,进行广义线性模型分析,结果显示,在社会人口学特征中,性别为女性,户籍地为农村,地区位于皖南是重点高中学生抑郁症状的危险因素。另外,学习成绩较差,倾向于将消极事件进行持久性、普遍性和外在化的归因,也是重点高中学生抑郁症状的危险因素。见表 2。

2.3 归因方式在学习成绩与抑郁症状关系中的作用 在相关分析的基础上,采用结构方程模型对学习成绩与归因方式及抑郁症状之间的关系进行分析,根据分析结果对模型进行拟合调整,获得最终关系模型。运用 AMOS 内建 Bootstrap 方法,进行直接与间接效应检验,结果显示,学习成绩通过归因方式对抑郁症状的间接效应有统计学意义($P<0.05$),平均效应值为-0.025;同时学习成绩对抑郁症状的直接效应有统计学意义($P<0.05$),平均效应值为-0.196。见图 1。

表 1 不同人口统计学特征高中生抑郁症状检出率比较

人口统计学指标		人数	抑郁症状			重度抑郁症状		
			人数	χ^2 值	<i>P</i> 值	人数	χ^2 值	<i>P</i> 值
性别	男	1 500	279(18.6)	5.31	0.07	420(28.0)	4.71	0.03
	女	1 268	237(18.7)			403(31.8)		
年级	高一	1 366	259(19.0)	0.18	0.91	404(29.6)	0.03	0.86
	高二	1 402	257(18.3)			419(29.9)		
户籍	农村	1 523	282(18.5)	49.44	<0.01	495(32.5)	40.64	<0.01
	县/乡镇	501	101(20.2)			174(34.7)		
	城市	744	133(17.9)			154(20.7)		
地区	皖南	754	155(20.6)	85.49	<0.01	274(36.3)	69.59	<0.01
	皖中	1 049	187(17.8)			215(20.5)		
	皖北	965	174(18.0)			334(34.6)		

注:()内数字为检出率/%。

表 2 重点高中学生抑郁症状的多因素广义线性模型分析

自变量		回归系数	标准差	t 值	P 值
性别	女	0.737	0.368	2.004	0.045
户籍	县/乡镇	0.978	0.536	1.826	0.068
	城市	-1.373	0.580	-2.366	0.018
地区	皖中	-2.957	0.469	-6.300	<0.01
	皖北	-0.955	0.492	-1.941	0.052
成绩	中下等	-1.952	0.853	-2.289	0.022
	中等	-4.177	0.825	-5.061	<0.01
	中上等	-6.007	0.840	-7.147	<0.01
	前五名	-5.628	1.004	-5.605	<0.01
归因方式	持久性	0.248	0.124	1.996	0.046
	普遍性	0.843	0.128	6.599	<0.01
	人格化	-0.832	0.109	-7.640	<0.01

注:性别以男为参照,家庭户籍地以农村为参照,地区以皖南为参照,成绩以后 5 名为参照。

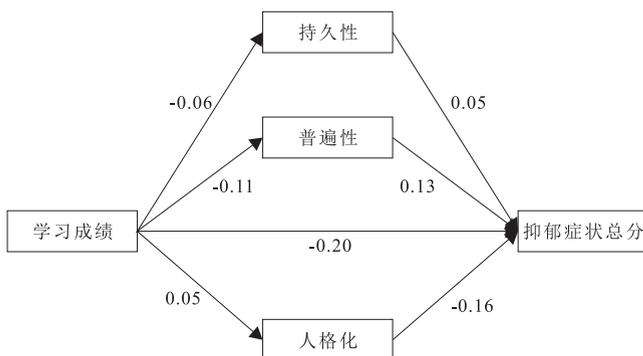


图 1 高中生归因方式在学习成绩与抑郁症状间的中介作用

3 讨论

本研究结果显示,48.4%的重点高中学生有抑郁症状,近 30% 的学生有明显的抑郁症状,女生高于男生,农村户籍学生高于城市,皖南地区学生抑郁症状检出率最高。施永斌等^[12]和刘军^[13]分别在上海宝山区和重庆市对普通中学学生进行抑郁症状评定,抑郁症状检出率均超过 40% (分别为 46.8% 和 41.55%);陈祉妍等^[8]的研究同样显示,农村学生的抑郁症状检出率高于城市学生。张洪波等^[14] 1999 年调查显示,安徽省普通高中学生的抑郁症状检出率为 25.8%,女生高于男生,农村高于城市,皖北地区学生最高。说明高中学生抑郁症状广泛存在,重点高中学生有抑郁症状的比例可能更高,在过去 15 年中,安徽省高中生的抑郁状况没有得到明显改善。

既往有研究认为,学习成绩差是抑郁症状的危险因素^[13-14]。本研究运用结构方程模型进一步探索学习成绩、归因方式与抑郁症状关系发现,归因方式在学习成绩与抑郁症状中可能发挥中介作用,学习成绩可以通过悲观的归因方式(如持久性和普遍性),增加发生抑郁症状的危险性。因此,学习成绩较差的学生需要父母和教师提供更多的心理支持,预防抑郁的发生,同时学校和家庭在学生的教育和教养中,应注重培养乐观的归因方式去应对生活中出现的应激,降低学生出现抑郁状态的危险性。

归因方式包括 3 个维度,即持久性(持久与暂时)、普遍性(普遍与具体)、人格化(内在与外在)^[5]。国外关于归因方式的研究表明,将消极事件做持久

性、普遍性和内在化归因的个体容易产生抑郁情绪^[15-16]。本研究结果同样呈现出普遍性和永久性维度对抑郁症状产生具有中介作用,但在人格化维度,外在化归因可增加抑郁症状的危险性,与国外的相关研究结果相反^[15-16]。可能与东西方文化对自尊理解上的差异有关,西方文化的背景下,高自尊的个体更倾向于将不利的事件归因于外在;而东方文化的背景下,高自尊的个体更倾向于内控归因^[17]。由于横断面研究的局限性,无法进行因果推断,因此,关于重点高中学生抑郁症状与消极事件归因方式中人格化维度的因果关系还需通过队列研究进一步探讨。

综上所述,重点高中学生的心理健康问题亟待引起家长和社会的重视。农村学生、学习成绩差的学生和女生应成为抑郁预防的重点,培养学生乐观的归因方式可减少抑郁症状发生的危险性。

4 参考文献

- [1] ANITA T, STEPHAN C, DANIEL S P. Depression in adolescence [J]. Lancet, 2012, 379(9820): 1056-1067.
- [2] 徐伏莲,黄奕祥.青少年抑郁症状研究进展[J].中国学校卫生, 2013, 34(2): 255-256.
- [3] 俎海珍,卢国华,董兰,等.大学生归因风格、应激性生活事件与抑郁的关系[J].中国健康心理学杂志, 2011, 19(7): 864-866.
- [4] 戴琴,冯正直,戴勤素.抑郁与归因方式关系研究[J].中国健康心理学杂志, 2009, 17(3): 337-340.
- [5] KASLOW N. 儿童归因风格问卷(CASQ)//SELIGMAN M EP.活出最乐观的自己[M].沈阳:万卷出版公司, 2010: 33-50.
- [6] 汪向东,王希林,马弘.心理卫生评定量表手册:增订版[M].北京:中国心理卫生杂志社, 1999: 120-122, 200-202, 235-238.
- [7] FINKERLHOR D, ORMROD R, TURNER H, et al. The victimization of children and youth: a comprehensive, national survey [J]. Child Maltreat, 2005, 10(1): 5-25.
- [8] 陈祉妍,杨小冬,李新影.流调中心抑郁量表在我国青少年中的试用[J].中国临床心理学杂志, 2009, 17(4): 443-448.
- [9] 温忠麟,叶宝娟.中介效应分析:方法和模型发展[J].心理科学进展, 2014, 22(5): 731-745.
- [10] 杜岸政,古纯文,丁桂凤.心理学研究中的中介效应分析意义及方法评述[J].中国心理卫生杂志, 2014, 28(8): 578-583.
- [11] PREACHER K J, HAYES A F. Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models [J]. Behav Res Methods, 2008, 40(3): 879-891.
- [12] 施永斌,黄敏,何琼娜,等.780 名中学生心理状况调查[J].临床精神医学杂志, 2009(6): 418-419.
- [13] 刘军.高中生焦虑、抑郁与学习成绩的相关性研究[J].职业与健康, 2014, 30(14): 1967-1970.
- [14] 张洪波,陶芳标,曾广玉,等.安徽省中学生抑郁心理症状及其相关因素[J].中国学校卫生, 2001, 22(6): 497-498.
- [15] THURM A E, CARLSON G A, LYONS A L, et al. Depressive symptoms in young, urban schoolchildren: environmental, social, and cognitive risk [J]. J Prev Int Commu, 2014, 42(3): 169-182.
- [16] GUION K M. The role of parental and adolescent attributions in adjustment of adolescents with chronic illness [J]. J Clin Psychol Med Set, 2012, 19(3): 262-269.
- [17] 黎玉兰,付进.大学生自尊与宽恕倾向的关系:归因的中介作用[J].中国临床心理学杂志, 2013, 21(1): 129-132.

收稿日期:2016-05-18;修回日期:2016-06-04