

郑州市初一学生物质主义 价值观及同伴地位与校园受欺凌的关系

任萍¹, 王璇¹, 张云运¹, 牛丽丽¹, 秦幸娜^{1,2}, 张文静³

1.北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心, 北京 100875; 2.荷兰格罗宁根大学; 3.北京教育科学研究院

【摘要】 目的 探讨初一学生的物质主义价值观及同伴地位与其校园受欺凌的关联, 为开展校园欺凌的干预提供参考。**方法** 随机整群抽取郑州市 7 所普通初中 47 个班级 2 597 名初一学生为研究对象, 采用物质主义价值观量表和受欺凌问卷进行调查, 并采用同伴提名法获得个体同伴地位(同伴受欢迎与同伴拒绝), 随后用多层线性模型方法对数据进行分析处理。**结果** 个体物质主义价值观、同伴拒绝与学生受欺凌经历均呈正相关(γ 值分别为 0.13, 0.15, P 值均 <0.01), 同伴受欢迎程度与其受欺凌经历呈负相关($\gamma = -0.05$, $P < 0.01$); 班级物质主义规范与学生受欺凌经历呈正相关($\gamma = 0.82$, $P < 0.01$); 班级物质主义规范与同伴拒绝交互影响其校园受欺凌($\gamma = 0.30$, $P < 0.05$)。简单效应结果显示, 班级物质主义规范水平越高, 同伴拒绝对于学生受欺凌的消极影响越大($\gamma_{\text{高}} = 0.18$, $Z_{\text{高}} = 7.80$; $\gamma_{\text{低}} = 0.12$, $Z_{\text{低}} = 5.50$, P 值均 <0.01)。**结论** 学生受欺凌的相关因素包括个体物质主义、同伴拒绝、受欢迎程度、班级物质主义规范, 且班级物质主义规范对学生受欺凌经历有调节作用。

【关键词】 精神卫生; 暴力; 线性模型; 学生

【中图分类号】 G 444 B 844.1 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)12-1827-04

Relationship of materialistic values and peer status with campus bullying among junior school students/REN Ping*, WANG Xuan, ZHANG Yunyun, NIU Lili, QIN Xingna, ZHANG Wenjing. * Collaborative Innovation Center of Assessment toward Basic Education Quality, Beijing Normal University, Beijing(100875), China

【Abstract】 Objective To explore the effects of individual materialism, social status on victimization, and to provide a reference for the intervention of campus bullying. **Methods** A total of 2 597 grade 7 students representing 47 classes from 7 junior middle schools in Zhenzhou were administered with Material Values Scale, Peer Nomination Questionnaire and Victim Questionnaire. Hierarchical Linear Model was used in data analysis. **Results** Peer rejection($\gamma = 0.15$, $P < 0.01$) and individual materialism($\gamma = 0.13$, $P < 0.01$) positively predicted victimization, while popularity negatively predicted victimization($\gamma = -0.05$, $P < 0.01$). Class materialism norm also could positively predict victimization($\gamma = 0.82$, $P < 0.01$). Moreover, there was a significant interaction between class materialism norm and peer rejection($\gamma = 0.30$, $P < 0.05$), and the results of simple effect showed that with the increase of materialism level, the negative impact of peer rejection on victimization was increasing($\gamma_{\text{high}} = 0.18$, $Z_{\text{high}} = 7.80$; $\gamma_{\text{low}} = 0.12$, $Z_{\text{low}} = 5.50$, $P < 0.01$). **Conclusion** Peer rejection, individual materialism, popularity and class materialism norm affect individual bullying, and class materialism norm could moderate the relationship between peer rejection and victimization.

【Keywords】 Mental health; Violence; Linear models; Students

近年来,性质恶劣的校园欺凌事件频繁出现,有调查发现,近 30%的学生卷入欺凌/受欺凌问题^[1],受欺凌容易导致儿童青少年学业成就下降、身心障碍及情绪与行为失调,严重时甚至会引发校园暴力事件或自杀事件^[2-4]。Knafo 等^[5]发现青少年的权利价值观与校园暴力行为呈正相关,普救主义价值观在反对校

园暴力行为中起着潜在的保护作用。在学校中,不合群的青少年容易遭受欺凌^[6],且持有物质主义价值观的青少年通常较为自我,会将更多的时间用来追求物质财富^[7],对班级内的同学和活动关注较少^[8-9]。而且,物质主义价值观与自尊随着时间会发生关联变动^[10],高水平物质主义者一般伴随着低自尊^[11],而低自尊者很容易成为欺凌现象中的受害者^[12-13]。

除个体价值观外,同伴社会地位对青少年受欺凌状况也有着重要的影响。有研究发现,欺凌者在同伴群体中通常拥有较高的同伴地位,如在班级内部的受欢迎程度较高^[14-15],而受欺凌者则往往具有较低的同伴地位,如低同伴接纳和社会支持等^[16]。

青少年的心理和行为还会受到其所处班级环境,

【基金项目】 北京市教育科学规划重点课题项目(AAAA18017)

【作者简介】 任萍(1979-),女,河南省人,博士,副教授,主要研究方向为儿童青少年心理健康评价、校园欺凌研究与防治、教师育人行为。

【通信作者】 张云运, E-mail: yzhangff@126.com

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.12.016

尤其是班级规范的影响^[17]。根据社会学习理论^[18],在物质主义盛行的班级中,青少年更容易观察学习和认可负面的物质主义价值观。因此,研究者认为班级物质主义规范可能对校园欺凌有一定的影响。一方面,高物质主义者在生活中更多的关注自己,社会责任意识淡漠^[7];另一方面,高物质主义者不看重自己与他人间的关系建立与维持,也不会有意识地去建立亲密关系和情感连接,反而将自己的同事、所在的组织视为物质需要满足的工具^[19]。因此,在班级物质主义规范水平高的班级中,欺凌受害者可能难以获得社会支持,进而使得班级内的欺凌受害状况可能会更为严重。

为此,本研究从青少年的物质主义价值观及其同伴地位两个方面出发,考察对受欺凌的影响,并探讨班级物质主义规范在其间的调节作用,为我国开展校园欺凌的干预提供指导策略的参考。

1 对象与方法

1.1 对象 2016 年 1 月,以郑州市 2 个区县 7 所普通初中(城市学校 2 所,县城学校 1 所,乡镇学校 4 所)一年级学生为被试,根据学校班级的数量随机选取 47 个班级的青少年学生进行整班施测。共发放问卷 2 673 份,回收有效问卷 2 597 份,有效率 97.16%。其中,男生 1 362 名,女生 1 235 名,平均年龄(13.00±0.62)岁。研究经北京师范大学伦理委员会审批(审批号:2020-15),并征得所有学生和家長知情同意。

1.2 方法 (1)同伴社会地位问卷。采用同伴提名法获得同伴拒绝和受欢迎分数。同伴拒绝使用“他(她)被人排斥”提名得到,受欢迎使用“请写出你所在班级中,最受同学们欢迎的同学”获得。对被试在同伴拒绝提名和受欢迎提名上的被提名频次分别进行班内标准化。(2)受欺凌问卷。采用张文新等^[20]修订的“Olweus 欺负问卷”,本研究选取其中的 7 道题目对校园受欺凌状况进行调查,如“本学期,在学校里有被人故意打、踢、推、撞吗?”。问卷采用 5 点计分,0~4 分表示“没有”~“>5 次”。该问卷的信度良好,内部一致性系数为 0.83。(3)物质主义价值观量表。采用 Richins^[21]的物质主义价值观量表(Material Values Scale, MVS),该量表共有 9 道题目,如“羡慕那些拥有昂贵房子、车子和衣服的人”“有时会因为买不起喜欢的东西而感到郁闷”。量表采用 5 点计分,0~4 表示“完全不同意”~“完全同意”,总分越高,物质主义倾向越强。本研究中该量表的内部一致性信度系数为 0.74。(4)班级物质主义规范。采用班级规范的计算方法^[22-23],以班级为单位,计算班级内所有个体物质

主义总分的均值。

1.3 统计学分析 采用 SPSS 24.0 录入原始数据,对数据进行描述统计及 Pearson 相关分析;采用多层线性分析技术,用 HLM 7.0 软件对数据进行分析。学生为第一水平,班级为第二水平。本研究选取性别、个体物质主义价值观、同伴拒绝和受欢迎作为学生水平变量,班级物质主义规范作为班级水平变量。分析中将学生水平的预测变量均做组中心化处理,以减少变量之间的共线性^[24],检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 学生受欺凌与物质主义价值观和同伴社会地位的相关分析 由于受欢迎和同伴拒绝是对提名频次进行标准化所得,因此平均分和标准差分别为 0 和 1。Pearson 相关分析结果表明,个体受欢迎与受欺凌呈负相关($r=-0.12$),同伴拒绝($r=0.24$)、个体物质主义($r=0.16$)、班级物质主义规范($r=0.15$)与受欺凌均呈正相关(P 值均 <0.01)。

2.2 多层线性分析探索受欺凌经历与各变量的关联 (1)构建零模型,首先构建不含有任何预测变量的两水平模型——零模型,作为基准模型用于检验受欺凌状况是否存在班级水平的变异。结果显示,跨级相关系数(inter-class correlation coefficient, ICC)为 0.055,表明不同班级的受欺凌状况差异有统计学意义,班级可以解释学生受欺凌的变异为 5.5%。随后依次建构 2 个模型,分别探讨个体水平变量以及班级物质主义规范对初一学生受欺凌状况的预测作用。(2)建立个体物质主义、同伴社会地位对受欺凌状况的预测作用模型 1,即在个体水平将性别、个体物质主义、同伴拒绝和受欢迎放入模型,并允许截距和斜率在第 2 层存在随机变异。结果显示,个体物质主义正向($\gamma=0.13$)、同伴拒绝正向($\gamma=0.15$)、受欢迎负向($\gamma=-0.05$)预测学生受欺凌状况(P 值均 <0.05)。截距($U=0.02$)和同伴拒绝($U=0.01$)在班级间存在差异(P 值均 <0.01)。(3)建立班级物质主义规范的调节作用模型 2,即在模型 1 基础上,在随机变异显著的截距、同伴拒绝的斜率项上加上班级物质主义规范。见表 1。班级物质主义规范正向预测受欺凌状况($\gamma=0.82$),班级物质主义规范与同伴拒绝存在交互作用($\gamma=0.30$)(P 值均 <0.05)。进一步简单效应分析结果显示,在高班级物质主义规范条件下,同伴拒绝对受欺凌的预测作用为($\gamma=0.18, Z=7.80, P<0.01$);在低班级物质主义规范条件下,同伴拒绝对受欺凌的预测作用为($r=0.12, Z=5.50, P<0.01$)。

表 1 初一学生受欺凌的多层线性模型分析 (n=2 597)

水平	模型 1				模型 2			
	γ 值	标准误	U 值	χ² 值	γ 值	标准误	U 值	χ² 值
学生层								
截距	0.55 **	0.03	0.02 **	97.16	0.55	0.02	0.01 **	71.57
性别	0.23 **	0.02	0.00	36.82	0.23	0.02	0.00	36.83
个体物质主义	0.13 **	0.02	0.01	55.25	0.13	0.02	0.01	55.22
同伴拒绝	0.15 **	0.02	0.01 **	34.71	-0.05 **	0.01	0.00	34.71
班级层								
班级物质主义规范					0.82 **	0.19		
同伴拒绝×班级物质主义规范					0.30 *	0.14		
班级内		0.44					0.44	

注: * P<0.05, ** P<0.01。

3 讨论

本研究结果显示,个体物质主义价值观可正向预测青少年的受欺凌状况。价值观是与个体的需要、行为紧密联系的,需要是价值观产生的基础,价值观又对需要和行为起着预测和导向作用^[25]。有研究发现,当青少年过度追求物质财富等外部目标时,容易产生焦虑情绪^[26],且难以获得稳定的自尊感^[26-28]。高物质主义者通常根据所拥有的物质财富数量对自己做出评价,只有当物质财富水平较高时才能给予自己积极的评价,但人的固有欲望是无尽的,且青少年独立获得物质财富的能力还比较欠缺,一旦物质需要得不到满足,他们的自尊水平会下降,而低自尊水平的青少年常常表现出较强的自卑感,极易容易遭受到同伴的欺凌^[29-30]。

有研究结果表明,同伴拒绝正向预测个体的受欺凌状况,而同伴受欢迎负向预测受欺凌状况,与王丽萍等^[31]的研究结果一致。在班级中,受欢迎的个体一般处于较高的社会地位,来自同伴和外界的支持较多,因此不容易受到欺凌;而被拒绝的个体不仅在同伴系统内占据较低的社会地位,而且更可能拥有社会排斥的经历^[32],也难以得到社会支持,因此更容易成为被欺负的对象。

本研究结果显示,在班级水平上,物质主义的班级规范也与个体的受欺凌状况呈负相关。高物质主义个体是以自我为中心的,社会责任意识淡漠^[7]。因此,当班级内部学生均拥有较高的物质主义价值观时,这些学生在与同伴交往的过程中可能会更多关注自己的物质财富水平,较少考虑同伴的感受,且班级责任意识较低,无法很好地融入到班集体中,造成班级整体呈现出负面的班级环境,进而可能增强了班级内部学生被欺凌的可能性。

本研究结果还发现,班级物质主义规范在同伴拒绝与受欺凌的关系中发挥着调节作用。在物质主义规范较高的班级中,学生的受欺凌水平相对较高,且随着个体同伴拒绝水平的升高,其受欺凌水平逐渐增加;而在物质主义规范较低的班级中,学生的受欺凌

水平相对较低,却随着同伴拒绝水平的升高,其受欺凌水平也逐渐增加,但是其增加幅度相对较缓。有研究发现高物质主义价值观会促使个体减少与家人相处的时间,降低对社会问题的关心和卷入^[33]。推测当班级中大多数人支持或者持有物质主义价值观,甚至将其认可为一种班级规范时,一方面使得班级内部学生对人际关系和欺凌受害的关注会降低,另一方面,使得学生之间表现出较少的支持与互助等行为,忽视欺凌受害者的处境和感受,无形中助长了部分青少年对同伴的拒绝和欺凌行为。因此,认为处在这种负面消极的班级环境当中,当个体受到同伴拒绝时可能更容易成为其他同学的欺凌对象。

本研究结果发现,初一学生的受欺凌状况与其物质主义价值观、同伴社会地位以及班级物质主义规范相关,为青少年受欺凌的干预策略提供了指导建议,但是仍然存在不足。首先,本研究采用的是横断设计,不能充分揭示变量间的因果关系,未来研究可以考虑采用纵向设计或实验设计。其次,本研究只考察了跨层交互作用,没有探索个体(物质主义价值观)、人际(同伴拒绝和受欢迎)以及班级水平(班级物质主义规范)之间的相互作用,未来的研究可深入分析三者之间的交互影响。最后,本研究样本仅局限在某市初一学生,结论外扩到全国以及其他年龄学生受限。

志谢 感谢数据采集过程中郑州市教研室、荥阳市教研室等老师的大力支持!

4 参考文献

[1] 张兴慧,李放,项紫霓,等.儿童青少年校园受欺负潜在类别及与焦虑的关系[J].中国临床心理学杂志,2014,22(4):631-634.
[2] ARANGO A,OPPERMAN K J,GIPSON P Y,et al.Suicidal ideation and suicide attempts among youth who report bully victimization, bully perpetration and/or low social connectedness[J].J Adolesc,2016,51: 19-29.DOI:10.1016/j.adolescent.2016.05.003
[3] OLWEUS D.Bullying at school:what we know and what we can do [M].Oxford:Blackwell,1993.
[4] 张文新.中小學生欺負/受欺負的普遍性與基本特點[J].心理學報,2002,34(4):387-394.
[5] KNAFO A,DANIEL E,KHOURY-KASSABRI M.Values as protective

- factors against violent behavior in Jewish and Arab high schools in Israel[J].Child Dev,2008,79(3):652-667.
- [6] 赵莉.初中女生受欺负特点及相关因素的研究[D].北京:首都师范大学,2004.
- [7] KASSER T.The high price of materialism[M],MA:MIT Press,2002.
- [8] FROH J J,EMMONS R A,CARD N A,et al.Gratitude and the reduced costs of materialism in adolescents[J].J Happ Stud,2011,12(2):289-302.
- [9] KU L,DITTMAR H,BANERJEE R.To have or to learn? The effects of materialism on British and Chinese children's learning[J].J Person Soc Psychol,2014,106(5):803-821.
- [10] KASSER T,ROSENBLUM K L,SAMEROFF A J,et al.Changes in materialism,changes in psychological well-being:evidence from three longitudinal studies and an intervention experiment[J].Motiv Emot,2014,38(1):1-22.
- [11] JIANG J,ZHANG Y,KE Y,et al.Can't buy me friendship? Peer rejection and adolescent materialism: implicit self-esteem as a mediator[J].J Exper Soc Psychol,2015,58:48-55.DOI:org/10.1016/j.jesp.2015.01.001.
- [12] 刘雯雯.维、汉中学生内疚、自尊对欺负行为的影响及干预研究[D].兰州:西北师范大学,2012.
- [13] 刘丽琼,朱海研,熊晓,等.初中生欺负行为及其与自尊关系分析[J].中国学校卫生,2013,34(7):116-117.
- [14] RODKIN P C,FARMER T W,PEARL R,et al.They're cool: social status and peer group supports for aggressive boys and girls[J].Soc Develop,2006,15(2):175-204.
- [15] ESTELL D B,FARMER T W,CAIRNS B D.Bullies and victims in rural African American youth: behavioral characteristics and social network placement[J].Aggr Behav,2007,33(2):145-159.
- [16] DEMARAY M K,MALECKI C K.Perceptions of the frequency and importance of social support by students classified as victims, bullies, and bully/victims in an urban middle school[J].Sch Psychol Rev,2003,32(3):471-489.
- [17] BENDOR J,SWISTAK P.The evolution of norms[J].Am J Sociol,2001,106(6):1493-1545.
- [18] BANDURA A.Social cognitive theory: An agentic perspective[J].Ann Rev Psychol,2001,52(1):1-26.
- [19] DECKOP J R,JURKIEWICZ C L,GIACALONE R A.Effects of materialism on work-related personal well-being[J].Human Relat,2010,63(7):1007-1030.
- [20] 张文新,武建芬.Olweus 儿童欺负问卷中文版的修订[J].心理发展与教育,1999(2):8-12.
- [21] RICHINS M L.The material values scale: measurement properties and development of a short form[J].J Consum Res,2004,31(1):209-219.
- [22] SENTSE M,VEENSTRA R,KIURU N,et al.A longitudinal multilevel study of individual characteristics and classroom norms in explaining bullying behaviors[J].J Abnorm Child Psychol,2015,43(5):943-955.
- [23] POZZOLI T,GINI G,VIENO A.Individual and class moral disengagement in bullying among elementary school children[J].Aggress Behav,2012,38(5):378-388.
- [24] 张雷,雷雳,郭伯良.多层线性模型应用[M].北京:教育科学出版社,2003.
- [25] 金盛华.社会心理学[M].北京:高等教育出版社,2010:193-195.
- [26] KASSER T.Frugality,generosity,and materialism in children and adolescents[M].New York:Springer US,2005.
- [27] CHAPLIN L N,JOHN D R.Growing up in a material world: age differences in materialism in children and adolescents[J].J Consum Res,2007,34(4):480-493.
- [28] NAIRN A,ORMROD J,BOTTOMLEY P.Watching,wanting and well-being: exploring the links-a study of 9 to 13 year-olds[M].London: National Consumer Council,2007.
- [29] SEALS D,YOUNG J.Bullying and victimization: prevalence and relationship to gender,grade level,ethnicity,self-esteem,and depression[J].Adolescence,2003,38(152):735-752.
- [30] 谷传华,张文新.小学儿童欺负与人格倾向的关系[J].心理学报,2003,35(1):101-105.
- [31] 王丽萍.中小学生受欺负与其社会行为、同伴关系之间的关系[J].中国特殊教育,2011(11):88-91.DOI:10.3969/j.issn.1007-3728.2011.11.017.
- [32] BUHS E S,LADD G W,HERALD S L.Peer exclusion and victimization: processes that mediate the relation between peer group rejection and children's classroom engagement and achievement? [J].J Educ Psychol,2006,98(5):1-13.
- [33] ROBERTS J A,CLEMENT A.Materialism and satisfaction with overall quality of life and eight life domains[J].Soc Indic Res,2007,82(1):79-92.
- 收稿日期:2020-03-16 修回日期:2020-05-10 本文编辑:汤建军

(上接第 1826 页)

- [11] 林居红,贺鸿星,刘朝霞,等.重庆市青少年口腔卫生状况抽样调查报告[J].中国儿童保健杂志,2004,14(3):253-254.
- [12] 陈文平,刘激,黄少宏,等.口腔健康教育项目在中学生中实施的效果评价[J].广东牙病防治,2015,23(7):377-380.
- [13] 顾瑜,刘建国,徐宇红,等.学龄儿童不同口腔健康教育方式的效果评价[J].广东牙病防治,2014,22(9):471-473.
- [14] SUNNY A R,VARGHESE A,VALSAN A,et al.Oral health status and self-reported oral hygienic practices among school children[J].Asian J Nurs Educ Res,2016,6(3):351-355.
- [15] KVIST T,ANNERBÄCK E M,SAHLQVIST L,et al.Association between adolescents' self-perceived oral health and self-reported experiences of abuse[J].Eur J Oral Sci,2013,121(6):594-599.
- [16] WHO.Oral health database-country oral health profiles [EB/OL]. [2019-10-10].<https://www.mah.se/CAPP/Country-Oral-Health-Profiles>.
- [17] DUMITRESCU A L,KAWAMURA M,DOGARU B C,et al.Self-reported oral health status,oral health-related behaviors,resilience and hope in Romania[J].Oral Health Prev Dent,2009,7(3):251-259.
- [18] ARANTES R,FRAZÃO P.Subjective oral symptoms associated with self-rated oral health among Indigenous groups in Central-West Brazil[J].Commun Dent Oral Epidemiol,2018,46(4):352-359.
- [19] MARJA J.What is self-rated health and why does it predict mortality? Towards a unified conceptual model[J].Soc Sci Med,2009,69(3):307-316.
- 收稿日期:2020-06-17 修回日期:2020-08-28 本文编辑:汤建军