

- 控措施效果研究[J].中国热带医学,2016,16(10):1007-1012.
- [9] 黎漓,吴成秋,刘富强.流行性腮腺炎暴发原因的研究进展[J].实用预防医学,2015,22(5):629-631.
- [10] 刘元宝,胡莹,邓秀英,等.2015 年江苏 2~7 岁儿童接种含腮腺炎成分疫苗后腮腺炎免疫水平研究[J].中华预防医学杂志,2017,51(7):593-597.DOI:10.3760/cma.j.issn.0253-9624.2017.07.004.
- [11] 陈辉,俞慕华,潘波,等.深圳市小学生腮腺炎病毒抗体水平调查[J].热带医学杂志,2005,(2):185-187.DOI:10.3969/j.issn.1672-3619.2005.02.023.
- [12] 汤健刚,柳智豪.我国流行性腮腺炎流行概况及其免疫预防[J].微生物学免疫学进展,2015,43(3):51-57.
- [13] 张磊.流行性腮腺炎的流行病学特征及暴发原因的分析[D].合肥:安徽医科大学,2013.
- [14] TROTZ-WILLIAMS L A, MERCER N J, PAPHITIS K, et al. Challenges in interpretation of diagnostic test results in a mumps outbreak in a highly vaccinated population[J]. Clin Vacc Immunol Cvi, 2016, 24(2):1-7.
- [15] Centers for Disease Control and Prevention. Mumps vaccination[EB/OL].[2007-07-27].https://www.cdc.gov/vaccines/vpd/mumps/.
- [16] BARSKEY A E, GLASSER J W, LEBARON C W. Mumps resurgences in the united states: a historical perspective on unexpected elements[J]. Vaccine, 2009, 27(44):6186-6195.

收稿日期:2018-07-31

· 心理卫生 ·

## 高校校园暴力恐怖事件特征及防控对策

张敏

广东青年职业学院(广东省团校)青少年研究所,广州 510440

**【摘要】 目的** 分析中国 2008—2017 年间高校校园暴力恐怖事件的特征,为调整防控对策提供科学依据。**方法** 采用多案例的特征描述性方法,对我国 10 年间的高校校园暴力恐怖事件案例和相关资料进行分析并据此提出应对措施。**结果** 2008—2017 年高校校园暴力恐怖事件共 48 起,4,6,11 月为高发月份;春秋两季多发,共 33 起(66.67%);晚上(20:00—0:59)18 起(37.50%),上午(6:00—10:59)10 起(20.83%);“情杀”与“舍杀”占比较高,为 58.33%;受害者女性多于男性(48:28);施害者男女比例为 44:1,学龄青年居多(平均年龄为 22.53 岁);87.5%的施害者选择刀具为行凶工具;宿舍(39.58%)与教学用楼(18.75%)为主要作案地点。**结论** 高校校园暴力恐怖事件基本特征较为清晰,应建立“校园安全共同体”进行应对。

**【关键词】** 暴力;综合预防;学生保健服务

**【中图分类号】** G 647.4 D 924.3 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2018)11-1715-03

我国暴力恐怖事件频发于大型公共场所和人员密集的大型公众活动,严重危害人民生命健康<sup>[1-5]</sup>。发生在校园的暴力恐怖事件更易造成极其恶劣的影响,中小校园频发的外来暴力袭击事件引起了社会及学界的高度关注<sup>[6-7]</sup>。据世界卫生组织统计,每年全世界约 20 万起凶杀事件发生在 10~29 岁青年中,占全球杀人总数的 43%,凶杀是 10~29 岁人群的第四大死亡原因<sup>[8]</sup>。高校发生的校园暴力恐怖事件(以下简称“校园暴恐事件”)更是骇人听闻,均会引起社会的高度关注。为此,笔者于 2018 年 3 月收集 2008—

2017 年 10 年间发生的校园暴恐事件案例,对其进行基本特征分析,探究其发生原因并提出防范策略。

### 1 资料来源与方法

**1.1 资料来源** 根据国内权威搜索引擎(百度百科、360 百科、搜狗百科等)与网络媒体(人民网、凤凰网、腾讯网、网易新闻等)发布的信息,整理 2008—2017 年被报道的在高校发生的校园暴力恐怖事件 48 起。

**1.2 校园暴力恐怖事件定义** 本文中校园暴力恐怖事件指蓄意运用躯体的力量或权利在与校园环境相关地点对自身、他人、群体进行威胁或伤害,造成损伤、死亡、精神损伤,致使事件相关者处于惊慌与紧急状态的事件。

**1.3 统计分析** 采用 SPSS 24.0 创建数据库并进行统计分析。本研究均为定性资料,经数据有效性清理(描述性统计、正态分布、剔除界外值等),采用 $\chi^2$ 检验对 48 组数据进行组间比较,校验水准  $\alpha=0.05$ 。

**【基金项目】** 2017 年度全国共青团中央学校部全国学校共青团课题研究资助项目立项课题项目(2017LX263);中国青年工作院校协会 2017 年度立项课题项目(YXXH2017Y003);广东青年职业学院 2017—2019 年度学院科研基金项目(QN201706)。

**【作者简介】** 张敏(1990—),女,广东广州人,硕士,助教,主要研究方向为校园安全、应急管理等。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.11.034

2 结果

2.1 基本情况

2.1.1 事发时间特征 以事发年份来看,2008 年 1 起,2009 年 4 起,2010 年 7 起,2011 年 3 起,2012 年 7 起,2013 年 8 起,2014 年 3 起,2015 年 3 起,2016 年 8 起,2017 年 4 起。按事发月份,4 月、6 月、11 月为高发月份。按事发季节,春季 17 起,夏季 9 起,秋季 15 起,冬季 7 起,春秋两季为高发季。

据具体事发时间段,晚上(20:00—0:59)为集中事发段(18 起),上午(6:00—10:59)和凌晨(1:00—5:59)分别为 10 起和 7 起,为次高事发时段。

2.1.2 事件性质特征 男女感情纠纷的“情杀”和舍友或同学关系不和的“舍杀”占 58.33%;其次是学业

不顺报复教师、同学、路人 4 起;心生歹念而“劫杀”或“猥亵”分别有 4 和 2 起;最后是意外事故、医患关系紧张等 3 起。

2.2 受害者特征

2.2.1 性别 13 起受害者为男性,29 起为女性,6 起男女性均有,男女受害人数比为 28:48。受害者性别与校园暴恐事件性质的交叉分析发现,被害人多为女性的事件性质有感情纠纷(77.78%)、学业不顺(75.00%)、劫杀(75.00%)、猥亵(100.00%);而被害人以男性为主的主要是舍友或同学关系不和(80.00%)。不同校园暴恐事件性质性别间差异有统计学意义( $\chi^2=25.91, P<0.05$ )。见表 1。

表 1 不同性别受害者校园暴力恐怖事件性质分布

性别	事件数	感情纠纷	舍友/同学 关系不和	学业不顺	劫杀	猥亵	其他	未知
男	13	1(7.69)	8(86.15)	1(76.92)	0	0	0	3(23.08)
女	29	14(48.28)	1(17.14)	3(10.34)	3(10.34)	2(6.90)	2(6.90)	4(13.79)
男女均有	6	3(50.00)	1(33.33)	0	1(33.33)	0	1(33.33)	0

注:( )内数字为构成比/%。

2.2.2 年龄 34 起事件中,大三受害者最多,共 14 起(29.17%),其次大二 6 起(12.50%),大一和研究生均 5 起(10.42%),大四 2 起(4.17%),毕业生 1 起,教职工 1 起。

2.2.3 死伤后果 48 起事件中,43 起事件(89.58%)受害者死亡,死亡人数达 56 人,受伤 20 人。

2.3 施害者特征

2.3.1 性别与年龄特征 在已知施害者性别的情况中,男女犯案比为 44:1。已知的施害人年龄中位数为 21.5 岁(17~36 岁),平均年龄为 22.53 岁,20~25 岁间的施害人占 73.53%。

2.3.2 职业与文化程度分布 施害人职业可分为 3 类,分别是在校学生(28 人)、学校附近的其他从业人员(4 人)、无业者(3 人)。校园暴恐事件的施害人文化程度分散于初中、高中、大学及研究生,其中大学生占大多数(52.08%)。

2.3.3 行凶方式 绝大多数施害者选择刀具作为行凶道具(87.50%),以水果刀、弹簧刀、匕首为主。部分施害者还携带锤子、哑铃、硫酸等与刀具配合使用。另外,2 起选择徒手方式掐死受害人或推拉坠楼,1 起使用化学毒品投毒,其余 4 起不明。

2.3.4 作案/藏尸地点 在宿舍发生的校园暴恐事件 19 起(39.58%),其次是教学用楼 9 起(18.75%)。其他作案或藏尸地点包括校园内的图书馆、食堂、湖泊以及校园附近的附属医院、小树林、公交站、出租屋、

公厕等。

3 讨论

3.1 高校校园暴恐事件特征与原因 本研究分析了 2008—2017 年 48 起校园暴力恐怖事件,总体呈现以下 5 个特征。

3.1.1 事件于春秋两季高发,上午、晚上多发 春秋两季学生在校为犯案人提供了客观条件,而冬夏两季为寒暑假,学生在校时间短且留校少。上午发生的校园暴恐事件多为目标人物不确定的随意性报复行动,而夜间校园暴恐事件多为目标人物已锁定的“情杀”事件。夜间作案有较强的隐蔽性,施害者利用夜色保护和受害人夜间精神不足与体力不够充沛的弱点进行暴恐活动。

3.1.2 受害者多为女性 原因有:一是亲密关系处理不当<sup>[9]</sup>。在 18 起因感情纠纷引起的校园暴恐事件中,女性受害者 17 起,占 94.44%,女受害者多与施害者(男性)曾为恋爱关系。二是防范意识较弱<sup>[10]</sup>。事发时受害者以为校内环境安全较有保障,降低戒备之心,加之学校安全教育不到位,致使大部分受害者防范意识薄弱。三是防范技能与准备缺失。大部分受害者未有意识地学习“防身术”、未随身携带防身及求救物品等,事发时均无反抗之力。

3.1.3 施害者以男性为主,学龄青年居多 原因有:一是男性较女性更具主动的心情及积极行动的能力;

二是男性较女性参加的社会生活较为频繁,在行动上顾虑较少,导致男性犯罪率高于女性<sup>[11]</sup>。施害者多处于适龄求学阶段,在学业、工作、生活、感情等多重压力下,不能正常排解郁结则导致校园暴恐事件的发生。

**3.1.4 刀具为主要行凶工具** 原因有:一是成本低;二是方便购买且不易引起怀疑,一般文具店、商店、网购平台无需经过任何手续或验证即可购得;三是质量较轻方便携带与隐藏,衣裤袋、小背包皆可轻易收纳;四是杀伤力极强,刀具锋利对受害人造成极其严重的生命威胁。

**3.1.5 宿舍与教学楼为主要作案地点** 学生宿舍与教学楼均为绝大多数在校学生的必然活动场所,聚集人数较多且逗留时间相对较长。日间主要活动场所为教学楼,而夜间主要活动场所为学生宿舍,为施害人犯罪提供客观条件。

**3.2 高校应对校园暴恐事件安全防范对策** 青少年杀人和非致命暴力不仅占全球早逝、伤害和残疾负担的很大一部分,还会对人们的心理和社会功能产生严重影响。高校应对校园暴恐事件采取综合性措施,建立健全“校园安全共同体”,从社会、政府、学校、家庭、个人等多个利益相关群体入手。

**3.2.1 建立健全“校园安全共同体”** 将“共同体”这一概念引入校园安全领域具有多重意义,一是共同体的边界性、排他性有利于各利益相关群体从匿名的多数变为责任义务分明的共同体成员,进而获得对共同体的认同;二是共同体能够给其成员以确定感和安全感;三是共同体能够使“成员”获得归属感<sup>[12]</sup>。“校园安全共同体”意指以学校为主体,与政府、社区、家庭及个人等利益相关群体联结共生,共同预防校园安全事件的有机体。

**3.2.2 明确学校主体地位,联防共治共赢** 第一,充分利用学校教育与知识集散地优势,系统开发并讲授愤怒管理、解决冲突、防身保命等课程。第二,善用主场优势,对内建立责任明确顺畅有效的预警机制;对外联合政府、社区、家庭等,建立校园暴恐事件联防系统。第三,以学校为主轴,撬动政府官方资源、社区共享资源、家庭共治资源。

**3.2.3 发挥政府指导性作用** 首先,制定以学校为核心的校园暴恐事件应对与预防指导意见,并监督各高校据实制定其适用方案;其次,充分利用媒体宣传校园暴恐事件的严重程度和预防必要性;再次,为校园暴恐事件的应对与预防提供技术、人员、资源等方面的支持;最后,定期督查政策落实情况,有效遏制校园暴恐事件再次发生。

**3.2.4 打通社区学校共治通道** 高校是社区的重要

组成部分,二者在经济、政治、文化等方面形成互利共生的生态系统。一方面,风险信息及时共享,共商应对之策。学校与社区应以问题为导向进行治安巡逻,特别是发现预警的危险人物时,高效互通风险信息尤为重要。另一方面,引进学校教育服务资源,为社区提供相关培训。

**3.2.5 家校合作治理,普及暴恐知识** 家庭教育对大学生的影响是非凡的,在家庭中成长的大学生,不会因为离开家庭到某个校园生活而弱化其影响力<sup>[13]</sup>。以家庭为基础,学校为主体构建校园暴恐事件合作应对模式,共同培养与提升学生自我保护意识与技能,营造富有安全感的学习环境。

**3.2.6 提高个体意识,丰富应对技能** 共同体的每一位成员都可能成为校园暴恐事件的下一位受害者。首先,要提高自我防御意识,主动学习暴恐事件应对技能。其次,加强关怀他人意识,无论是师生还是家庭成员,应多留意身边人的心理情绪状态,若发现不良端倪,及时介入或求助专业人士。

#### 4 参考文献

- [1] 张大卫.针对火车站的暴力恐怖袭击犯罪研究:关于 11 起暴力恐怖袭击火车站案件的调查分析[J].铁道警察学院学报,2017,27(4):33-37.
- [2] 孙晓娟.人员密集场所暴力恐怖活动特征与防控路径探析[J].四川警察学院学报,2016,28(1):89-93.
- [3] 顾嘉蕴,王仲焱.我国恐怖主义犯罪的成因与防治:以新疆暴力恐怖事件为例[J].法制与社会,2015(5):81-83.
- [4] 张宇川,焦若薇.我国传统主流媒体对暴力恐怖事件报道的框架分析[J].新闻研究导刊,2017,8(12):31-32.
- [5] 赵桂芬,赵国玲.论暴力恐怖事件发生后社会心理氛围的调控[J].山东警察学院学报,2014,26(5):87-94.
- [6] 刘克军.中小学校园极端暴力袭击事件应急防控问题研究[D].长沙:湖南大学,2012.
- [7] 黄泽鹏,张艳,欧利民,等.中小学校园暴力流行特征研究进展[J].中国学校卫生,2015,36(10):1596-1600.
- [8] 世界卫生组织媒体中心.青少年暴力:实况报道[EB/OL].(2016-09-30).[2018-04-13].<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/zh/>.
- [9] 郭晓红,刘强.2010—2014 年 45 例女大学生犯罪被害案件的实证考察[J].广州市公安管理干部学院学报,2015,25(3):45-51.
- [10] 黄冬,何炬松,岳洋.我国女大学生被害预防研究:以女大学生被害案件为视角[J].中国人民公安大学学报(社会科学版),2016,32(4):19-24.
- [11] 张元煌.论性别对犯罪的影响[J].刑侦研究,1998(4):16-19.
- [12] 董轩,张先毓.打造安全共同体:澳大利亚校园欺凌预防机制研究[J].教育发展研究,2017,37(20):47-53.
- [13] 沈雪妹.谈大学生心理健康教育中家庭与学校的合力作用[J].江苏大学学报(高教研究版),2006,28(1):22-25.

收稿日期:2018-05-14;修回日期:2018-08-20