

- [11] 刘胜凯,卢立平.父母教养方式与初中生心理健康关系研究[J].社会心理科学,2014,29(9):85-88.
- [12] 彭凤祥.父母教养方式与儿童学业成绩的关系[J].中国健康心理学杂志,2015,23(6):945-947.
- [13] 周路平,孔令明.学习不良初中生应对方式、教养方式与情绪状况的关系[J].湖南师范大学教育科学学报,2010,9(6):103-105.
- [14] 李瑾,周海渤.中学生父母教养方式、应对方式的关系及影响因素[J].中国健康心理学杂志,2008,16(12):1382-1385.
- [15] 张林,关持循,杜思怡.中小学生学习家庭教养方式与创伤症状相关性研究[J].中国现代医学杂志,2015,25(11):55-58.
- [16] 张迪,白春玉,牟均.家庭环境对流动儿童行为问题的影响[J].中国妇幼保健,2015,30(7):1089-1090.

收稿日期:2015-11-17;修回日期:2016-01-01

## 深圳市青少年学生网络成瘾情况及影响因素分析

黄泽鹏<sup>1,2</sup>,吴宇<sup>2</sup>,罗青山<sup>2</sup>,周丽<sup>2</sup>,李丽萍<sup>1</sup>

1.汕头大学医学院伤害预防研究中心,广东 515041;2.深圳市疾病预防控制中心

**【摘要】** 目的 了解深圳市青少年学生网络成瘾现状及其相关影响因素,为制定学生网络成瘾防制策略提供理论依据。**方法** 采用分层整群随机抽样的方式,以深圳市 18 所大中学校的 4 822 名学生为对象,调查网络成瘾情况。**结果** 过去 7 d 内每天都上网的学生占 92.10%,其中 43.24% 的学生每天上网超过 4 h,有网络成瘾倾向的学生占 9.56%。网络成瘾率在不同性别及年级间差异无统计学意义。青少年学生打架( $OR=1.578, 95\%CI=1.221\sim 2.039$ )、自我伤害( $OR=1.529, 95\%CI=1.144\sim 2.042$ )、尝试吸烟( $OR=1.384, 95\%CI=1.087\sim 1.76$ )、遭受欺凌( $OR=1.638, 95\%CI=1.248\sim 2.148$ )、电子游戏成瘾( $OR=3.732, 95\%CI=2.984\sim 4.668$ )、赌博( $OR=1.595, 95\%CI=1.264\sim 2.012$ )等负性行为以及孤独( $OR=1.856, 95\%CI=1.358\sim 2.538$ )、因学习问题而感到不愉快( $OR=1.856, 95\%CI=1.358\sim 2.538$ )、因伤心欲绝而停止日常活动( $OR=2.182, 95\%CI=1.693\sim 2.812$ )等负性心理活动均会增加网络成瘾的风险。**结论** 青少年学生网络成瘾受到多种行为及心理因素影响,相关预防措施及教育宣传工作需及早开展。

**【关键词】** 因特网;行为,成瘾;因素分析,统计学;学生

**【中图分类号】** B 844.2 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)07-1028-03

**Analysis of the characteristic of Internet addiction and related factors among adolescents in Shenzhen/HUANG Zepeng<sup>\*</sup>, WU Yu, LUO Qingshan, ZHOU Li, LI Liping.** <sup>\*</sup> Injury Prevention Research Center, Shantou University Medical College, Shantou (515041), Guangdong Province, China

**【Abstract】 Objective** To realize the characteristic of Internet addiction and related factors among adolescents in Shenzhen. **Methods** The stratified randomized cluster sampling method was conducted to survey the Internet addition of eighteen college and middle schools in Shenzhen. **Results** A total of 4 822 students, 92.10% were accessed to the Internet every day in the last seven days. 43.24% of the students used the Internet more than four hours a day and students surf the Internet every day in the past 7 days was up to 92.10%. Internet addiction was no significant correlated with gender and grade. Negative behaviors-fighting( $OR=1.578, 95\%CI=1.221\sim 2.039$ ), self-injured( $OR=1.529, 95\%CI=1.144\sim 2.042$ ), smoking-attempting( $OR=1.384, 95\%CI=1.087\sim 1.76$ ), been bullied( $OR=1.638, 95\%CI=1.248\sim 2.14$ ), video game-addiction( $OR=3.732, 95\%CI=2.984\sim 4.668$ ), gambling( $OR=1.595, 95\%CI=1.264\sim 2.012$ ) and negative psychological activity-feeling lonely, unhappy because of learning problems( $OR=1.856, 95\%CI=1.358\sim 2.538$ ) and stopped activities for sad( $OR=2.182, 95\%CI=1.693\sim 2.812$ ) raised risks to Internet addition. **Conclusion** Adolescent students involved in Internet addiction are influenced by many behaviors and psychologies. Preventive measures and education propaganda work should be carried out as early as possible.

**【Key words】** Internet; Behavior, addictive; Factor analysis, statistical; Students

网络成瘾亦称网瘾,是指由于长时间习惯性地沉浸在网络中,对互联网产生强烈的依赖,以至于达到

了痴迷的程度而难以自我解脱的行为和心理状态的一种现象<sup>[1]</sup>。网络成瘾严重影响青少年身心健康,是家庭、学校乃至社会不可忽视的现象。研究表明,沉迷于网络的学生学习成绩更差,有更多的轻生念头、烦躁不安、闷闷不乐等情绪变化,甚至出现自杀事件<sup>[2-3]</sup>。为了解深圳市青少年学生网络成瘾情况,笔者于 2013 年在深圳市开展为期 0.5 年的调查研究,为

**【作者简介】** 黄泽鹏(1990-),男,广东省人,在读硕士,主要研究方向为公共卫生。

**【通讯作者】** 周丽, E-mail: all99@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.07.021

政府制定恰当防控措施提供参考。

### 1 对象与方法

1.1 对象 采用分层随机整群抽样的方法,先随机抽取深圳市 18 所大中学校(大学 2 所,中学 16 所),再从每所学校不同年级随机抽取 2 个班级,对班级全部学生进行问卷调查。共发放问卷 5 220 份,剔除无效问卷 398 份,获有效问卷 4 822 份,有效率达 92.4%。调查学生年龄在 10~27 岁之间,平均(15.24±2.36)岁。其中男生 2 342 名(48.57%),女生 2 480 名(51.43%);大学、高中、初中学生分别为 562(11.66%)、2 104(43.63%)及 2 156 名(44.71%)。

1.2 方法 调查问卷来源于“广东青少年健康相关行为调查问卷”<sup>[4]</sup>,问卷包括基本人口学信息、行为及心理因素以及网络成瘾量表,其中行为因素包括尝试吸烟、尝试饮酒以及受欺凌行为。受欺凌行为包括 7 个问题,分别为被恶意取笑,被索要财物,被有意排斥在集体活动之外或被孤立,被威胁、恐吓,被打、踢、推、挤或关在屋里,被开色情玩笑或做色情动作,因为身体缺陷或长相而被取笑。对量表信度进行分析,Cronbach  $\alpha$  系数为 0.767。问题采用 3 级计分法,0~2 分别表示“从未”“偶尔”“经常”<sup>[5]</sup>。研究对象有 1 个或以上问题选择“经常”则定义为欺凌受害者。网络成瘾量表来源于 Young 网络成瘾诊断量表,对其进行信度检验,Cronbach  $\alpha$  系数为 0.775。网络成瘾定义标准与“广州市青少年健康危险行为监测概述”<sup>[4]</sup>一致,即 10 项条目中至少出现 5 项。

1.3 统计分析 使用 EpiData 3.1 对数据进行双录入,并通过一致性检验。采用 Excel 2013 建立数据库,并用 SAS 9.2 软件对数据进行整理及分析。定量资料采用描述性分析,定性资料采用  $\chi^2$  检验及 Logistic 回归分析。最终模型纳入标准为 0.05,排除标准为 0.10。

### 2 结果

2.1 基本信息 4 822 名学生中,住宿生有 2 217 名,占 45.98%。过去 12 个月内,曾经跟人打架有 728 名,占 15.1%。大部分学生在过去 12 个月曾经感到孤独(73.37%)、因学习问题而心情不愉快(86.02%)或曾因担心某事而失眠(69.81%)。少数学生过去 12 个月内曾因伤心绝望而停止日常活动(12.11%)、自我伤害(9.46%)、电子游戏成瘾(14.52%)。过去 30 d 内,欺凌受害者比例为 26.50%。过去 7 d 里,共有 4 441(92.10%)名学生每天都上网,其中每天上网超过 4 h 的有 2 085 名,占 43.24%。

2.2 网络成瘾单因素分析 如表 1 所示,有网瘾的学生共 461 名,其中男生 238(51.63%)名,女生 223(48.37%)名,初中、高中和大学学生分别占 34.06%、

55.31%及 10.63%。除性别之外,其余所有变量间网络成瘾率差异均有统计学意义。

2.3 网络成瘾的多因素 Logistic 回归分析 单因素分析性别变量在网络成瘾率上差异无统计学意义,但考虑到可能存在的混杂,仍引入方程。最终,以网络成瘾为因变量(1=是,0=否),性别(1=男,0=女)、学段(初中=0,高中=1,大学=2)、住宿生、打架、孤独、因学习问题而感到不愉快、失眠、因伤心绝望而停止日常活动、自我伤害、尝试吸烟、尝试饮酒、电子游戏成瘾、赌博、受欺凌(均 1=是,0=否)为自变量,采用逐步向前法进行多因素 Logistic 回归分析,结果见表 2。最终进入方程的变量有打架、孤独、因学习问题而感到不愉快、因伤心欲绝而停止日常活动、自我伤害、电子游戏成瘾、赌博以及欺凌受害者。

表 1 深圳市不同组别青少年学生网络成瘾检出率比较

组别	人数	网络成瘾人数	$\chi^2$ 值	P 值	
性别	男 女	2 342 2 480	238(10.16) 223(8.99)	1.91	0.17
学段	初中 高中 大学	2 156 2 104 562	157(7.28) 255(12.12) 49(8.72)	29.34	<0.01
住宿生	是 否	2 217 2 605	244(11.01) 217(8.33)	9.92	<0.01
打架	是 否	728 4 094	126(17.31) 335(8.18)	59.52	<0.01
孤独	是 否	3 538 1 284	404(11.42) 57(4.44)	53.08	<0.01
因学习问题而感到不愉快	是 否	4 148 674	426(10.27) 35(5.19)	17.29	<0.01
失眠	是 否	3 366 1 456	382(11.35) 79(5.43)	41.24	<0.01
因伤心绝望而停止日常活动	是 否	584 4 238	129(22.09) 332(7.83)	120.63	<0.01
自我伤害	是 否	456 4 366	93(20.39) 368(8.43)	68.37	<0.01
尝试吸烟	是 否	855 3 967	154(18.01) 307(7.74)	85.85	<0.01
尝试饮酒	是 否	2 962 1 860	347(11.72) 114(6.13)	41.23	<0.01
电子游戏成瘾	是 否	700 4 122	173(24.71) 288(6.99)	217.49	<0.01
赌博	是 否	953 3 869	170(17.84) 291(7.52)	94.13	<0.01
欺凌受害者	是 否	500 4 322	105(21.00) 356(8.24)	84.43	<0.01

注:( )内数字为检出率/%。

表 2 深圳市青少年学生网络成瘾的多元 Logistic 回归分析(n=4 822)

自变量	B 值	标准误	Wald 值	P 值	OR 值(OR 值 95%CI)
学段 初中	-0.003	0.187	0.000	0.986	0.997(0.690~1.439)
高中	0.331	0.175	3.587	0.058	1.392(0.989~1.961)
打架	0.456	0.131	12.178	0.000	1.578(1.221~2.039)
孤独	0.619	0.160	15.037	0.000	1.856(1.358~2.538)
因学习问题而感到不愉快	0.535	0.199	7.206	0.007	1.707(1.155~2.522)
因伤心绝望而停止日常活动	0.780	0.129	3.633	0.000	2.182(1.693~2.812)
自我伤害	0.424	0.148	8.239	0.004	1.529(1.144~2.042)
尝试吸烟	0.325	0.123	6.979	0.008	1.384(1.087~1.760)
电子游戏成瘾	1.317	0.114	133.192	0.000	3.732(2.984~4.668)
赌博	0.467	0.119	15.491	0.000	1.595(1.264~2.012)
欺凌受害者	0.493	0.138	12.686	0.000	1.638(1.248~2.148)

### 3 讨论

本次研究显示,深圳市过去 7 d 内 92.10% 的大中学生每天都上网,其中 43.24% 的学生每天上网超过 4 h,有网络成瘾倾向的学生占 9.56%。与既往对深圳市青少年网络成瘾情况调查的结果相似(9.40%)<sup>[6-7]</sup>,而高于吴浩生等<sup>[8]</sup>对深圳市罗湖区中学生网络使用情况的调查结果(5.60%),低于蒋立新等<sup>[9-10]</sup>对深圳市福田区中学生的调查结果(分别为 10.47% 和 12.60%)。这种差异可能来源于深圳市不同区青少年网络成瘾发生率的不同。其次,调查对象范围不一致,罗湖区及福田区调查对象仅涉及中学生,而本文研究对象包括大学生及中学生。同时,也表明深圳市青少年网络成瘾情况并未得到很好的控制,进一步的干预措施需要政府部门及社会家庭的共同努力。与多数研究不同<sup>[11-12]</sup>,男、女生之间网络成瘾率差异无统计学意义,与蒙衡等<sup>[13]</sup>对初中生网络成瘾倾向调查结果一致,可能与上网目的或接触网络机会有关。一般而言,由于缺乏家庭管制以及排解学习压力等原因,大学生网络成瘾率要高于中学生<sup>[14]</sup>。但本次研究显示,在控制其他影响因素之后,青少年学生网络成瘾在年级间差异无统计学意义,可能与调查对象样本量不同有关,此次研究大学生只调查了 562 名,而中学生有 4 260 名,很可能因为选择偏倚而低估了大学生的网络成瘾率。

在心理活动方面,“孤独”“因学习问题而感到不愉快”“因伤心欲绝而停止日常活动”均提高了青少年学生网络成瘾的风险。提示青少年学生在心理发展遇到障碍时,如果不能得到有效的缓解,则很可能在网络上寻找其他途径释放压力。因此,学校应重视青少年学生心理卫生,建议开设心理咨询室,鼓励学生多途径排除心理障碍。家长应多与孩子沟通,及时了解其心理变化,为其出谋划策、排忧解难。相关研究也显示,与网络成瘾组学生相比,无网络成瘾的青少年与家长的亲密度、情感表达更高<sup>[15]</sup>。

与相关文献相似,打架<sup>[16]</sup>、自我伤害<sup>[17]</sup>、尝试吸烟<sup>[18]</sup>、遭受欺凌<sup>[14]</sup>是青少年网络成瘾的危险因素。青少年电子游戏成瘾、赌博也会增加其网络成瘾的风险,成瘾行为除了吸烟、饮酒、物质滥用外,还包括网络成瘾、电子游戏成瘾以及赌博等,提示有一种类型成瘾行为青少年更可能接触另一种或多种成瘾行为。如果不对青少年的负性成瘾行为加以限制,则其很可能陷入多种负性行为,甚至发生犯罪行为。

青少年网络成瘾与各种负性行为及负性心理活

动相关,本次研究显示,深圳市青少年学生打架、自伤、尝试吸烟、遭受欺凌、电子游戏成瘾、赌博等负性行为以及孤独、因学习问题而感到不愉快、因伤心欲绝而停止日常活动等负性心理活动均增加了网络成瘾的风险。因此,教育工作者不能只片面追求青少年的学习成绩,更要注意他们的行为变化以及心理需求,及时制止其不良行为,指导其合理排解心理困扰。家长也需要多陪伴孩子,多与孩子沟通,注意限制孩子上网时间,引导其健康和谐的生活。

### 4 参考文献

- [1] 刘伟佳,刘伟,林蓉,等.广州市青少年网络成瘾影响因素分析[J].中国学校卫生,2012,33(7):778-780.
- [2] 苏林雁,高雪屏,肖茜,等.初中生网络成瘾现状及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2011,32(10):1188-1190.
- [3] 姚应水,高尘,周访华,等.大学生网络使用及网络成瘾的流行病学研究[J].中国学校卫生,2006,27(10):844-846.
- [4] 刘伟佳,刘伟,林蓉,等.广州市青少年健康危险行为监测概述[J].中国学校卫生,2012,33(7):769-771,774.
- [5] ZHOU Y, GUO L, LU C Y, et al. Bullying as a risk for poor sleep quality among high school students in China[J]. PLoS One, 2015, 10(3): eo121602.
- [6] 张维蔚,周丽,袁碧涛,等.深圳市青少年上网情况调查[J].中国学校卫生,2007,28(4):358-359.
- [7] 吴浩生,张春和,黄一燕,等.深圳市青少年健康相关行为的调查[J].中国热带医学,2006(9):1711-1712.
- [8] 吴浩生,吴志文,王栋,等.深圳市罗湖区青少年网络成瘾状况的调查[J].中国社区医师:医学专业,2010,12(36):220-222.
- [9] 杨梅,王永刚,蒋立新,等.深圳市福田区中学生网络使用情况及影响因素分析[J].海峡预防医学杂志,2008,14(6):40-41.
- [10] 蒋立新,李玥,陈网旋,等.深圳市福田区 1156 名中学生网络成瘾现状及其影响因素[J].职业与健康,2015,31(17):2393-2395.
- [11] 魏军锋.感觉寻求、亲子关系及同伴交往对中学生网络成瘾的影响[D].开封:河南大学,2007.
- [12] 李文梅.南阳城区青少年成瘾行为现状及相关因素[D].郑州:郑州大学,2010.
- [13] 蒙衡,余愿,吴汉荣,等.初中生网络成瘾倾向及网络行为 Logistic 回归分析[J].中国学校卫生,2011,32(3):257-258,260.
- [14] 段佳丽,孙颖,韩霄,等.北京市大中学生网络成瘾及其与伤害行为相关性分析[J].中国学校卫生,2013,34(6):646-650.
- [15] 彭阳,周世杰.青少年网络成瘾与家庭环境、父母教养方式的关系[J].中国临床心理学杂志,2007(4):418-419,439.
- [16] 张志华.中学生情感、躯体虐待与网络成瘾现状及其关系的研究[D].合肥:安徽医科大学,2007.
- [17] 谢永标,彭子文,徐莉萍.广州市中学生自伤行为与网络成瘾的相关性[J].中国心理卫生杂志,2010,24(6):469-472.
- [18] 王春梅.湖南岳阳农村初中生网络成瘾及其影响因素研究[D].长沙:中南大学,2012.

收稿日期:2016-01-11