

家庭因素与农民工随迁子女学生问题行为的关系

黄聚云¹, 晏妮²

1. 复旦大学社会发展与公共政策学院, 上海 200433; 2. 上海体育学院体育休闲与艺术学院

【摘要】 目的 探索家庭因素对农民工随迁子女问题行为的影响, 为该群体的教育和社会工作提供科学依据。**方法** 抽取上海市四~九年级 1 623 名农民工随迁子女学生, 进行家庭因素和问题行为的问卷调查。**结果** 父亲学历、母亲学历、现住房屋面积、家庭耐用消费品情况、住房类型对学生问题行为总分无影响 (B 值分别为 $-0.200, -0.486, -0.202, 0.015, 0.314$, P 值均 >0.05); 男生问题行为总分高于女生, 高年级随迁子女问题行为总分高于低年级, 每周零花钱与问题行为总分呈正相关; 合住的家人、父母的教养方式对问题行为总分有影响 (P 值均 <0.05)。**结论** 家庭关系、家庭教养方式比家庭经济条件对随迁子女学生问题行为具有更为突出的影响, 应重视发展合理的家庭关系和教养方式。

【关键词】 行为; 家庭; 回归分析; 学生

【中图分类号】 B 844.2 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)07-1025-04

Relationship between factors of family and problem behaviors among migrant workers' children/HUANG Juyun^{*}, YAN Ni.

^{*} School of Social Development and Public Policy, Fudan University, Shanghai (200433), China

【Abstract】 Objective To grasp associated factors of problem behavior among migrant workers' children. **Methods** A total of 1 623 children of migrant workers from grade 4-9 in Shanghai participated in this questionnaire survey. Problem behavior was assessed. Multiple linear regression was used to analyze family factors associated with problem behavior by using SPSS 19.0. **Results** Fathers' education ($B = -0.200$), mothers' educational ($B = -0.486$), residential area ($B = -0.202$), household durable consumer goods ($B = 0.015$), housing type ($B = 0.314$) had no significant effect on the total score of problem behavior. There was a significant effect with shared family members ($F = 4.391, P = 0.002$), parental rearing pattern ($F = 27.176, P < 0.01$) to the total score of the problem behavior, compared with living with parents or only with mother, living with others significantly increased problem behaviors; Compared with democratic rearing patterns, spoiling, autocratic and neglect rearing patterns increased the risk of problem behavior. **Conclusion** Family type, rearing patterns has more influences than economic conditions on problem behaviors among migrant children. A variety of skills-based family education programs should be developed and carried out to assist families of migrant workers for better development.

【Key words】 Behavior; Family; Regression analysis; Students

随着城镇化进程的加速, 农民工举家迁移成为常态, 随迁子女的规模急速增长, 成为教育界最为关注的特殊群体之一。2014 年全国义务教育阶段在校生中农民工随迁子女有 1 294.73 万, 占整个义务教育学生比例的 9.38%, 随迁子女在公办学校就学比例保持在 80%^[1]。

农民工随迁子女的成长和教育, 不仅是农民工工作的重点, 更是推进教育乃至社会公平的重要基础。大量的调查研究表明, 农民工随迁子女是各种心理、行为问题高发的群体^[2-4]; 在户籍等制度性影响因素之外, 家庭文化是随迁子女城市融入的关键变量^[5]。

家庭是儿童最重要的港湾, 农民工家庭的特殊性 (异地生活、家庭成员的不同时在场、缺乏户籍保障等) 会给随迁子女的学习、生活适应带来诸多影响, 甚至导致问题行为^[6]。研究家庭因素与随迁子女问题行为之间的关系, 有助于深入把握问题的发生机制, 可以为该群体的学习、生活干预提供科学依据, 也是促进该群体健康成长和城市融入、保障教育公平的认识前提。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2014 年 11 月—2015 年 3 月, 在上海外来人口比较集中的闵行、浦东、松江、宝山、奉贤、虹口、嘉定、普陀、青浦、杨浦和闸北 11 个区县内各抽取随迁子女较集中的小学、初中各 1 所, 从四~九年级中每个年级抽取 1~2 个班级的 50 名学生。共发放问卷 3 534 份, 回收 3 523 份, 随迁子女有效问卷 1 623 份。其中男生 927 名, 女生 696 名; 四年级学生 269 名, 五

【作者简介】 黄聚云 (1975—), 男, 河北任县人, 硕士生导师, 副教授, 主要研究方向为社会文化与体质健康、体育社会学理论与方法。

【通讯作者】 晏妮, E-mail: 295282990@qq.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.07.020

年级 228 名,六年级 367 名,七年级 264 名,八年级 254 名,九年级 241 名;父亲学历小学或以下的占 17.5%,初中占 54.8%,高中以上的占 27.7%。母亲学历小学或以下的占 32.8%,初中占 47.0%,高中以上的占 20.1%。平均年龄(12.92±1.82)岁,在上海平均生活时间是(8.68±3.48)年。

1.2 方法 调查内容主要包括:(1)调查对象的基本信息(性别、年龄、年级、在上海生活时间等);(2)家庭因素,包括父母亲学历、住房情况(住房数量、住房面积)、在上海同住的家庭成员、每周零花钱、家庭耐用消费品情况、父母的教养方式等变量;(3)随迁子女问题行为调查量表。该量表由笔者在前期调研的基础之上、参考相关文献^[2,6-7]、结合随迁子女的生活实践自制而成。该量表为里克特式量表,共包括健康危险行为、安全危险行为、违纪行为、冲突/攻击行为、消极休闲行为 5 个分量表;每个分量表包含 4 个题项,共计 20 个题项;每个题项调查 1 种问题行为的发生频度,各题项设置相同的 5 个答案,分别是“从不”(1 分)~

“频繁”(5 分)。
调查问卷的制订征求了多位专家的意见,并经过 2 轮试发放。依据调查结果对随迁子女问题行为量表进行分析:验证性因子分析得到的 5 个公因子与 5 个分量表的结构设置基本相符;各分量表的 Cronbach α 值在 0.528~0.704 之间,总量表的 Cronbach α 值为 0.857。表明量表具有较好的结构效度和内部一致性信度。

1.3 统计方法 使用 SPSS 19.0 建立数据库;采用多元线性回归方法分析家庭因素与随迁子女问题行为的关系,检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 调查对象的问题行为 学生违纪行为得分中位数为 6.59 分(满分 20 分,其他类别相同),健康危险行为 6.29 分,冲突/攻击行为 7.68 分,安全危险行为 5.48 分,消极休闲行为 9.89 分。见表 1。

表 1 调查对象问题行为发生频次构成(n=1 623)

分类	具体问题行为	从不	很少	偶尔	经常	频繁
违纪行为	缺课	1 112(68.8)	387(23.9)	102(6.3)	5(0.3)	11(0.7)
	上课不认真听讲	562(35.1)	579(36.1)	368(23.0)	66(4.1)	28(1.7)
	乱插队	1 009(63.1)	441(27.6)	117(7.3)	13(0.8)	19(1.2)
健康危险行为	乱穿马路	868(53.7)	487(30.1)	199(12.3)	36(2.2)	26(1.6)
	不吃早餐	706(43.7)	443(27.4)	304(18.8)	112(6.9)	51(3.2)
	熬夜	683(42.6)	465(29.0)	299(18.7)	111(6.9)	44(2.7)
	吸烟	1 542(95.5)	46(2.8)	18(1.1)	2(0.1)	7(0.4)
冲突/攻击行为	饮酒	1 305(81.4)	213(13.3)	71(4.4)	6(0.4)	9(0.6)
	争吵	418(26.0)	658(40.9)	446(27.7)	65(4.0)	21(1.3)
	打架	1 073(66.9)	380(23.7)	116(7.2)	19(1.2)	15(0.9)
	说脏话	408(25.3)	633(39.2)	435(27.0)	100(6.2)	37(2.3)
安全危险行为	给别人起外号	673(42.1)	567(35.5)	245(15.3)	77(4.8)	35(2.2)
	走路低头玩手机	1 076(66.7)	287(17.8)	179(11.1)	49(3.0)	22(1.4)
	骑自行车不扶把手	1 217(76.1)	204(12.8)	115(7.2)	38(2.4)	25(1.6)
	伤害自己	1 185(73.4)	266(16.5)	121(7.5)	23(1.4)	20(1.2)
消极休闲行为	离家出走	1 460(91.1)	99(6.2)	31(1.9)	2(0.1)	10(0.6)
	长时间玩电子游戏	686(42.5)	465(28.8)	262(16.2)	150(9.3)	50(3.1)
	长时间上网	586(36.3)	513(31.8)	300(18.6)	154(9.5)	60(3.7)
	睡懒觉	599(37.1)	445(27.6)	275(17.0)	250(15.5)	45(2.8)
	长时间看电视	389(24.0)	773(47.6)	299(18.4)	127(7.8)	35(2.2)

注:()内数字为构成比/%;部分信息存在数据缺失。

2.2 调查对象家庭因素对问题行为的影响 以调查对象的家庭因素(父母的学历、父母的教养方式、住房情况、同住的家人情况、家庭耐用消费品的种类数量等)为自变量,以问题行为为因变量,进行多元线性回归分析。见表 2。

男生在安全危险行为、违纪行为、冲突/攻击行为、消极休闲行为以及问题行为总分上均高于女生。高年级随迁子女的问题行为高于低年级。年龄、在上海生活的时间与问题行为之间关联无统计学意义。

反映家庭经济条件的住房类型、现居住房屋面积、家庭耐用消费品情况与问题行为之间的关联无统

计学意义。每周零花钱与健康危险行为、安全危险行为、消极休闲行为和问题行为总分之间呈正相关(P 值均 <0.05)。

父亲学历与随迁子女问题行为各维度之间关联无统计学意义,但是母亲学历与随迁子女的冲突/攻击行为、消极休闲行为之间呈负相关。与家人同住的方式对问题行为存在一定影响,相比与父亲、母亲同住而言,只与父亲同住或者与不包括父母在内的其他家人同住则会增加问题行为的发生频度。相比民主型的教养方式,溺爱型、专制型、忽视型和其他类型均会增加随迁子女问题行为的发生频度。

表 2 家庭因素对学生问题行为总分及各分量表得分的多元线性回归分析(B 值,n=1 623)

常数与自变量	健康危险行为	安全危险行为	违纪行为	冲突/攻击行为	消极休闲行为	问题行为总分
常数	3.980 **	3.470 **	6.052 **	7.733 **	7.886 **	29.266 **
性别	-0.166	-0.408 **	-0.846 **	-1.086 **	-0.994 **	-3.509 **
年龄	0.067	0.097	0.043	-0.050	0.002	0.105
年级	0.367 **	0.145 *	0.329 **	0.356 **	0.308 **	1.567 **
在上海生活时间	-0.026	-0.010	-0.036 *	-0.027	-0.024	-0.107
父亲学历	-0.140	-0.117	-0.082	-0.003	0.047	-0.200
母亲学历	-0.005	0.057	-0.061	-0.291 **	-0.172 *	-0.486
每周零花钱	0.145 **	0.179 **	0.058	0.088	0.312 **	0.764 **
住房类型	-0.121	-0.033	0.008	0.112	0.251	0.314
现住房屋面积	-0.070	-0.050	-0.146 *	-0.071	0.091	-0.202
家庭耐用消费品情况	0.076	0.016	-0.067	-0.004	0.062	0.015
合住的家人						
只与父亲合住	1.178 **	0.927 **	0.518	0.972 *	0.458	4.800 **
只与母亲合住	0.988 *	0.480	-0.110	0.619	0.879	2.505
与多个家人合住	0.117	0.128	0.060	0.229	0.416 **	0.984 *
其他合住方式	0.334	0.656 *	0.265	0.912 *	0.662 *	3.266 **
父母教养方式						
溺爱型	0.424 **	0.469 **	0.424 **	0.599 **	0.523 **	2.534 **
专制型	0.952 **	0.782 **	0.695 **	1.242 **	0.679 **	4.418 **
忽视型	0.775 **	0.507 *	0.444 *	1.143 **	0.728 **	3.616 **
其他教养方式	0.542 **	0.351 *	0.354 *	0.287	0.434 **	1.938 **

注: * P<0.01, ** P<0.05;合住的家人以只与父母合住为参照,父母教养方式以民主型为参照。

3 讨论

农民工随迁子女的“问题行为”是反映该群体健康状况、生活适应以及发展水平的重要指标。“问题行为”不仅属于越轨范畴,也带有病理色彩^[6-7]。在 5 个问题行为类别中,发生频度由高到低依次是消极休闲行为、冲突/攻击行为、违纪行为、健康危险行为和安全危险行为。

在父母学历、父母教养方式、住房类型、现住房屋的面积、同住的家人情况、家庭耐用消费品情况等家庭因素当中,父母教养方式对随迁子女问题行为的影响最为突出,民主型的教养方式抵制问题行为的效应最好;与家人同住情况对随迁子女问题行为也有一定影响,随迁子女与父母同住更有助于降低问题行为的发生;父母双方的学历与随迁子女问题行为之间整体无关联,但母亲学历高更有助于减少随迁子女的冲突/攻击行为、消极休闲行为;家庭经济条件对随迁子女问题行为无影响,但是家庭给予子女零花钱的多少会在一定程度上影响随迁子女的问题行为。

父母教养方式是指父母在抚养教育子女的过程中所表现出来的相对稳定的行为方式^[8],父母教养方式对儿童的发展有着重要的影响,包括智商^[9]、学业自我效能^[10]、心理健康^[11]、学业成绩^[12]。不合理的教养方式可能导致儿童出现过度的攻击行为^[8]、学习不良^[13],在遭遇挫折和困难时更容易采用消极的应对方式^[14],加重儿童的创伤症状^[15]。

本文研究结果表明,民主型教养方式对儿童的问题行为有较好的抵制效果,而能够采用民主型教养方式的农民工父母只占 32.8%。由于农民工平时大多忙于生计,无暇顾及子女,很少与子女沟通,容易产生矛盾^[16],再加上多数农民工学历程度有限,缺乏对子女

实施思想文化教育的知识、技能基础,从而难以形成合理的教养方式。

本文在大样本抽样调查基础之上,采用多元线性回归方法,对家庭因素与农民工随迁子女的问题行为之间的关系进行了分析,发现在与随迁子女问题行为有关的家庭因素当中,家庭关系(父母的教养方式、与家人的同住情况)要比经济因素(住房情况、家庭耐用消费品情况)和文化资本(父母的学历)对随迁子女的问题行为具有更直接而深刻的影响。提示对随迁子女的研究以及随迁子女的教育、社会工作实践要进一步关注家庭关系,回归日常生活。

4 参考文献

[1] 何源.2014 年农民工随迁子女在公办学校就学比例超 80%[EB/OL]. [2015-03-01]. <http://learning.sohu.com/20150301/n409244305.shtml>.

[2] 高慧治,俞爱宗.进城务工农民随迁子女学校适应问题的调查研究:以吉林省延吉市为例[J].现代教育科学,2015,31(6):21-23.

[3] 董江会,郭丽,卢婷.早年分离创伤对青春期流动儿童心理行为的影响[J].中国学校卫生,2015,36(5):651-654.

[4] 肖雨,金宇,郭丽.青春期流动儿童安全感与家庭关系分析[J].中国学校卫生,2014,35(11):1637-1639.

[5] 周佳.家庭文化:随迁子女城市融入关键变量[N].中国社会科学报,2015-03-20(A08).

[6] 李建华,周路平,方奇.进城务工家庭随迁子女早期问题行为的调查[J].长沙大学学报,2013,27(6):144-145.

[7] 汤银霞,陈尚徽,方红英.铜陵市城区学龄前儿童行为问题及影响因素调查分析[J].中国妇幼保健,2015,30(18):3038-3040.

[8] 李芳霞.父母教养方式对幼儿攻击行为的影响[J].宁夏师范学院学报:社会科学,2015,36(2):147-150.

[9] 钟小燕,杨德胜,李惠贞.父母教养方式对小学生智商的影响研究[J].中国儿童保健杂志,2014,22(12):1250-1256.

[10] 张英,刘彩霞,李焕.父母教养方式对中学生学业效能感和学习价值怀疑的影响[J].中国社会医学杂志,2014,31(4):266-269.

- [11] 刘胜凯,卢立平.父母教养方式与初中生心理健康关系研究[J].社会心理科学,2014,29(9):85-88.
- [12] 彭凤祥.父母教养方式与儿童学业成绩的关系[J].中国健康心理学杂志,2015,23(6):945-947.
- [13] 周路平,孔令明.学习不良初中生应对方式、教养方式与情绪状况的关系[J].湖南师范大学教育科学学报,2010,9(6):103-105.
- [14] 李瑾,周海渤.中学生父母教养方式、应对方式的关系及影响因素[J].中国健康心理学杂志,2008,16(12):1382-1385.
- [15] 张林,关持循,杜思怡.中小學生家庭教养方式与创伤症状相关性研究[J].中国现代医学杂志,2015,25(11):55-58.
- [16] 张迪,白春玉,牟均.家庭环境对流动儿童行为问题的影响[J].中国妇幼保健,2015,30(7):1089-1090.
- 收稿日期:2015-11-17;修回日期:2016-01-01

深圳市青少年学生网络成瘾情况及影响因素分析

黄泽鹏^{1,2},吴宇²,罗青山²,周丽²,李丽萍¹

1.汕头大学医学院伤害预防研究中心,广东 515041;2.深圳市疾病预防控制中心

【摘要】 目的 了解深圳市青少年学生网络成瘾现状及其相关影响因素,为制定学生网络成瘾防制策略提供理论依据。**方法** 采用分层整群随机抽样的方式,以深圳市 18 所大中小学的 4 822 名学生为对象,调查网络成瘾情况。**结果** 过去 7 d 内每天都上网的学生占 92.10%,其中 43.24% 的学生每天上网超过 4 h,有网络成瘾倾向的学生占 9.56%。网络成瘾率在不同性别及年级间差异无统计学意义。青少年学生打架($OR=1.578$, 95% $CI=1.221\sim 2.039$)、自我伤害($OR=1.529$, 95% $CI=1.144\sim 2.042$)、尝试吸烟($OR=1.384$, 95% $CI=1.087\sim 1.76$)、遭受欺凌($OR=1.638$, 95% $CI=1.248\sim 2.148$)、电子游戏成瘾($OR=3.732$, 95% $CI=2.984\sim 4.668$)、赌博($OR=1.595$, 95% $CI=1.264\sim 2.012$)等负性行为以及孤独($OR=1.856$, 95% $CI=1.358\sim 2.538$)、因学习问题而感到不愉快($OR=1.856$, 95% $CI=1.358\sim 2.538$)、因伤心欲绝而停止日常活动($OR=2.182$, 95% $CI=1.693\sim 2.812$)等负性心理活动均会增加网络成瘾的风险。**结论** 青少年学生网络成瘾受到多种行为及心理因素影响,相关预防措施及教育宣传工作需及早开展。

【关键词】 因特网;行为;成瘾;因素分析;统计学;学生

【中图分类号】 B 844.2 R 395.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)07-1028-03

Analysis of the characteristic of Internet addiction and related factors among adolescents in Shenzhen/HUANG Zepeng^{*}, WU Yu, LUO Qingshan, ZHOU Li, LI Liping. ^{*} Injury Prevention Research Center, Shantou University Medical College, Shantou (515041), Guangdong Province, China

【Abstract】 Objective To realize the characteristic of Internet addiction and related factors among adolescents in Shenzhen. **Methods** The stratified randomized cluster sampling method was conducted to survey the Internet addiction of eighteen college and middle schools in Shenzhen. **Results** A total of 4 822 students, 92.10% were accessed to the Internet every day in the last seven days. 43.24% of the students used the Internet more than four hours a day and students surf the Internet every day in the past 7 days was up to 92.10%. Internet addiction was no significant correlated with gender and grade. Negative behaviors-fighting($OR=1.578$, 95% $CI=1.221\sim 2.039$), self-injured($OR=1.529$, 95% $CI=1.144\sim 2.042$), smoking-attempting($OR=1.384$, 95% $CI=1.087\sim 1.76$), been bullied($OR=1.638$, 95% $CI=1.248\sim 2.14$), video game-addiction($OR=3.732$, 95% $CI=2.984\sim 4.668$), gambling($OR=1.595$, 95% $CI=1.264\sim 2.012$) and negative psychological activity-feeling lonely, unhappy because of learning problems($OR=1.856$, 95% $CI=1.358\sim 2.538$) and stopped activities for sad($OR=2.182$, 95% $CI=1.693\sim 2.812$) raised risks to Internet addiction. **Conclusion** Adolescent students involved in Internet addiction are influenced by many behaviors and psychologies. Preventive measures and education propaganda work should be carried out as early as possible.

【Key words】 Internet; Behavior; addictive; Factor analysis, statistical; Students

网络成瘾亦称网瘾,是指由于长时间习惯性地沉浸在网络中,对互联网产生强烈的依赖,以至于达到

了痴迷的程度而难以自我解脱的行为和心理状态的一种现象^[1]。网络成瘾严重影响青少年身心健康,是家庭、学校乃至社会不可忽视的现象。研究表明,沉迷于网络的学生学习成绩更差,有更多的轻生念头、烦躁不安、闷闷不乐等情绪变化,甚至出现自杀事件^[2-3]。为了解深圳市青少年学生网络成瘾情况,笔者于 2013 年在深圳市开展为期 0.5 年的调查研究,为

【作者简介】 黄泽鹏(1990-),男,广东省人,在读硕士,主要研究方向为公共卫生。

【通讯作者】 周丽, E-mail: alli99@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.07.021