

上海市初中生抑郁情绪与生活事件的相关性

徐宁¹, 张伟波², 杨美霞³, 徐婉丽¹

1.上海市徐汇区田林社区卫生服务中心, 200233;

2.上海交通大学医学院附属精神卫生中心; 3.上海市徐汇区疾病预防控制中心

【摘要】 目的 探讨上海市初中生抑郁情绪与生活事件之间的关系,为学校加强心理卫生工作提供科学依据。**方法** 采用 Kutcher 青少年抑郁量表中文版、青少年生活事件量表对上海市普通初级中学 3 648 名初中生进行现场问卷调查,分别测量其抑郁情绪及生活事件情况。采用 χ^2 检验和多元逐步线性回归分析法分析研究对象抑郁情绪的影响因素。**结果** 上海市初中生抑郁情绪检出人数 846 人,检出率为 23.2%。不同年级的初中生抑郁情绪检出率差异有统计学意义($\chi^2 = 143.24, P < 0.01$);青少年生活事件量表中学习压力、人际关系、其他、健康适应、受惩罚、丧失 6 个因子均与抑郁情绪呈正相关(r 值分别为 0.54, 0.54, 0.51, 0.41, 0.40, 0.26, P 值均 < 0.05)。多元线性逐步回归分析发现,受惩罚、丧失得分对抑郁得分具有负向预测作用(β 值分别为 -0.10, -0.08),人际关系、学习压力、健康适应、其他得分对抑郁得分具有正向预测作用(β 值分别为 0.29, 0.26, 0.04, 0.22) (P 值均 < 0.05)。**结论** 上海市初中生抑郁与生活事件存在正相关关系,生活事件的部分因子对中学生抑郁情绪有一定预测作用。

【关键词】 抑郁;情绪;精神卫生;学生

【中图分类号】 G 637 G 444 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)06-0882-03

Correlation analysis of depression and life events among junior middle school students in Shanghai/XU Ning^{*}, ZHANG Wei-bo, YANG Meixia, XU Wanli. ^{*} Xuhui District Tianlin Community Health Service Center, Shanghai (200233), China

【Abstract】 Objective To explore the relationship between depression and life events among junior middle school students in Shanghai, and to provide the scientific reference for the construction of psychology in the schools. **Methods** A total of 3 648 junior middle school students were investigated by the Chinese version of the Kutcher Adolescent Depression Scale and Adolescent Self-Rating Life Events Check List(ASLEC), to measure their depression and life events. χ^2 test and multiple stepwise regression analysis were used to analyze the influencing factors of depression. **Results** Among 3 648 junior middle school students, 846 were positive for depression, and the detection rate of depression was 23.2%. There was a statistically significant difference in the detection rate of depression among junior middle school students in different grades($\chi^2 = 143.24, P < 0.01$). Study pressure($r = 0.54$), interpersonal relationship($r = 0.54$), other($r = 0.51$), health adaptation($r = 0.41$), being punished($r = 0.40$), and loss($r = 0.26$) in the Adolescent Life Events Scale were positively correlated with depression ($P < 0.05$). Multiple stepwise regression analysis showed that being punished and loss scores had negative association with depression scores($\beta = -0.10, -0.08$). Interpersonal relationships, study pressure, health adaptation and other scores had positive predictive effects on depression scores($\beta = 0.29, 0.26, 0.04, 0.22$) ($P < 0.05$). **Conclusion** There was a wide positive correlation between depression and life events in junior middle school students. Some factors of life events had certain predictive effects on depression of junior middle school students in Shanghai.

【Key words】 Depression; Emotions; Mental health; Students

青少年时期是一生中的重要时期,由于身体、心理上的不成熟,遇到挫折时会出现无所适从的情况,特别是初中阶段学生的心理健康问题已经越来越受到社会各界的关注。相关研究结果表明,我国初中生的心理健康状况不容乐观,5.2%的中学生存在各种明显的心理健康问题^[1]。金霞芳等^[2]研究表明青少年中抑郁障碍普遍存在,初中生的抑郁检出率较高。抑

郁已经成为初中生群体中常见的心理问题,其发生发展与生活事件有着十分密切的关系^[3]。本研究通过对上海市初中生进行现况调查,深入探讨初中生生活事件综合因子对抑郁情绪的影响,为初中生负性情绪问题的理论研究、实践干预和学校心理建设工作提供科学依据。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2017 年 3 月—2018 年 3 月通过二阶段分层整群抽样方法,对上海市普通初级中学学生进行整群抽样。将上海市的 16 个行政区域划分成城区和郊区。将城区、郊区所有区县分别列出,并用计算机随机编号,号码最小者入选,选取黄埔、长宁和徐汇 3

【基金项目】 上海市徐汇区卫生和计划生育委员会人才培养项目 (QNRC 201634)。

【作者简介】 徐宁(1983—),男,江苏省人,大学本科,主管医师,主要从事疾病防治和心理教育工作。

【通讯作者】 杨美霞, E-mail: ymeixia@sina.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.06.025

个城区和奉贤、闵行、崇明 3 个郊区。将 6 个区中所有普通初级中学随机编号,号码最小的学校入选,共选出 6 所学校,选中学校当日在校学生全部参与调查。本研究共发放问卷 3 712 份,收回有效问卷 3 648 份,有效回收率 98.3%,其中男生 1 841 名,女生 1 807 名;预初、初一、初二和初三学生分别为 983,885,908,872 名。平均年龄(13.24±1.30)岁。

1.2 方法

1.2.1 调查程序 在调查前进行预实验,预实验后进行相关注意事项培训,正式调查前发放知情同意书,要求由学生本人自填问卷,老师回避。每个班级配有 2 名统一培训的调查员负责现场答疑和问卷的回收工作,回收后对问卷的填写情况进行现场质控,对有未填写情况现场补齐。

1.2.2 基本人口学资料 包括年龄、性别、年级、所在学校类型、父母文化程度、家庭经济状况及成员关系、学校情况等。

1.2.3 Kutcher 青少年抑郁量表(Kutcher Adolescent Depression Scale-11, KADS-11)^[4] 采用由上海市精神卫生中心杜亚松老师团队修订的中文版。该量表效度为 0.74,信度为 0.77,具有良好的效度、信度,且对青少年抑郁症状筛查的准确性较高,可以用于对我国青少年抑郁症状的筛查。KADS-11 共有 11 个条目,分别是“动力不足”“焦躁不安”2 个因子。按照 0~3 分 4 级评分,0 分表示几乎没有,1 分表示很多时候,2 分表示大部分时候,3 分表示所有时候。总分为各条目得分总和,划界值为 9 分。

1.2.4 青少年生活事件量表^[5] 该量表由杨德森教授等于 1987 年编制,经证明该量表信度为 0.50,效度为 0.69,具有较好的信度和效度,适用于中学生和大学生生活事件发生频度和应激强度的评定。量表为自评问卷,由 27 项可能给青少年带来心理反应的负性生活事件构成。该量表共 6 个因子,分别是人际关系、学习压力、受惩罚、丧失、健康适应、其他。事件未发生按照无影响统计为 1 分,事件发生按照 5 级评定:1 分为无影响,2 分为轻度,3 分为中度,4 分为重度,5 分为极重度。累计各事件评分为总应激量。

1.3 统计分析 调查资料经质控核对后,经 EpiData 3.1 软件建立数据库并进行双录入数据,采用 SPSS 24.0 软件对数据进行统计分析,计数资料采用百分比(%)描述,各组间数据的检出率比较采用 χ^2 检验,多因素分析采用多元线性逐步回归分析,以决定系数 R^2 最大选择最优拟合模型,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 抑郁检出情况 3 648 名调查对象中,抑郁检出率为 23.2%(846 名)。男生抑郁检出率为 22.8%,女生为 23.6%,差异无统计学意义($P>0.05$)。不同年级

学生抑郁检出率随年级升高而增长,差异有统计学意义($P<0.01$)。是否独生子女及学校类型学生抑郁检出率差异均无统计学意义(P 值均 >0.05)。见表 1。

表 1 上海市不同组别初中生抑郁情绪检出率比较

组别	人数	统计值	检出人数
性别			
男	1 841		419(22.8)
女	1 807		427(23.6)
		χ^2 值	0.39
		P 值	0.53
年级			
预初	983		137(13.9)
初一	885		160(18.1)
初二	908		236(26.0)
初三	872		313(35.9)
		χ^2 值	143.24
		P 值	<0.01
是否独生子女			
否	736		166(22.6)
是	2 912		680(23.4)
		χ^2 值	0.21
		P 值	0.65
学校类型			
城区	1 185		250(21.1)
郊区	2 463		596(24.2)
		χ^2 值	4.32
		P 值	<0.05

注:()内数字为检出率/%。

2.2 生活事件与抑郁的相关分析 生活事件量表中人际关系、学习压力、受惩罚、丧失、健康适应和其他 6 个因子均与抑郁呈正相关(P 值均 <0.05),按相关程度从大到小排列,依次为学习压力($r=0.54$)、人际关系($r=0.54$)、其他($r=0.51$)、健康适应($r=0.41$)、受惩罚($r=0.40$)、丧失($r=0.26$)。

以抑郁总分为因变量,以性别、年级、人际关系、学习压力、受惩罚、健康适应、丧失和其他 8 个因素为自变量,进行多元逐步回归分析,结果发现 8 个因素均进入回归方程(调整后 $R^2=0.38$, $F=283.54$, $P<0.01$),可解释抑郁总分总变异量的 38.3%。表明学习压力、性别、年级、人际关系和其他对抑郁总分具有正向预测作用,受惩罚和丧失对抑郁总分具有负向预测作用。见表 2。

表 2 上海市初中生抑郁的多元线性回归分析($n=3\ 648$)

自变量	B 值	标准误	t 值	P 值	标准系数
性别	0.34	0.17	1.99	0.05	0.03
年级	0.47	0.08	6.10	<0.01	0.08
人际关系	0.37	0.03	14.59	<0.01	0.29
学习压力	0.37	0.03	11.78	<0.01	0.26
受惩罚	-0.11	0.03	-4.29	<0.01	-0.10
丧失	-0.18	0.04	-4.86	<0.01	-0.08
健康适应	0.10	0.05	2.04	0.04	0.04
其他	0.43	0.04	10.28	<0.01	0.22

3 讨论

本研究结果显示,上海初中生抑郁检出率为 23.2%,与李学美等^[6]对云南省初中生抑郁症状的研究结果(23.7%)相近,低于张志华等^[7]和金霞芳等^[2]的研究结果(38.4%,38.3%),高于 Chen^[8]的研究结果(20.1%);其中男生的抑郁检出率为 22.8%,女生为

23.6%, 差异无统计学意义, 和国内大多数学者研究结果一致^[2,6,9]。造成抑郁检出率差异的原因可能与问卷调查的时间、筛查工具和研究对象的差异以及地域不同有关。

进一步分析表明, 抑郁的检出率随着年级的增高而增长, 从预初的 13.9% 增长到初三年级的 35.9%, 与屠春雨等^[10]在绍兴市的调查一致。可能与随着年级的增长, 越来越接近中考有关。城区学校学生的抑郁检出率为 21.1%, 郊区学校为 24.2%, 与 Wei^[11]学者的研究结果一致, 与郊区面临的升学压力更大有关。综上所述, 上海市初中生抑郁状况不容乐观, 特别是现行的中考升学压力大的情况下, 初中生的抑郁水平随着中考的来临越来越大, 和生活事件多个因子密切相关, 特别是学习压力和人际关系两大类事件的影响。有研究表明, 有良好的人际关系可以有效减轻学习压力^[12], 一方面初中生进入青春期后自我意识慢慢开始发展^[13], 和家长很难去沟通学习中压力问题; 另一方面初中生重视他人对自己的看法, 对外界敏感, 容易因为生活事件引起抑郁情绪出现; 校方对学生成绩过度看重和家长较高的期望在无形之中增加了初中生的压力水平, 这些都需要学校和家长方面的沟通。校方应加大对心理教育的投入, 坚持心理健康工作, 提高心理健康教育设备使用率; 家长应针对各自孩子提出相应的学习目标, 关注心理健康, 对有心理问题的孩子及时介入干预。本研究样本量限于上海部分学校, 之后的研究将与其他兄弟省市联合研究增加样本量, 为初中生的抑郁情绪提供更多的理论与实践依据。

4 参考文献

- [1] 孙兆明, 王抚临, 王欣, 等. 胜利油田中学心理健康状况调查[J]. 山东精神医学, 2003, (3): 158-159.
- [2] 金霞芳, 常向东, 马丹英. 初中生抑郁现状调查[J]. 中国健康心理学杂志, 2013, 21(4): 587-589.
- [3] 陈慧, 邓慧华, 钟萍, 等. 青少年早期的抑郁与生活事件的交叉滞后分析[J]. 中国临床心理学杂志, 2012, 20(1): 80-83.
- [4] 周慧鸣, 郝楠, 杜亚松, 等. 中文版 Kutcher 青少年抑郁量表测评青少年样本的效度与信度[J]. 中国心理卫生杂志, 2015, 29(6): 413-418.
- [5] 杨德森. 行为医学[M]. 长沙: 湖南师范大学出版社, 1990: 285-287.
- [6] 李学美, 黄莹. 云南省中学生抑郁症状与社会支持关系[J]. 中国公共卫生, 2015, 31(8): 1001-1004.
- [7] 张志华, 王强, 杨林胜, 等. 中学生生活事件与抑郁的相关性研究[J]. 中国学校卫生, 2007, 28(3): 226-228.
- [8] CHEN L. Depressive symptoms and its related factors among primary and middle school students in an urban-rural-integrated area of Chongqing[J]. J Hyg Resh, 2013, 5(42):
- [9] 冯正直, 张大均. 中学生抑郁症状发展的性别、年龄、年级差异[J]. 中国临床康复, 2005(36): 32-34.
- [10] 屠春雨, 周伟, 马岩, 等. 初中生抑郁障碍检出率及影响因素分析[J]. 浙江预防医学, 2015, 27(8): 784-787.
- [11] WEI W. Prevalence of PTSD and depression among junior middle school students in a rural town far from the epicenter of the Wenchuan earthquake in China[J]. PLoS One, 2012, 7(7):
- [12] 杜志燕, 吴丝丝, 郑玉花, 等. 青海省西宁市初中生心理健康现状调查[J]. 护理研究, 2016, 30(26): 3253-3256.
- [13] POLI P, SBRANA B, MARCHESCHI M, et al. Self-reported depressive symptoms in a school sample of Italian children and adolescents[J]. Child Psychiatry Human Devel, 2003, 33(3): 209-226.

收稿日期: 2018-12-12; 修回日期: 2019-01-14

(上接第 881 页)

- [4] 中国学生体质与健康研究组. 2014 年中国学生体质与健康调研报告[M]. 北京: 高等教育出版社, 2016.
- [5] WHO. Haemoglobin concentrations for the diagnosis of anaemia and assessment of severity[M]. Geneva: WHO, 2011.
- [6] 中华人民共和国国家统计局. 东西中部和东北地区划分方法[EB/OL]. [2019-01-03]. http://www.stats.gov.cn/zjtj/zthd/sjtjr/dejtkfr/tjzp/201106/t20110613_71947.htm.
- [7] SONG Y, WANG H J, DONG B, et al. National trends in hemoglobin concentration and prevalence of anemia among Chinese school-aged children, 1995-2010[J]. J Pediatr, 2017, 183: 164-169. DOI: 10.1016/j.jpeds.2017.01.012.
- [8] World Health Organization, Regional Office for South-East Asia. Prevention of iron deficiency anaemia in adolescents[R]. New Delhi: WHO Regional Office for South-East Asia, 2011: 2-4.
- [9] SANA S, YAW A O, VANESSA C G, et al. Determinants of anemia among school-aged children in Mexico, the United States and Colombia[J]. Nutrients, 2016, 8(7): 387.
- [10] WHO. Guideline: intermittent iron and folic acid supplementation in menstruating women[R]. Geneva: WHO, 2011: 5.
- [11] LYNCH S R. The potential impact of iron supplementation during adolescence on iron status in pregnancy[J]. J Nutr, 2000, 130(2): 448-

451.

- [12] 林绍雄, 王善青, 胡锡敏, 等. 海南省土源性线虫病流行现状分析[J]. 中国热带医学, 2010, 10(8): 939-941.
- [13] BROOKER S, JARDIM-BOTELHO A, QUINNELL R J, et al. Age-related changes in hookworm infection, anaemia and iron deficiency in an area of high *Necator americanus* hookworm transmission in south-eastern Brazil[J]. Trans R Soc Trop Med Hyg, 2007, 101(2): 146-154.
- [14] 中华人民共和国国家统计局. 2015 中国统计年鉴[EB/OL]. [2019-01-03]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2015/indexch.htm>.
- [15] SMITH J L, BROOKER S. Impact of hookworm infection and deworming on anaemia in non-pregnant populations: a systematic review[J]. Trop Med Int Health, 2010, 15(7): 776-795.
- [16] PASRICHA S R, DRAKESMITH H, BLACK J, et al. Control of iron deficiency anemia in low-and middle-income countries[J]. Blood, 2013, 121(14): 2607-2617.
- [17] MILLER G, LUO R, ZHANG L, et al. Effectiveness of provider incentives for anaemia reduction in rural China: a cluster randomised trial[J]. BMJ, 2012, 345: e4809. doi: 10.1136/bmj.e4809.

收稿日期: 2019-01-04; 修回日期: 2019-02-01