

黔东南州农村中小學生食品安全认知行为现状

杨小杰, 陈瑶, 张婕

凯里学院教育科学学院, 贵州 556011

【摘要】 目的 了解农村中小學生食品安全认知行为现状及教育途径, 为提高中小學生综合素质提供参考依据。方法 采用分层随机抽样法, 抽取黔东南州部分农村中小学共 2 283 名學生进行问卷调查, 了解食品安全认知与行为现状及教育途径。结果 49.0% 的农村中小學生知道“QS”标志, 35.0% 的學生认为吃了没有煮(炒)熟的四季豆不会中毒; 44.2% 的學生根据“QS”标志购买食品, 51.8% 的學生不在校园周边无证摊贩处购买食物, 49.1% 的學生发现过期食品会向商品经营者退还该食品; 中學生在食品安全认知方面的比例高于小學生, 但消费时的自我保护和卫生生活习惯方面的比例低于小學生(P 值均 <0.05)。76.1% 的学校进行食品安全教育的主要途径是由教师告诉學生相关知识; 小学在教师告诉學生、知识竞赛、广播及课上师生的讨论等食品安全教育途径方面的比例均高于中学(P 值均 <0.05)。结论 黔东南州农村中小學生的食品安全认知与行为水平有待加强, 农村中小学要重视并通过丰富多彩的活动加强食品安全教育。

【关键词】 食品; 安全; 知识; 學生; 农村人口

【中图分类号】 G 479 R 155 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2016)10-1469-04

Food safety awareness and practice and associated educational approach among rural primary and secondary students in the Qiandongnan Autonomous Prefecture / YANG Xiaojie, CHEN Yao, ZHANG Jie. School of Education Science of Kaili University, Kaili (556011), Guizhou Province, China.

【Abstract】 Objective To estimate food safety awareness and practice and associated educational approach among rural primary and secondary students. **Methods** By stratified random sampling, a total of 2 283 students from rural primary or middle schools in Qiandongnan Prefecture were selected in a questionnaire survey. Food safety awareness, practice and associated educational approaches were investigated. **Results** About 49% of students from rural primary or middle schools were aware of the "QS" sign; 35% believed that they would not be poisoned by undercooked beans; 44.2% would only buy food with "QS" sign; 51.8% would not buy foods from unlicensed vendors around campus; 49.2% would return the food product to the distributor in the identification of expired food; the proportion of students aware of food safety was higher in middle schools than in primary schools, but the proportion of students exercising self-protection when buying foods and the proportion of students following healthy living habits were lower than in primary schools ($P < 0.05$); the main approach of food safety education was classroom teaching (76.1%); active teaching approaches including collaborative learning, quiz, broadcasting and class discussion were more common in primary school compared with middle schools ($P < 0.05$). **Conclusion** Food safety awareness and practice among rural primary and secondary students in the Qiandongnan Autonomous Prefecture should be improved. Active learning instructional strategies should be advocated and adopted to strengthen food safety education.

【Key words】 Food; Safety; Knowledge; Students; Rural population

学校食品安全管理工作是学校的一项基础性保障工作, 关乎學生的身心健康和学校正常的教学秩序^[1]。虽然国家和各地方出台了食品安全相应法律法规, 但近年来各地一些中小学校仍然出现较多食品安全问题。本研究以调查问卷的形式, 了解贵州省黔

东南州部分农村中小學生的食品安全认知与行为现状及学校的教育途径, 旨在提高中小學生的综合素质, 促进其健康成长^[2]。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2014 年 10 月—2015 年 6 月, 按照分层随机抽样原则, 从黔东南州农村中小学中选取 27 所农村小学四~六年级(每个年级抽取學生 12~20 名)和 20 所农村中学學生(每个年级抽取學生 20 名)进行问卷调查, 发放问卷共 2 777 份, 排除漏选、多选和规律答题者, 获有效问卷 2 283 份, 有效率为 82.2%。其中

【基金项目】 2014 年贵州省教育厅高校人文社会科学研究重点项目(14ZD001)。

【作者简介】 杨小杰(1969—), 女, 贵州凯里人, 大学本科, 副教授, 主要研究方向为中小学管理。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.10.009

小学生有效问卷 1 291 份(四年级学生 392 名,五年级学生 440 名,六年级学生 459 名;男生 655 名,女生 636 名),中学生有效问卷 992 份(初中生 889 名,高中生 103 名;男生 444 名,女生 548 名)。

调查原计划农村小学每个年级抽取 20 人,但由于村级小学学生少,有的学校每个年级只有 12~17 人,加上农村小学一~三年级学生年龄较小,理解和填写调查问卷有一定困难,教学点也只要一~二年级,因此本次问卷调查不含农村小学一~三年级和教学点的学生;农村中学的许多高中拆并到县里进行寄宿制管理,因此调研的农村中学中初中的比例较大。

1.2 方法 采用自编的食品安全调查问卷进行调查,调查内容包括被调查者基本情况(学校类型、性别、年龄、年级)、食品安全的认知和行为及农村学校食品安全教育的途径等。问卷采取当场发放、现场回收的形

式以确保调查内容的真实与完整^[3]。

1.3 统计分析 用 EpiData 3.1 软件建立数据库,使用 SPSS 17.0 软件进行统计,对农村中小学生的食品安全认知与行为现状和教育途径进行描述性统计分析;针对每个问题计算百分率或构成比,计数资料采用 χ^2 检验进行比较^[3], $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 农村中小学生对食品安全知识知晓率 中学生在知道“QS”标志(64.3%)和认为吃了没有煮(炒)熟的四季豆会中毒(52.4%)方面的比例均高于小学生,差异均有统计学意义。食品安全意识水平自我评价的构成比学校类型间差异没有统计学意义。见表 1。

2.2 农村中小学生对食品安全行为 见表 2。

表 1 黔东南州农村中小学生对食品安全认知率比较

食品安全认知	小学(n=1 291)	中学(n=992)	合计(n=2 283)	χ^2 值	P 值
知道“QS”标志					
是	480(37.2)	638(64.3)	1 118(49.0)	172.528	0.00
有时是	130(10.1)	82(8.3)	212(9.3)		
不是	681(52.7)	272(27.4)	953(41.7)		
吃了没有煮(炒)熟的四季豆会中毒					
是	613(47.5)	520(52.4)	1 133(49.6)	6.981	0.03
有时是	198(15.3)	154(15.5)	352(15.4)		
不是	480(37.2)	318(32.1)	798(35.0)		
食品安全意识很强					
是	644(49.9)	541(54.5)	1 185(51.9)	4.963	0.08
有时是	449(34.8)	317(32.0)	366(33.6)		
不是	198(15.3)	134(13.5)	322(14.5)		

注:()内数字为构成比/%。

表 2 黔东南州农村中小学生对食品安全行为报告率比较

食品安全行为	小学(n=1 291)	中学(n=992)	合计(n=2 283)	χ^2 值	P 值
根据“QS”标志购买食品					
是	474(36.7)	535(53.9)	1 009(44.2)	122.172	0.00
有时是	226(17.5)	224(22.6)	450(19.7)		
不是	591(45.8)	233(23.5)	824(36.1)		
常在校园周边无证摊贩处购买食物					
是	201(15.5)	104(10.5)	305(13.4)	48.593	0.00
有时是	503(39.0)	292(29.4)	795(34.8)		
不是	587(45.5)	596(60.1)	1 183(51.8)		
购买食物时,会仔细查看有效期和保质期					
是	855(66.2)	533(53.7)	1 388(60.8)	57.858	0.00
有时是	388(26.2)	292(29.5)	630(27.6)		
不是	98(7.6)	167(16.8)	265(11.6)		
发现过期食品会向商品经营者退还该食品					
是	713(55.2)	410(41.3)	1 123(49.1)	44.743	0.00
有时是	283(21.9)	265(26.7)	548(24.0)		
不是	295(22.9)	317(32.0)	612(26.9)		
常用塑料袋装刚出锅的油炸食品和米粉					
是	142(11.0)	117(11.8)	259(11.3)	3.017	0.22
有时是	297(29.7)	323(32.6)	707(31.0)		
不是	765(59.3)	552(55.6)	1 317(57.7)		
在准备食物和吃饭前一定洗手					
是	991(76.8)	622(62.7)	1 613(70.7)	54.088	0.00
有时是	254(19.6)	305(30.7)	559(24.4)		
不是	46(3.6)	65(6.6)	111(4.9)		
经常吃没有清洗的瓜果					
是	80(6.2)	120(12.1)	200(8.8)	25.775	0.00
有时是	299(23.2)	235(23.7)	534(23.4)		
不是	912(70.6)	637(64.2)	1 549(67.8)		

注:()内数字为构成比/%。

中学生根据“QS”标志购买食品、不常在校园周边无证摊贩处购买食物的报告率均高于小学生,差异有统计学意义。小学生在购买食物时仔细查看有效期和保质期、发现过期食品会向商品经营者退还该食品、不吃没有清洗的瓜果、准备食物和吃饭前一定洗手方面的报告率则高于中学生,差异有统计学意义。常用塑料袋装刚出锅的油炸食品和米粉的报告构成学校类型间差异均无统计学意义。

2.3 农村中小学食品安全教育途径 农村中小学对学生进行食品安全教育的主要途径是由教师告诉学

生食品安全的相关知识(71.6%),其他教育途径如讲座、黑板报、知识竞答、学校广播等的比例均未超过50%,举办食品安全知识竞答的学校比例最少。从中小学间的比较看,教师经常告诉学生食品安全的相关知识、近2年学校举办过“食品安全”知识竞答、学校广播经常告诉学生食品安全的相关知识和在课上与教师讨论过“食品安全”问题方面的比例小学均高于中学,差异均有统计学意义,其他食品安全教育途径项目的构成比中小学间差异无统计学意义。见表3。

表3 黔东南州农村中小学食品安全教育途径构成比较

食品安全教育途径	小学(n=1 291)	中学(n=992)	合计(n=2 283)	χ^2 值	P 值
老师经常告诉我们食品安全相关知识					
是	997(77.2)	638(64.3)	1 635(71.6)	47.178	0.00
有时是	214(16.6)	244(24.6)	458(20.1)		
不是	80(6.2)	110(11.1)	190(8.3)		
学校对每届学生都举办过“食品安全”讲座					
是	620(48.0)	469(47.3)	1 089(47.7)	1.939	0.38
有时是	365(28.3)	264(26.6)	629(27.6)		
不是	306(23.7)	259(26.1)	565(24.7)		
学校组织过“食品安全”黑板报					
是	595(46.1)	432(43.5)	1 027(45.0)	4.553	0.103
有时是	324(25.1)	233(23.5)	557(24.4)		
不是	372(28.8)	327(33.0)	699(30.6)		
学校近2年举办过“食品安全”知识竞答					
是	399(30.9)	255(25.7)	654(28.6)	9.015	0.01
有时是	312(24.2)	236(23.8)	548(24.0)		
不是	580(44.9)	501(50.5)	1 081(47.4)		
学校广播经常告诉我们食品安全相关知识					
是	498(38.6)	324(32.7)	822(36.0)	10.549	0.01
有时是	380(29.4)	345(34.7)	725(31.8)		
不是	413(32.0)	323(32.6)	736(32.2)		
同学之间经常谈论“食品安全”问题					
是	474(36.7)	361(36.4)	835(36.6)	1.807	0.41
有时是	553(42.9)	406(40.9)	959(42.0)		
不是	264(20.4)	225(22.7)	489(21.4)		
和老师在课上讨论过“食品安全”问题					
是	533(41.3)	373(37.6)	906(39.7)	8.373	0.02
有时是	504(39.0)	375(37.8)	879(38.5)		
不是	254(19.7)	244(24.6)	498(21.8)		

注:()内数字为构成比/%。

3 讨论

近年来,我国食品中毒事件频发,如2015年发布的中国食品安全典型十大案例中的“毒豆芽”“毒明胶”“AD钙高蛋白营养米粉严重铅超标”“伪劣保健酒”“毒腐竹”等事件^[4],让食品安全再次成为人们关注的焦点^[5]。

调查显示,49.0%的农村中小學生知道“QS”标志,44.2%的学生根据“QS”标志购买食品,51.8%的学生不在校园周边无证摊贩处购买食物,60.8%的学生购买食物时会仔细查看有效期和保质期,49.1%的学生发现过期食品会向商品经营者退还该食品,35.0%的学生认为吃了没有煮(炒)熟的四季豆不会中毒,57.7%的学生不用塑料袋装刚出锅的油炸食品和米

粉,67.8%的学生不吃没有清洗的瓜果,70.7%的学生在准备食物和吃饭前一定洗手,51.9%的学生认为自己的食品安全意识很强。虽然中学生在食品安全认知方面的比例高于小学生,但是在消费时的自我保护和卫生生活习惯方面的比例则低于小学生。说明黔东南州农村中小学生的食品安全意识还有待加强,购买行为存在食品安全隐患。

本调查显示,在食品安全的管理上,有些学校更多关注学校食堂的食品安全,对学生的食品安全教育重视不够;学校进行食品安全教育的主要途径是由教师告诉学生相关知识,其他途径和方式较少。一些学校的墙报和宣传栏虽然有食品安全教育的内容,但1~2年才更换1次,有的由于日晒雨淋和学生乱涂乱

画,墙报和宣传栏上食品安全教育的一些内容都模糊、看不清楚,有的还破损、不完整;小学在教师告诉学生、知识竞赛、广播及课上师生的讨论等食品安全教育途径方面的比例均高于中学,说明小学比中学重视食品安全教育。建议黔东南州农村中小学在食品安全的管理上,不仅要重视学校食堂的食品安全,还要重视和加强学生的食品安全教育。食品安全知识的宣传要根据学校的特点组织,除有计划的通过如讲座、黑板报、宣传栏、知识竞赛、学校广播等途径^[6]宣传食品安全知识外,也要增加丰富多彩的活动,如“我是食品监督员”和以“食品安全”为主题的征文、讲故事、画漫画和制作手抄报等比赛^[6],让每一名学生都积极参与到食品安全的宣教中来,全面提高中小学生的食品安全意识,牢固树立食品安全消费理念。

总之,农村中小学生的食品安全认知与行为水平还有待加强,对学生进行食品安全教育十分必要和紧迫。中小学生的正处于身心发展的关键时期,也是形成良好食品安全行为习惯的重要时期^[2]。通过食品安

(上接第 1468 页)

全教育的积累和生活经验的丰富,健康素养不断提高;而城市学生由于居住环境、家庭环境、父母的教育程度较高等原因,使其在健康素养的各方面都优于城镇和农村的学生。非独生子女健康知识得分高于独生子女,可能是因为独生子女受到父母的专爱,在自我锻炼意识方面比较弱。民族之间在健康素养总分和 3 个维度得分之间的差异均无统计学意义,但是汉族大学生在各方面的得分均高于少数民族的大学生。Logistic 回归分析显示大学生健康素养与学校和年级相关。

大学生是祖国的未来和社会的栋梁,健康素养水平尤为重要。而目前研究表明,各地大学生健康素养水平各不相同,健康素养总体水平一般,差距明显,尤其是行为和生活方式方面更是不容乐观^[1,3,6-7]。大学时期是其行为和生活方式的形成时期,而大学校园是学生生活的场所,因此学校的引导教育尤为重要,特别是非医学类院校。高校有丰富的教学资源,可以充分利用载体,开展多种形式健康教育和健康促进的课程或活动,将健康教育课程纳入教育体系,成为学校的基础课程,积极开展有关健康素养的课程讲座、论坛或沙龙活动,采取多种形式、灵活多样的健康教育,有计划、有重点地宣传。有条件的高校可以运用健康管理的原理和技术,收集大学生的健康信息,

全教育,才能让中小学生对食品安全的重要性,提高他们食品安全的意识,掌握一定的食品安全卫生知识,建立科学健康的生活方式,促进其健康成长。

4 参考文献

- [1] 出端艳.浅谈加强高校食品卫生安全教育的重要性[J].赤峰学院学报(自然科学版),2013,29(9):272-273.
- [2] 沈丽.深圳市初中学生食品安全知识、态度和行为调查[J].现代预防医学,2010,37(2):294-295.
- [3] 赵笑虹.大学生食品安全意识及行为影响因素研究[J].中国高等医学教育,2011(6):44-45.
- [4] 蒋安杰.中国食品安全典型十大案例(2015)发布[N].法制日报,2015-12-02(9).
- [5] 孙晞,唐书泽,黄才欢,等.食品安全危机中大学生的安全意识及行为影响因素研究[J].现代预防医学,2006,33(12):2409-2410.
- [6] 龙川县第一中学.“食品安全知识进校园”活动实施方案[EB/OL].[2013-10-24].http://wenku.baidu.com/link?url=lapT_YNP4HGz1OG64lkDajOePaYN3ZyhXSj4bFKSH6mvPCu88QeJqC4Gp8HNVlw4IA8ogTvA1ONdYvMZi5gA8U0B11VOUd.

收稿日期:2016-03-07;修回日期:2016-05-26

建立健康档案,进行健康危险因素评价,针对薄弱人群和重点人群健康问题采取预防干预措施。同时要贯彻落实《全民健康素养促进行动计划(2014—2020年)》,大力开展健康素养促进行动,注重大学生健康知识理念和技能的培养,引导大学生养成良好的行为习惯;大学生也应充分发挥自身的主观能动性,提高自身健康管理意识和健康素养水平。

4 参考文献

- [1] 张敏,黄月,刘美君,等.蚌埠市医学生与非医学生健康素养状况分析[J].中国学校卫生,2015,36(1):121-123.
- [2] 卫生部妇幼保健与社区卫生司,中国健康教育中心.首次居民健康素养调查报告[R].北京:卫生部新闻宣传中心,2009:8-9.
- [3] 王萍,毛群安,陶茂萱,等.2008年中国居民健康素养现状调查[J].中国健康教育,2010,26(4):243-246.
- [4] 国家卫生和计划生育委员会宣传司.2013年中国居民健康素养监测报告[R].北京:中国健康教育中心,2014.
- [5] 国家卫生和计划生育委员会.关于印发全民健康素养促进行动计划(2014-2020年)的通知[Z].2014-04-15.
- [6] 郭静,杜正芳,马莎.北京市大学生健康素养调查[J].中国健康教育,2011,27(6):442-444,450.
- [7] 李萍,钟萍,王先义.湖北省普通高校大学生健康素养调查分析[J].中国社会医学,2012,29(1):45-47.

收稿日期:2016-04-03;修回日期:2016-05-11