

大学生无聊倾向抵制效能感与烟酒使用行为的关系

刘勇¹, 王云龙¹, 赵建芳¹, 孟凡琦², 姜永志³

1.佳木斯大学学生工作部学生处,黑龙江 154007;2.佳木斯大学药学院学工办;3.内蒙古民族大学教育科学学院

【摘要】 目的 了解大学生烟酒使用行为及其与无聊倾向、抵制效能感的关系,为改善大学生饮酒行为提供参考。**方法** 方便抽取黑龙江省 4 所高校的 1 530 名大学生作为被试,采用大学生无聊倾向问卷、抵制效能感量表和烟酒使用问卷进行调查。**结果** 大学生吸烟率为 10.19% (156/1 530),饮酒率为 48.04% (735/1 530),男生吸烟率、饮酒率均高于女生 (χ^2 值分别为 111.97, 270.08, P 值均 <0.01)。无聊倾向(除创造缺乏外)与烟酒使用行为呈正相关 (P 值均 <0.05),抵制效能感与无聊倾向、烟酒使用行为均呈负相关 (P 值均 <0.05)。抵制效能感在无聊倾向预测烟酒使用行为间起部分中介作用 ($\chi^2/df=3.87$, $CFI=0.89$, $TLI=0.90$, $RMSEA=0.05$, $SRMR=0.06$, $AIC=27\ 431.63$, $BIC=27\ 812.48$),中介效应占比为 37.14%。**结论** 无聊倾向既能直接影响大学生烟酒使用行为,也可通过抵制效能感影响烟酒使用行为。

【关键词】 吸烟;饮酒;行为;精神卫生;学生

【中图分类号】 TS 262.2 F 768.29 G 479 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2018)04-0560-03

Relationship between boredom proneness with refusal self-efficacy and tobacco and alcohol use among college students/LIU Yong*, WANG Yunlong, ZHAO Jianfang, MENG Fanqi, JIANG Yongzhi. * Students Affairs Office of Jiamusi University, Jiamusi (154007), Heilongjiang Province, China

【Abstract】 Objective To explore the relationships among boredom proneness with refusal self-efficacy, as well as tobacco and alcohol use among college students. **Methods** A total of 1 530 students from Heilongjiang Province were investigated by filling out Boredom Proneness Questionnaire for College Students, Refusal Self-efficacy Scale as well as Tobacco and Alcohol Use Questionnaire. **Results** Prevalence of smoking among college students was 10.19% (156/1 530), and drinking was 48.04% (735/1 530), with male significantly higher than female ($\chi^2=111.97$, 270.08, $P<0.01$). Boredom proneness positively correlated with tobacco and alcohol use. Refusal self-efficacy negatively correlated with boredom proneness and tobacco and alcohol use. Refusal self-efficacy mediated the association between boredom proneness and tobacco and alcohol use behaviors ($\chi^2/df=3.87$, $CFI=0.89$, $TLI=0.90$, $RMSEA=0.05$, $SRMR=0.06$, $AIC=27\ 431.63$, $BIC=27\ 812.48$). **Conclusion** Boredom proneness has both direct and indirect effects on tobacco and alcohol use behaviors through refusal self-efficacy.

【Key words】 Smoking; Alcohol drinking; Behavior; Mental health; Students

现代社会人们吸烟和饮酒行为(简称烟酒使用行为)已越来越呈现出普遍化的发展态势,国内大学生群体烟酒使用的发生率近年来也表现出上升趋势。对多所高校的综合性调查发现,大学生的吸烟率为 8%~20%,而饮酒率高达 50% 及以上^[1-2]。烟酒使用会极大影响个体的身心健康,伤害认知和身体功能,同时容易诱发多种行为和社会问题^[3-4]。无聊是人们在面对生活中贫乏的刺激或察觉为外部刺激与内部标准不匹配时,无法体验充分的需求满足,所感受到的无趣、空虚、无助、不愉悦等一种普遍的消极情绪体验,具有激发个体后续行为表现的功能^[5]。Wegner 等^[6]的研究发现,无聊体验高的青少年吸烟、饮酒、吸毒等物质滥用行为发生率更高。抵制效能感是指个

体对自己能否抵制某一行为(多指不良行为)的一种自信程度,也是一种个体管理自身行为的能力感,属于一种特定的自我效能感^[7]。有研究发现,抵制效能感对个体的吸烟、饮酒等不良行为具有保护作用^[8]。部分研究也已证实,抵制效能感可能在其他心理变量影响不良行为间起到调节或中介作用^[9-10]。本文试图对 1 530 名大学生进行问卷调查,以了解烟酒使用的发生情况及与无聊倾向、抵制效能感的关系,为大学生烟酒使用问题干预提供可能的手段支持。

1 对象与方法

1.1 对象 2017 年 3—6 月,方便抽取黑龙江省 4 所高校,共调查 1 618 名大学生,收回有效问卷 1 530 份。其中男生 659 名,女生 871 名;大一学生 432 名,大二学生 381 名,大三学生 388 名,大四学生 329 名;文科生 604 名,理科生 926 名。年龄为 17~26 岁,平均年龄 (21.20±3.67) 岁。本研究获得佳木斯大学教育科学学院学术伦理道德委员会批准,同时参加调查的学校商议并获准后进行,调查前学生填写知情同意书。

1.2 研究工具 (1) 大学生无聊倾向问卷(Boredom

【基金项目】 2017 年度黑龙江省哲学社会科学研究规划青年项目 (17SHC132);黑龙江省普通本科高等学校青年创新人才培养计划项目 (UNPYSCT-2017150)。

【作者简介】 刘勇(1988—),男,湖南浏阳人,硕士,讲师,主要研究方向为临床心理与病理心理。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.04.023

Proneness Questionnaire for College Students, BPQ)^[11]。该问卷是黄时华等基于《无聊倾向量表》在国内进行改编应用的,具有较好的信、效度。问卷共 30 个条目,包含单调性、自控缺乏、创造缺乏、紧张感、约束感和孤独感等 6 个维度。采用 1“完全不同意”至 7“完全同意”计分,得分越高,表示无聊倾向水平越高。在本研究中,该问卷的 Cronbach α 系数为 0.85。(2)抵制效能感量表(Refusal Self-efficacy scale, RSES)^[8,12]。Wills 等编制的评估对问题行为的抵制效能感的工具,具体衡量了对吸烟、饮酒和吸毒诱惑的自我效能感。量表共 3 个条目,采用 1“非常不愿意”至 5“非常愿意”计分,得分越高表明被试的抵制效能感水平越高。在本研究中,该问卷的 Cronbach α 系数为 0.81。(3)烟酒使用问卷(Tobacco and Alcohol Use Questionnaire, TAUQ)^[13]。采用叶宝娟等编制的烟酒使用问卷,共 4 个条目,主要评估个体过去 30 d 内吸烟或饮酒的频率和数量。问卷采用 1~6 分 6 点计分,其中依据烟酒使用频率的条目可以得出被试的烟酒使用发生率;4 个条目总分则反映烟酒使用的程度,分数越高,烟酒使用程度越高。本研究中该问卷的 Cronbach α 系数为 0.80。

1.3 统计分析 在施测过程中,选取多所学校、采用集中或分散测试形式,由心理学专业测试人员进行问卷施测,完成数据收集。数据分析主要采用 SPSS 20.0 进行描述统计、差异分析、相关分析等,用 Mplus 7.0 进行中介效应分析、共同方法偏差检验等,检验水准 $\alpha = 0.05$ 。

2 结果

2.1 大学生烟酒使用情况 在本次调查的大学生中,吸烟学生为 156 名,吸烟率为 10.19%;饮酒学生为 735 名,饮酒率为 48.04%。烟酒使用率男生(吸烟 19.58%,饮酒 72.23%)均高于女生(吸烟 3.09%,饮酒 29.74%),差异均有统计学意义(χ^2 值分别为 111.97,270.08, P 值均 <0.01)。

2.2 无聊倾向、抵制效能感与烟酒使用行为的相关性 大学生无聊倾向及各维度与烟酒使用行为呈正相关,与抵制效能感呈负相关,除创造缺乏与烟酒使用外,其余相关均有统计学意义(P 值均 <0.05);抵制效能感与烟酒使用行为呈负相关($r = -0.40, P < 0.05$)。见表 1。

表 1 大学生无聊倾向抵制效能感和烟酒使用之间的相关系数(r 值, $n = 1\,530$)

无聊倾向	抵制效能感	烟酒使用
总分	-0.28 **	0.35 **
自控缺乏	-0.23 **	0.31 **
创造缺乏	-0.11 *	0.09
紧张感	-0.18 **	0.19 **
单调性	-0.17 **	0.26 **
约束感	-0.22 **	0.24 **
孤独感	-0.20 **	0.27 **

注: * $P < 0.05$, ** $P < 0.01$ 。

2.3 抵制效能感在无聊倾向与烟酒使用行为间的中介作用 以无聊倾向作为自变量,烟酒使用行为为结果变量,纳入抵制效能感为中介变量,进行中介模型的检验。结果显示,拟合指标 $\chi^2/df = 3.87, CFI = 0.89, TLI = 0.90, RMSEA = 0.05, SRMR = 0.06, AIC = 27\,431.63, BIC = 27\,812.48$,且无聊倾向 $\rightarrow$ 烟酒使用行为、无聊倾向 $\rightarrow$ 抵制效能感、抵制效能感 $\rightarrow$ 烟酒使用行为等 3 条路径的系数均有统计学意义(P 值均 <0.05),测量模型可以接受。进一步检验中介效应的显著性,采用偏差校正非参数百分比 Bootstrap 法,重复抽样 2 000 次,考察效应值的置信区间。结果得出,从无聊倾向到烟酒使用行为的中介效应的置信区间为(0.136~0.383),不包括 0,表明中介效应有统计学意义。由此可以得出,抵制效能感在无聊倾向与烟酒使用行为间存在部分中介效应。计算具体效应值,无聊倾向对烟酒使用行为的间接效应为 $-0.29 \times (-0.45) = 0.13 (P < 0.01)$,决定系数为 0.017;无聊倾向对烟酒使用行为的直接效应为 0.22 ($P < 0.01$),决定系数为 0.048;抵制效能感的中介效应占总效应的 37.14%。

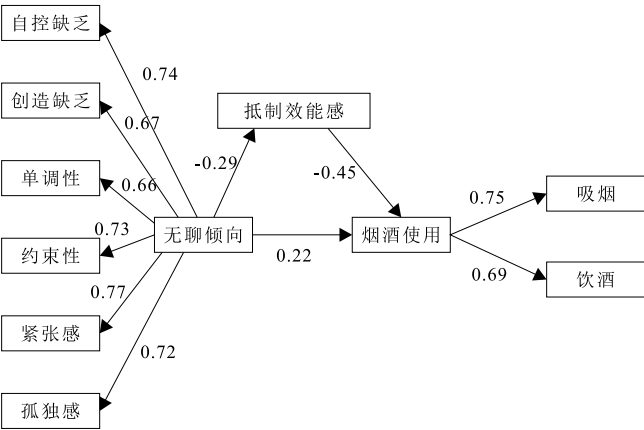


图 1 大学生无聊倾向抵制效能感和烟酒使用的结构方程模型

3 讨论

本研究得出,大学生吸烟率为 10.19%,饮酒率为 48.04%,男生吸烟率和饮酒率均高于女生。孙锦峰等^[14]对郑州市某高校大学生的吸烟流行特征调查得出,大学生吸烟率为 8.56%。邢睿等^[15]比较不同民族地区大学生的吸烟状况,得出大学生的整体吸烟率为 16.1%(男生 29.2%,女生 2.5%),其中汉族学生的吸烟率最高,为 18.9%。对合肥市大学生的饮酒现状调查发现,高达 80.2%的大学生最近 30 d 内摄入酒及酒精相关饮料,其中男生为 92.3%,女生为 68.8%^[16]。冷启艳^[17]在烟台地区的调查也发现,大学生的饮酒率为 68.45%,其中男生的比例更高。虽然不同调查区域、不同高校、不同民族等对大学生的吸烟率和饮酒率有一定影响,但大学生的烟酒使用率比较高,状况较为严重,尤其体现在男生群体上,值得学校卫生工

作者关注。

研究结果表明,大学生无聊倾向与烟酒使用行为呈正相关,抵制效能感与无聊倾向、烟酒使用行为呈负相关。无聊体验涉及倦怠、空虚、焦躁、不安、无趣等的,这种体验会激发个体去寻求有意思的、挑战性、刺激性的活动,吸烟和饮酒不仅能给大学生带来感官上的刺激,还可能使大学生在同伴中获得一定的“威望”,精神上得到满足,因此可能会诱发高频的烟酒使用行为来应对生活中的无聊体验。Patterson 等^[18]在澳大利亚的青少年群体中发现,无聊体验与青少年饮酒行为存在密切的联系。对个体吸烟的心理动机分析也发现,社会接纳、成瘾/习惯需求、愉悦感和无聊是其主要动机因素^[19]。由此可认为,大学生无聊倾向与烟酒使用行为呈正相关。抵制效能感对烟酒使用行为的影响也得到了相关研究的证实。林丹华等^[12]调查了工读生物质滥用行为的影响因素,其中抵制效能感对吸烟、饮酒及吸毒行为有负向预测作用。社会认知理论认为,个体的效能感对特定行为的习得、维持和消退有重要作用^[20]。而其中抵制效能感被认为是个体行为改变和不良行为发生的重要因素。结合本研究结果表明,抵制效能感作为一种特定的自我效能感,可能是大学生烟酒使用行为的重要保护因素之一。此外,本研究还发现无聊体验对大学生抵制效能感水平有负向预测作用。相关研究发现,高无聊体验的个体对自身内部状态的意识觉察相对消极,会直接导致对自身体验、评估和判断的偏差,涉及较低的自尊、自我控制、自我效能感,如无聊会影响个体的情绪调节自我效能感、职业决策自我效能感、学业自我效能感等^[21-23]。本研究进一步证实了无聊体验同样与抵制效能感存在负向关系。

本研究通过结构方程模型的检验,确定了抵制效能感在无聊倾向和烟酒使用行为之间具有中介作用。前人研究已提示,抵制效能感常作为个体或外界因素诱发不良行为的中介或调节变量。如许颖等^[7]研究发现,抵制效能感在父母因素影响青少年新媒介依赖行为间起中介作用。在本研究中,这种影响机制表明,一方面无聊倾向对大学生烟酒使用行为有直接影响,无聊体验会诱发个体的烟酒使用行为;另一方面,无聊还可能对大学生的意识觉察、自我认知及评价等带来消极影响,这种影响似乎是一种相对微弱但一直蔓延的机制,这种机制作用于大学生的抵制效能感进而间接影响他们的吸烟和饮酒行为。

4 参考文献

- [1] 杜文琪,赵旭明,李斌,等.青海省在校大学生饮酒现状及影响因素分析[J].中华疾病控制杂志,2015,19(10):1070-1071.
- [2] 刘琳,张小梅,宋光,等.综合院校大学生吸烟及认知状况调查[J].中国公共卫生,2007,23(5):616-617.
- [3] 万宇辉,陶芳标,胡传来,等.青少年亚健康状态与烟酒使用的相关性研究[J].中国学校卫生,2009,30(4):301-303.
- [4] DEGENHARDT L, CHIU W T, SAMPSON N, et al. Toward a global view of alcohol, tobacco, cannabis, and cocaine use: findings from the WHO World Mental Health Surveys[J]. PLoS Med, 2008, 5(7): 1053-1066.
- [5] 赵建芳,张守臣,刘勇,等.多维状态无聊量表在中国和加拿大大学生中的因素等值性研究[J].中国临床心理学杂志,2016,24(3):464-469.
- [6] WEGNER L, FLISHER A J, MULLER M, et al. Leisure boredom and substance use among high school students in South Africa[J]. J Leisure Res, 2006, 38(2): 249-266.
- [7] 许颖,苏少冰,林丹华.父母因素、抵制效能感与青少年新媒介依赖行为的关系[J].心理发展与教育,2012,28(4):421-427.
- [8] WILLS T A, GIBBSONS F X, GERRARD M, et al. Family Communication and religiosity related to substance use and sexual behavior in early adolescence: a test for pathways through self-control and prototype perceptions[J]. Psychol Addict Behav, 2003, 17(4): 312-323.
- [9] OEI T P, JARDIM C L. Alcohol expectancies, drinking refusal self-efficacy and drinking behaviour in Asian and Australian students[J]. J Alcohol Drug Depend, 2007, 87(2-3): 281-287.
- [10] STERLING K L, DIAMOND P M, MULLEN P D, et al. Smoking-related self-efficacy, beliefs, and intention: assessing factorial validity and structural relationships in 9-12th grade current smokers in Texas[J]. Addict Behav, 2007, 32(9): 1863-1876.
- [11] 黄时华,李冬玲,张卫,等.大学生无聊倾向问卷的初步编制[J].心理发展与教育,2010,26(3):308-314.
- [12] 林丹华,杨阿丽,王芳,等.工读学校学生的物质滥用行为及其关键影响因素分析[J].心理发展与教育,2009,25(4):101-108.
- [13] 叶宝娟,李董平,陈启山,等.青少年感觉寻求与烟酒使用的关系:一个有中介的调节模型[J].心理发展与教育,2011,27(4):417-424.
- [14] 孙锦峰,史健翔,时宝庆,等.郑州某高校大学生吸烟现状和控烟态度[J].郑州大学学报(医学版),2014(5):748-752.
- [15] 邢睿,葛华,马金凤,等.大学生吸烟现状调查及影响因素分析[J].新疆医科大学学报,2013,36(5):693-695.
- [16] 王程成,全非,李修德,等.合肥市大学生饮酒现状及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2015,36(5):699-701.
- [17] 冷启艳.烟台市在校大学生饮酒行为、期望、认知及相关因素研究[D].济南:山东大学,2009.
- [18] PATTERSON I, PEGG S, DOBSON-PATTERSON R. Exploring the links between leisure boredom and alcohol use among youth in rural and urban areas of Australia[J]. J Park Recreat Admi, 2000, 18(3): 53-75.
- [19] HO R. Why do people smoke? Motives for the maintenance of smoking behaviour and its possible cessation[J]. Aust Psychol, 1989, 24(3): 385-400.
- [20] BANDURA A. Social cognitive theory: an agentic perspective[J]. Annu Rev Psychol, 2001, 52(1): 1-26.
- [21] 王琦,俞国良,董妍,等.无聊倾向与主观幸福感:情绪调节效能感的作用[J].心理与行为研究,2014,12(1):102-106.
- [22] 罗小漫,邵明星.无聊倾向性、心理资本对高职生职业决策自我效能感的影响[J].职教通讯,2016(34):21-25.
- [23] 任小芳,张晓贤.大学生无聊倾向与学业拖延:学业自我效能感的中介作用[J].杭州师范大学学报(自然科学版),2017,16(4):383-387.