

农村寄宿初中生心理健康影响因素分析

梅自颖, 史耀疆, 白钰

陕西师范大学教育实验经济研究所, 西安 710119

【摘要】 目的 探究农村初中生寄宿与心理健康现状及相互关系, 为促进农村寄宿学生心理健康提供依据。**方法** 采用随机分层抽样法选取陕西 7 947 名农村初中生为研究样本, 运用自制学生基本情况调查问卷和心理健康诊断测验 (MHT) 进行调查。通过描述性统计方法分析农村初中生的寄宿和心理健康现状, 通过 OLS 回归分析探究目前是否寄宿、寄宿起始年级、是否寄宿过与心理健康的关系。**结果** 农村初中生严重心理问题检出率为 2.0% (162/7 947), 单项倾向检出率为 71.8% (5 707/7 947)。目前是否寄宿、寄宿起始年级与 MHT 得分相关性均无统计学意义 (β 值分别为 0.367, 0.275, P 值均 >0.05); 是否寄宿过与 MHT 得分相关性有统计学意义 ($\beta=0.461, P<0.01$)。性别、留级和师生关系与农村初中生心理健康相关性均有统计学意义 (P 值均 <0.01)。**结论** 是否寄宿过与农村初中生的心理健康关系显著, 女生、留级生、师生关系差的学生心理健康状况更差。需要更加关注有寄宿经历学生的心理健康发展。

【关键词】 精神卫生; 因素分析; 统计学; 学生

【中图分类号】 B 844.2 R 127 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2018)04-0563-03

Mental health of junior boarding school students in rural areas/MEI Ziyang, SHI Yaojiang, BAI Yu. Center for Experimental Economics in Education, Shaanxi Normal University, Xi'an(710119), China

【Abstract】 Objective To understand the current situation of mental health among boarding junior school students in rural area, and to provide the references for improving mental health of rural junior high school students in rural area. **Methods** The stratified sampling method was adopted to randomly select 7 947 junior high school students in rural areas. Measured by the mental health test and the student general information questionnaire. Descriptive statistical analysis was used to analyze the current situation board and mental health, and OLS regression was used to explore the correlation between current board status, board-started grade, board experience and mental health. **Results** The detection rate of serious psychological problem was 2.0% (162/7 947), the detection rate of anxiety tendency was 71.8% (5 707/7 947). There was no significant difference between current boarders and no-boarders about test scores ($\beta=0.367, P=0.112$); there was no significant correlation between boarding start grade and test scores ($\beta=0.275, P=0.699$); those students have boarding experience get higher test scores significantly than those never boarding students ($\beta=0.461, P<0.01$). The analysis also found a significant correlation between gender, detained students, teacher-student relationship and test scores ($P<0.01$). **Conclusion** Board experience has a strong positive correlation with the mental health of junior high school students, we should pay more attention on the mental health of students that have ever boarded on school. Girl, detained student, bad relationship with teacher will lead to worse status of mental health.

【Key words】 Mental health; Factor analysis, statistical; Students

伴随农村学校改扩建撤并的布局调整和外务工劳动力的增加, 寄宿学生问题越来越得到政府和社会的关注^[1]。目前农村义务教育阶段的寄宿学生主要面临安全、课余生活贫乏、心理健康 3 个核心问题^[2], 其中心理健康关乎农村寄宿生是否能在寄宿环境中获得良好适应, 与学习、生活和人际关系等方面的成长息息相关^[3-4]。

寄宿学生成长于封闭式和隔离式的学校系统中, 远离家庭系统的支持。在这种特殊的环境下, 寄宿学生承受来自学习、同伴关系、师生关系、社会、学校和

家庭等方面的压力^[5-6], 是影响心理健康的重要原因。此外, 寄宿学生正处于个体身心发展的重要阶段, 环境变化和困难挫折会对人格和心理适应性的发展产生冲击^[7], 因此需要寄宿学生以积极的、适应性的方式应对上述压力。有研究发现, 我国农村寄宿学生比非寄宿学生更容易引发心理问题, 在抑郁、焦虑、强迫、过敏等因子上存在更高的风险^[8-11]。本文试图探究农村初中生的寄宿与心理健康现状及二者相关关系, 为促进农村寄宿学生心理健康提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 数据来源于陕西师范大学教育实验经济研究所农村初中生心理健康调查项目, 该项目数据采集于 2014 年 9 月完成。项目前期对调研员进行了严格的选拔和培训, 保证数据采集严格遵循标准化的施测语言和施测流程, 同时按照要求保质保量收回调研

【基金项目】 国家社科基金项目 (15CJL005); 高等学校学科创新引智计划项目 (B16031)。

【作者简介】 梅自颖 (1993-), 女, 云南大理人, 在读硕士, 主要研究方向为农村儿童心理健康教育。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.04.024

问卷。该项目通过分层抽样方法,在西北某市以经济收入水平抽取 8 个县为样本县,再从中随机抽取 75 所样本学校,得到初中七、八年级学生共 9 250 名,有效人数 7 947 名,有效率为 85.91%。其中男生 4 242 名(53.4%),女生 3 705 名(46.6%);七年级学生 4 154 名(52.3%),八年级学生 3 793 名(47.7%);独生子女 974 名(12.3%),非独生子女 6 973 名(87.7%);单亲家庭子女 602 名(7.6%),非单亲家庭子女 7 345 名(92.4%);父母至少一方初中以上学历的 4 134 名(52.0%),父母均为初中及以下学历的 3 813 名(48.0%);家庭规模在 5 名以上的 1 448 名(18.2%),家庭规模在 5 名及以下的 6 499 名(81.8%)。年龄 10~19 岁,平均年龄(13.5±1.1)岁。

1.2 工具

1.2.1 自制学生基本情况调查问卷 该问卷包括学生的人口学特征(性别、年龄、年级、民族、是否为独生子女、目前是否寄宿、寄宿起始年级、是否寄宿过)、家庭特征(父母受教育程度、家庭资产、家庭规模、是否单亲家庭)及学校特征(师生关系)等多维度信息。本研究获取了研究相关的控制变量和自变量信息。师生关系来自学生对自己与老师关系的评分,学生对师生关系在 0~10 分之间进行评分,1 分代表“非常不好”,10 分代表“非常好”。家庭资产得分由将 14 项家庭资产的二值变量(如你家有电视吗? 1=有,0=没有)运用主成分分析法转化得到。

1.2.2 心理健康诊断测验 采用华东师范大学心理学教授周步成^[12]修订的心理健康诊断测验(Mental Health of Test, MHT)。全量表的内部一致性系数为 0.91,共 100 个条目,包括 1 个全量表 and 1 个效度量表。全量表划分为 8 个内容量表,分别是学习焦虑、对人焦虑、孤独倾向、自责倾向、过敏倾向、身体症状、恐怖倾向和冲动倾向。计分方式为选择“是”得 1 分,“否”得 0 分。内容量表分数相加为量表总分,总分越高则心理健康水平越低。量表总分>65 分,视为存在严重心理问题;单项内容量表分数>8 分为单项维度上存在某种倾向。2 种情况都需制定个人指导计划。该量表信度和效度较高,是研究中小学生心理健康最常用的工具之一。

1.3 统计方法 采用 STATA 14.0 进行数据清理和数据分析。计量资料均符合正态分布,用均数±标准差表示。采用 OLS 回归模型分析寄宿与农村初中生心理健康的关系, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 农村初中生寄宿和心理健康现状 在目前寄宿状态上,70.1%的学生(5 585 名)寄宿,29.9%(2 362 名)非寄宿;其中,19.5%(1 553 名)从未寄宿。三、七年级是寄宿状态变化的高峰期,分别占 23.0%(1 286/5 585),24.7%(1 377/5 585)。

心理健康量表总分>65 分的学生有 162 名,检出率为 2.0%;单项内容量表>8 分的有 5 707 名,检出率为 71.8%。样本总体各内容量表的得分排序为:学习焦虑(8.48±3.04)、自责焦虑(5.31±2.34)、过敏倾向(5.29±2.17)、身体症状(5.13±2.78)、对人焦虑(4.25±2.25)、恐怖倾向(3.70±2.66)、冲动倾向(2.87±2.25)、孤独倾向(2.69±2.03)。其中学习焦虑检出率高达 63.5%,且均分超过 8 分。

2.2 寄宿和心理健康的相关性分析 分别将目前是否寄宿、寄宿起始年级和是否寄宿过作为自变量,MHT 总分作为因变量(1=是,0=否),以学生性别(1=女,0=男)、年龄(10~19 岁)、年级(1=七年级,0=八年级)、独生子女(1=是,0=否)、父母受教育程度(1=父母至少一方初中以上学历,0=父母都是初中及以下学历)、家庭资产、家庭规模(1=>5 人,0=≤5 人)、单亲家庭(1=是,0=否)、师生关系(0~10 分)作为控制变量,建立 OLS 回归分析模型,结果显示,目前是否寄宿与 MHT 总分相关无统计学意义($t=1.61, P=0.112$),回归方程的解释率为 7.6%;寄宿起始年级与 MHT 总分相关无统计学意义($t=0.39, P=0.699$),回归方程的解释率为 7.7%;是否寄宿过与 MHT 总分相关有统计学意义($t=3.38, P<0.01$),回归方程的解释率为 7.7%。见表 1。

2.3 农村初中生心理健康的相关因素分析 见表 1。

表 1 初中生寄宿与 MHT 量表总分的 OLS 回归分析($n=7\ 947$)

变量	偏回归 系数	标准误	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值	标化偏回归 系数
目前是否寄宿	0.59	0.37	1.61	0.11	0.37
年龄	-0.02	0.18	-0.12	0.91	-0.18
性别	4.65	0.34	13.76	<0.01	0.34
年级	0.03	0.47	0.06	0.95	0.47
留级	1.87	0.37	4.98	<0.01	0.38
独生子女	-0.06	0.45	-0.12	0.90	-0.45
父母文化程度	-0.51	0.27	-1.90	0.06	-0.27
家庭资产	-0.05	0.12	-0.38	0.71	-0.40
单亲家庭	0.50	0.58	0.86	0.39	0.58
家庭规模	-0.13	0.40	-0.33	0.75	-0.40
师生关系	-1.09	0.07	-15.42	<0.01	-0.07
寄宿起始年级	0.11	0.28	0.39	0.70	0.28
年龄	-0.10	0.20	-0.51	0.61	-0.20
性别	4.94	0.38	13.17	<0.01	0.38
年级	0.19	0.49	0.38	0.71	0.49
留级	1.83	0.38	4.86	<0.01	0.38
独生子女	0.31	0.49	0.64	0.52	0.487
父母文化程度	-0.53	0.30	-1.80	0.08	-0.30
家庭资产	-0.05	0.15	-0.31	0.75	-0.15
单亲家庭	0.13	0.67	0.19	0.85	0.67
家庭规模	-0.24	0.44	-0.55	0.58	-0.44
师生关系	-1.10	0.07	-15.92	<0.01	-0.07
是否寄宿过	1.56	0.46	3.38	<0.01	0.46
年龄	-0.07	0.18	-0.40	0.69	-0.18
性别	4.64	0.34	13.72	<0.01	0.34
年级	-0.01	0.46	-0.02	0.99	-0.46
留级	1.87	0.37	5.00	<0.01	0.37
独生子女	-0.02	0.44	-0.05	0.96	-0.44
父母文化程度	-0.47	0.27	-1.74	0.09	-0.27
家庭资产	-0.01	0.13	-0.06	0.95	-0.13
单亲家庭	0.43	0.58	0.75	0.46	0.58
家庭规模	-0.17	0.41	-0.41	0.68	-0.41
师生关系	-1.09	0.07	-15.42	<0.01	-0.07

OLS 回归结果显示,在目前是否寄宿为自变量条

件下,控制变量性别、留级、师生关系与 MHT 总分具有相关性(β 值分别为 0.338, 0.375, -0.071, P 值均 <0.01);在寄宿起始年级为自变量条件下,性别、留级、师生关系与 MHT 总分具有相关性(β 值均 0.375, 0.377, -0.069, P 值均 <0.01);在是否寄宿过为自变量条件下,性别、留级、师生关系与 MHT 总分具有相关性(β 值分别为 0.339, 0.374, -0.071, P 值均 <0.01),即女生、留级生、师生关系差的学生,心理健康水平低。

3 讨论

本研究结果表明,寄宿制学校已成为农村义务教育阶段的主要办学方式,寄宿是农村初中生的主要上学选择。农村初中生中需要进行个别化心理指导的学生比例为 71.8%,与 Wang 等^[13]的研究结果较为一致,略低于丁娜等^[14]在贫困地区小学调查中的检出率(77.8%),可能由地区和取样差异造成。说明样本总体的心理健康水平处于良好状态,但在个体心理因素的差异下,存在单项倾向的学生比重较大,需要针对农村初中生的心理问题进行个别化心理指导。学习焦虑是唯一 1 项均分 >8 分的内容量表,表明在激烈的升学和应试压力下,学习焦虑是目前农村初中生共同面临的最突出的心理问题^[15]。

寄宿与心理健康的 OLS 回归分析结果显示,目前是否寄宿及寄宿起始年级与农村初中生的心理健康水平无相关性,是否寄宿过与农村初中生的心理健康水平相关,即是否有寄宿经历是造成农村寄宿初中生心理健康水平差异的重要原因。另外,性别、留级和师生关系与农村初中生心理健康的相关均有统计学意义。女生仍然是贫穷农村地区的脆弱群体,农村地区的均衡发展应该更关注性别差异^[16]。女生比男生的心理健康差,更可能成为引发心理问题的易感人群。师生关系有助于教师与学生之间建立起人际沟通和情感交流的心理联系,亲密的师生关系与学生心理健康状况相关^[17]。改善师生关系是促进农村初中生心理健康发展的良好突破口,尤其是寄宿学校,寄宿生与老师接触时间更长、次数更加频繁,师生关系与其心理健康的关系更显著。留级生多由于学习成绩差和学校生活适应不良而不得不降级,在学习和人际关系的压力下更可能引发心理问题。

基于上述研究结果,首先,要促进农村学生心理健康发展,需着力解决农村学生尤其是寄宿生的心理问题,提供有针对性的个体化心理指导;此外,要考虑复杂的寄宿情况对学生心理健康带来的持续性和长期性影响,除了基于目前寄宿状态分类出的寄宿学生,有寄宿经历的学生是更加需要重点关注的对象;

最后,关注脆弱群体的心理健康,寄宿生中的女生、留级生、师生关系差的学生更可能引发心理问题。虽然本文在一定程度上多维度探索了寄宿与心理健康的相关性,但依旧局限于横截面数据的分析,对寄宿学生进行长期的追踪调查,探索时间因素下寄宿对心理健康的影响将是今后研究的重要方向。此外,需要更加深入性别、留级、师生关系与农村学生心理健康发展的关系研究。

4 参考文献

- [1] 罗仁福,张林秀,赵启然,等.陕西贫困农村寄宿学校小学生贫血情况调查[J].中国学校卫生,2011,32(10):1257-1258.
- [2] 王景,张学强.当前我国农村义务教育阶段寄宿制学校发展的问题研究[J].教育科学,2010,26(3):7-11.
- [3] 罗省荣.城市寄宿制小学生心理健康研究[D].上海:上海师范大学,2013.
- [4] 刘旺,冯建新.初中生学校适应及其与一般生活满意度的关系[J].中国特殊教育,2006(6):77-81.
- [5] WAHAB S, RAHMAN F N, WAN H M, et al. Stressors in secondary boarding school students: association with stress, anxiety and depressive symptoms[J]. Asia Pac Psychiatry, 2013, 5(S1): 82-89.
- [6] THURBER C A, WALTON E A. Iconography: Preventing and treating homesickness [J]. Pediatrics, 2007, 119(1): 192-201.
- [7] 贾文华.农村留守儿童人格特征、应对方式与心理适应性关系[J].心理科学,2012,35(1):142-147.
- [8] SHU B, TONG Y. Boarding at school and students' well-being: the case of rural China[C]. Annual Meeting of Population Association of America, 2015.
- [9] 肖利敏,陶芳标,陈钦,等.安徽省农村寄宿制学校学生抑郁焦虑症状及其影响因素分析[J].中国学校卫生,2008,29(9):785-787.
- [10] 张丽锦,沈杰,李志强,等.寄宿制与非寄宿制学校初中生心理健康状况比较[J].中国特殊教育,2009(5):82-86.
- [11] 孙经,何健,张丁,等.河南省住校与非住校中学生心理健康状况比较[J].中国学校卫生,2015,36(3):381-383.
- [12] 周步成.心理健康诊断测验手册[M].上海:华东师范大学出版社,1991:5-10.
- [13] WANG H, CHU Y, HE F, et al. Mental health and dropout behavior: a cross-sectional study of junior high students in northwest rural China[J]. Int J Educ Dev, 2015, 41(41): 1-12.
- [14] 丁娜,李雪平.山西省贫困地区小学高年级学生心理健康状况[J].中国健康心理学杂志,2017,25(1):140-144.
- [15] 何健,张丁,孙经,等.河南省中学生心理健康现状分析[J].中国学校卫生,2013,34(3):310-312.
- [16] HANNUM E, ADAMS J. Girls in Gansu, China: expectations and aspirations for secondary schooling//Exclusion, gender and schooling: case studies from the developing world[J]. Excl Gend Educ Case Stud Dev World, 2008, 10: 71-98.
- [17] 胡安阳,王祈然.初中生心理健康及其与师生关系的相关性研究[J].教育测量与评价(理论版), 2016(4): 36-41, 51.

收稿日期:2017-11-23;修回日期:2018-01-10