

亲子分离特征对留守儿童消瘦状况的影响

林延敏¹, 卢金逵²

1. 吕梁学院体育系/吕梁学院体能与康复研究所, 山西 033000; 2. 上饶师范学院体育学院

【摘要】 目的 分析亲子分离特征对留守儿童消瘦的影响, 为制定留守儿童健康促进的相关政策提供理论支持。**方法** 采用分层整群随机抽样方法, 于 2018 年 9—12 月抽取江西省 6 662 名(留守 2 438 名, 非留守 4 224 名) 7~18 岁学生进行问卷调查及体格测试, 对比留守与非留守儿童体重分类的差异, 分析亲子分离特征对留守儿童消瘦状况的影响。**结果** 2 256 名留守儿童中消瘦检出率为 38.1%。不同亲子分离类型组间, 父分离组的消瘦率(47.2%)最高, 父母分离组的消瘦率(40.1%)最低, 差异有统计学意义($\chi^2=6.08, P<0.05$)。不同亲子分离年限(父母、父)组间均为分离年限>5 年组的消瘦率最低, 差异有统计学意义(χ^2 值分别为 27.75, 7.97, P 值均<0.05)。控制性别、年龄、户籍所在地及体育锻炼时间, Logistic 回归分析显示, 与和父母分离年限<3 年的留守儿童相比, 父母分离年限>5 年的留守儿童发生消瘦的风险更低($OR=0.78, 95\%CI=0.62\sim0.99, P<0.05$)。**结论** 与非留守儿童相比, 留守儿童存在较严重的消瘦现象。亲子分离特征中的父母分离年限与留守儿童消瘦呈负相关, 分离年限越长, 消瘦的发生率越低。

【关键词】 焦虑; 分离; 消瘦; 回归分析; 儿童

【中图分类号】 R 179 B 844.1 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2020)04-0617-03

自从改革开放以来, 我国城乡经济差异不断扩大, 农村大量剩余劳动力不断涌入城市寻求就业机会, 部分儿童随父母进入城市, 还有部分留守农村。据民政部统计数据显示, 截止 2016 年底, 我国农村留守儿童数量为 902 万人, 江西作为全国劳动力输出的重要省份, 留守儿童数量达 70 万以上^[1]。目前有关留守儿童健康的研究主要集中在心理和生理两个方面: 在心理方面的研究主要集中于抑郁^[2]、焦虑^[3]、嫉妒^[4]、孤独感^[5]、安全感缺乏^[6]等; 在生理方面, 着重关注点为贫血^[7]、龋齿^[8]、近视^[9]、身体素质低下^[10]、生长发育不良^[11]等。有关留守儿童生长发育不良的因素, 研究认为主要有营养不良^[12]、食物匮乏^[13]、收入低^[14]等。本研究通过论证亲子分离特征是否对留守儿童消瘦产生影响, 为制定留守儿童健康促进相关政策提供理论参考。

1 对象与方法

1.1 对象 2018 年 9—12 月, 采用分层整群随机抽样方法, 在江西省上饶市玉山、德兴、婺源、万年 4 个县的城区和乡镇各随机抽取小学、初中、高中各 2 所, 在被抽取的学校中每个年级各抽取 1 个班, 然后在小学每个班抽取 25 人, 初、高中每个班抽取 50 名(人数不足

的从邻近班补), 预计共调查 7 200 名(年龄 7~18 岁)。最后完成问卷 6 831 名, 应答率为 94.9%, 有效问卷 6 742 名, 有效率为 98.7%。剔除其中未参加体格测量人员 80 名, 最终获取有效数据 6 662 名(留守 2 438 名, 非留守 4 224 名)。在 2 438 名留守儿童中, 男生 1 253 名(51.4%), 女生 1 185 名(48.6%); 根据“学龄儿童青少年营养不良筛查”^[15]和“学龄儿童青少年超重与肥胖筛查”^[16], 检出消瘦学生 930 名(38.1%), 正常 1 326 名(54.4%), 超重肥胖 182 名(7.5%)。本研究剔除 182 名超重肥胖者, 共对 2 256 名留守儿童进行分析。研究通过了上饶师范学院体育学院伦理委员会审查, 调查前均经过受试者本人及其监护人的同意, 并签署知情同意书。

1.2 方法

1.2.1 问卷调查 查阅国内外文献[17-20]、咨询专家意见界定“留守儿童”定义并设计调查问卷。本研究对留守儿童的界定为“截止调查日期止, 因父母双方或一方外出, 留守原籍不能与父母共同生活超过 6 个月的 18 岁以下的儿童青少年”^[17]。问卷内容包括: (1) 基本信息: 性别、年龄、学段、户籍所在地、体育锻炼时间(h/d); (2) 亲子分离特征: 分离类型(父母、父、母); 分离年限(<3 年、3~5 年、>5 年)^[21]; 分离时期[学龄前期(<7 岁)、学龄期(≥ 7 岁)]。问卷亲子分离特征部分的 Cronbach α 系数为 0.82。

1.2.2 体格测量 依据《国家学生体质健康测试标准(2014 年修订)》^[22]规定的学生体质调研细则, 由统一培训的调查员使用同型号身高体重测量仪(上海恒刚仪器仪表有限公司)对受试者的身高、体重进行测量,

【基金项目】 山西省体育局 2018 年科研课题项目(18TY132)。

【作者简介】 林延敏(1987—), 女, 山东冠县人, 硕士, 讲师, 主要研究方向为体质与健康科学。

【通讯作者】 卢金逵, E-mail: lujinkui628@126.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.04.037

测量时要求受试者身穿薄衣,赤足站立,双足跟并拢,双腿伸直,躯干自然挺直,上肢自然下垂,头部正直,两眼平视前方(耳屏上缘与眼眶下缘的最低点齐平),身高、体重分别精确到 0.1 cm 和 0.1 kg。根据身高、体重计算体质质量指数(BMI),BMI = 体重(kg)/[身高(m)]²。

1.3 质量控制 调查人员由体育专业大学生组成,统一经过 1 周的培训,熟悉调查程序、体格测量方法及问卷内容。调查以班级为单位开展,每班由 3 名调查员负责。问卷填写用时约 12 min,由 1 名调查员负责读题讲解,另外 2 名巡视指导、随时解答学生提问,协助学生完成问卷,问卷填写完经调查员检查核对后整班收回。体格测量在问卷填写后随即进行,由 2 名测量员和 1 名记录员开展,当 2 名测试员在身高、体重读数统一时,记录员方可记录。体格测量结束后,按 3% 比例进行随机抽样复测,测试误差均在允许范围内。

1.4 统计分析 采用 SPSS 22.0 统计软件对数据进行分析,计数资料以百分率(%)表示,留守儿童不同亲子分离特征组间的消瘦率对比采用 χ^2 检验,单因素分析有统计学意义的指标对留守儿童消瘦的影响采用二分类 Logistic 回归分析。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 留守与非留守儿童性别、学段及体重构成比较 留守、非留守儿童在性别、学段的构成上较均衡,但在消瘦检出率上,留守儿童(38.1%,930/2 438)高于非留守儿童(21.5%,908/4 224);在超重肥胖检出率上,留守儿童(7.5%,182/2 438)低于非留守儿童(9.6%,406/4 224)。

2.2 不同亲子分离特征留守儿童消瘦检出率比较 在不同亲子分离类型组间,父分离组的消瘦检出率最高(47.2%,166/352),父母分离组的消瘦检出率最低(40.1%,729/1 818),母分离组的消瘦检出率为 40.7%(35/86),差异有统计学意义($\chi^2=6.08,P<0.05$)。不同亲子分离年限组间均为分离年限>5 年组的消瘦检出率最低,其中父母、父分离组间的差异均有统计学意义(P 值均<0.05),而母分离组间差异无统计学意义($P>0.05$)。见表 1。不同亲子分离时期组间的留守儿童消瘦率差异均无统计学意义(P 值均>0.05)。见表 2。

2.3 亲子分离特征对留守儿童消瘦状况的二分类 Logistic 回归分析 在控制性别、年龄、户籍所在地及体育锻炼时间因素后,以体重分类(正常=0,消瘦=1)为因变量,以单因素分析中有统计学意义的因素(亲子分离类型,亲子分离年限)为自变量纳入 Logistic 回归分析,结果显示,在亲子分离年限中,父母分离年限与留守儿童消瘦呈负相关,父母分离年限>5 年的留守儿

童发生消瘦的风险是父母分离年限<3 年留守儿童的 0.78 倍($P<0.05$)。见表 3。

表 1 不同亲子分离类型和年限留守儿童消瘦检出率比较

分离类型	分离年限/年	人数	消瘦	χ^2 值	P 值
父母分离	<3	585	268(45.8)	27.75	<0.01
	3~5	252	122(48.4)		
	>5	981	339(34.6)		
父分离	<3	120	69(57.5)	7.97	0.02
	3~5	52	23(44.2)		
	>5	180	74(41.1)		
母分离	<3	10	4(40.0)	4.04	0.13
	3~5	18	11(61.1)		
	>5	58	20(34.5)		

注:()内数字为检出率/%。

表 2 不同亲子分离类型和时期留守儿童消瘦检出率比较

分离类型	分离时期	人数	消瘦	χ^2 值	P 值
父母分离	学龄前期	1 136	470(41.4)	2.05	0.15
	学龄期	682	259(38.0)		
父分离	学龄前期	194	98(50.5)	1.95	0.16
	学龄期	158	68(43.0)		
母分离	学龄前期	42	18(42.9)	0.16	0.69
	学龄期	44	17(38.6)		

注:()内数字为检出率/%。

表 3 亲子分离特征对留守儿童消瘦影响的 Logistic 回归分析($n=2 256$)

自变量	β 值	标准误	Wald χ^2 值	OR 值(OR 值 95%CI)	P 值
亲子分离类型	父母分离			1.00	
	父分离	0.08 0.13	0.37	1.09(0.84~1.41)	0.54
	母分离	-0.15 0.26	0.34	0.86(0.52~1.43)	0.56
亲子分离年限/年	父母分离			1.00	
	<3			1.00	
	3~5	0.18 0.17	1.16	1.20(0.86~1.67)	0.28
	>5	-0.25 0.12	4.18	0.78(0.62~0.99)	0.04
	父分离			1.00	
	<3			1.00	
	3~5	-0.09 0.40	0.06	0.91(0.37~1.12)	0.81
	>5	-0.49 0.29	2.78	0.61(0.35~1.09)	0.10

3 讨论

本研究分析显示,留守儿童的消瘦检出率高于非留守儿童,与 Fellmeth 等^[23]和单白雪^[24]的报道一致,许多研究认为留守儿童消瘦与家庭收入关联密切^[25-26]。本研究还显示,父母分离年限与留守儿童消瘦呈负相关,即分离年限越长,消瘦的发生率越低。Islam 等^[27]曾报道,父母迁移对孟加拉国留守儿童消瘦有显著保护作用,但未提及迁移年限。

自改革开放以来,我国开启了快速的工业化进程,大量农村劳动力涌向城市,不少夫妻选择同时外出务工以给家庭带来最大的经济收入^[28]。国家统计局统计的历年农民工监测调查报告显示,我国农民工工资一直保持着高速增长趋势^[29],工资收入增加使农民工家庭可支配收入明显提升^[30],购买力明显增强,留守儿童的营养^[31]、医保^[32]等需求得到基本满足,大大降低了消瘦/营养不良风险。

此外,民政部 2016 年统计数据显示,89.3%的留

留守儿童由(外)祖父母监护抚养^[33],祖辈作为留守儿童的主要监护人,在孙辈的教养问题上往往存在溺爱现象^[34],突出表现为过度喂养等问题,受传统观念的影响,通常认为多吃、长胖是孩子健康的表现,一般不会对儿童饮食行为做过多限制,往往任由孩子偏好选择食品^[35],在一定程度上也会降低留守儿童的消瘦检出率。

综上所述,父母分离年限与留守儿童消瘦呈负相关,分离年限越长,消瘦的发生率越低。本研究也存在一些局限性:(1)调查问卷中的某些项目主要通过回顾填写,可能会因被试者的记忆模糊,导致亲子分离年限和时期与事实产生一定的偏差。(2)本研究为横断面研究,不能准确地把握其他影响因素对留守儿童消瘦状况的干扰,还需进一步进行前瞻性队列研究,以明确亲子分离特征对留守儿童消瘦的影响。

4 参考文献

- [1] 罗争光,王思北.全国农村留守儿童精准摸排数量 902 万人 九成以上在中西部省份[EB/OL].[2019-11-21].<http://mzt.mca.gov.cn/article/nxlrstbjlxhy/mtgz/201611/20161100887459.shtml>.
- [2] 徐志坚,慈志敏,姜涛涛,等.留守儿童抑郁症状的检出率:2000-2015 年发表论文的 meta 分析[J].中国心理卫生杂志,2016,30(12):923-928.
- [3] 李梦龙,任玉嘉,蒋芬.中国农村留守儿童社交焦虑状况的 meta 分析[J].中国心理卫生杂志,2019,33(11):839-844.
- [4] 彭思琪.4-6 岁留守幼儿嫉妒情绪、情绪调控策略对其同伴关系的影响研究[D].南充:西华师范大学,2019.
- [5] 张高华,朱德林.足球运动对农村留守儿童孤独感的干预效果[J].中国学校卫生,2019,40(9):1410-1412.
- [6] 韩黎,袁纪玮,赵琴琴.农村留守儿童生活事件对心理健康的影响:同伴依恋、心理韧性的中介作用及安全感的调节作用[J].中国特殊教育,2019,26(7):55-62.
- [7] 王璇,范振威.吉林市 3~6 岁农村留守儿童缺铁性贫血及影响因素分析[J].中国学校卫生,2018,39(1):109-110.
- [8] 戴勇群,刘江波,杨红菊.留守儿童口腔卫生行为与龋齿的关联性调查[J].现代诊断与治疗,2015,26(21):4810-4812.
- [9] 陈琳,李建琼,黄学文.留守儿童视力与戴镜情况调查及影响因素分析[J].中外医学研究,2014,4(26):82-83.
- [10] 叶心明,肖巧俐.我国学龄城市儿童、流动儿童、留守儿童体质健康比较研究[J].武汉体育学院学报,2017,51(4):82-91.
- [11] 刘稳,李士雪,盖若琰.山东农村学龄前留守儿童生长发育状况及影响因素[J].中国公共卫生,2015,31(5):628-631.
- [12] 孙波,葛恒明,李忠典,等.农村 0~5 岁留守儿童的膳食营养调查[J].中国妇幼保健,2010,25(9):1237-1240.
- [13] JI M, ZHANG Y, ZOU J, et al. Study on the status of health service utilization among caregivers of left-behind children in poor rural areas of hunan province: a baseline survey[J]. Int J Env Res Public Health, 2017, 14(8):910.
- [14] 蒙京糯,吕运鹏,邓树嵩.百色市留守儿童营养状况及其影响因素的调查分析[J].右江医学,2015,43(5):550-552.
- [15] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会.学龄儿童青少年营养不良筛查 WS/T 456—2014[S].北京:中国标准出版社,2014:1-7.
- [16] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会.学龄儿童青少年超重与肥胖筛查 WS/T 586—2018[S].北京:中国标准出版社,2018.
- [17] 段成荣.解决留守儿童问题的根本在于止住源头[J].武汉大学学报(人文科学版),2016,69(2):15-18.
- [18] HUMPHREYS K L. Future directions in the study and treatment of parent-child separation[J]. J Clin Child Adolesc Psychol, 2019, 48(1):166-178.
- [19] 唐有财,符平.亲子分离对留守儿童的影响:基于亲子分离具体化的实证研究[J].人口研究,2011,31(5):41-49.
- [20] 潘迪梅,陈心容.农村留守儿童生长发育及营养状况分析[J].中国公共卫生,2014,30(6):708-711.
- [21] 凌辉,张建人,易艳,等.分离年龄和留守时间对留守儿童行为和情绪问题的影响[J].中国临床心理学杂志,2012,20(5):674-678.
- [22] 国家体育总局.国家学生体质健康测试标准(2014 年修订)[R].北京:国家体育总局,2014.
- [23] FELLMEYER G, ROSE-CLARKE K, ZHAO C, et al. Health impacts of parental migration on left-behind children and adolescents: a systematic review and meta-analysis[J]. Lancet, 2018, 392(10164):2567-2582.
- [24] 单白雪.中国农村留守儿童与非留守儿童健康状况比较研究[D].济南:山东大学,2017.
- [25] 陶行,尹小俭.留守儿童、随迁儿童和城市儿童营养状况的比较研究[J].体育与科学,2015,36(5):112-120.
- [26] 郭建花,阎香娟,翟俊霞,等.河北省农村地区 ≤5 岁儿童营养不良影响因素[J].中国公共卫生,2017,33(12):1727-1730.
- [27] LSLAM M M, KHAN M N, MONDAL M N I. Does parental migration have any impact on nutritional disorders among left-behind children in Bangladesh? [J]. Public Health Nutr, 2019, 22(1):95-103.
- [28] 李劲松,邓永良.贵州农村不同类型家庭外出务工对家庭收入和生活的影响[J].经济研究导刊,2014,10(34):21-22.
- [29] 柯炳生.我国农民工工资变化及其深远影响[J].农业经济问题,2019,40(9):4-7.
- [30] 王红茹.社科院《绿皮书》显示:城镇就业农民工已占农村总人口 51% 2019 年农民人均工资性收入或超 6500 元[J].中国经济周刊,2019,21(9):54-55.
- [31] 李国景,陈永福,杨春华.收入增长、户籍地差异与营养消费:基于进城农民工家庭的研究[J].农业技术经济,2018,37(10):66-76.
- [32] WANG L F, FENG Z Z, GUO Y Y, et al. The epidemiological characteristics of depressive symptoms in the left-behind children and adolescents of Chongqing in China[J]. J Affect Disord, 2015, 177(10):36-41.
- [33] 傅晓玲.中国首次农村留守儿童摸底排查数据发布[EB/OL].[2019-11-24].http://news.xinhuanet.com/politics/2016-11/09/c_1119881414.htm.
- [34] LI B, ADAB P, CHENG K K. The role of grandparents in childhood obesity in China-evidence from a mixed methods study[J]. Int J Behav Nutr Phys Act, 2015, 12(1):91.
- [35] 刘贝贝,青平,肖述莹,等.食物消费视角下祖辈隔代溺爱对农村留守儿童身体健康的影响:以湖北省为例[J].中国农村经济,2019,35(1):32-46.

收稿日期:2019-12-03;修回日期:2020-02-02