

大学生亲子依恋和同伴依恋对手机成瘾的影响

卿再花¹, 曹建平², 吴彩虹¹, 刘丽君³, 刘小群⁴

1. 湖南财政经济学院学生工作处, 长沙 410205;

2. 湖南财政经济学院人事处; 3. 湖南省残疾人康复研究中心; 4. 中南大学湘雅公共卫生学院

【摘要】 目的 探讨大学生手机成瘾状况与亲子依恋、同伴依恋的关系, 为减少大学生手机成瘾行为的发生提供参考。**方法** 采用大学生手机成瘾倾向量表(Mobile Phone Addiction Tendency Scale, MPATS)、父母与同伴依恋量表(Inventory of Parent and Peer Attachment, IPPA), 对整群抽取的 1 109 名湖南省大学生进行问卷调查。**结果** 不同性别大学生手机成瘾得分差异有统计学意义($t = -2.28, P < 0.05$), 女生的手机成瘾程度高于男生。大学生手机成瘾与亲子依恋、同伴依恋量表中的沟通、信任因子均呈负相关, 与疏离因子呈正相关(P 值均 < 0.01)。同伴依恋在父子依恋与大学生手机成瘾间起部分中介作用, 中介效应值为 -0.052 , 占总效应的 26.7%; 同伴依恋在母子依恋与大学生手机成瘾间起部分中介作用, 中介效应值为 -0.052 , 占总效应的 24.9%。**结论** 亲子依恋、同伴依恋与手机成瘾关系密切, 亲子依恋可以通过同伴依恋影响大学生手机成瘾。

【关键词】 客体依恋; 行为; 成瘾; 学生

【中图分类号】 B 844.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2018)08-1185-04

Impact of parent-child attachment and peer attachment on college students' mobile phone addiction/QING Zaihua*, CAO Jianping, WU Caihong, LIU Lijun, LIU Xiaoqun.* Office of Student Affair, Hunan University of Finance and Economic, Changsha (410205), China

【Abstract】 Objective To explore the relationship among mobile phone addiction, parent-adolescent attachment and peer attachment in college students, and to provide the reference for reducing their mobile phone addiction. **Methods** A total of 1 109 college students in Hunan Province were surveyed with Mobile Phone Addiction Tendency Scale and Inventory of Parent and Peer Attachment. **Results** There were significant differences of college students' mobile phone addiction in gender($t = -2.28, P < 0.05$). The girls' mobile phone addiction was significantly higher than boys'. College students' mobile phone addiction was significantly and negatively related to parent-child communication, parent-child trust, peer communication and peer trust, it was significantly and positively related to parent-child alienation and peer alienation. Peer attachment worked as a mediating role between father-child attachment and mobile phone addiction in college students, the value of mediating effect was -0.052 , which accounted for 26.7% of the total effect; Peer attachment worked as a mediating role between mother-child attachment and mobile phone addiction in college students, the effect value was -0.052 , which accounted for 24.9% of the total effect. **Conclusion** Parent-child attachment and peer attachment are closely associated with mobile phone addiction, and parent-child attachment can affect college students' mobile phone addiction through peer attachment.

【Key words】 Object attachment; Behavior, addictive; Students

目前,我国高校学生智能手机的使用率达 99% 以上^[1-2]。手机的过度使用导致手机依赖或手机成瘾等问题行为的出现^[3]。手机成瘾是指过度沉迷于以手机为媒介的活动,对手机的使用产生强烈和持续的渴求感与依赖感,导致个体出现明显的社会、心理功能

损害^[4]。有研究表明,手机成瘾会影响大学生的身心健康,引起学业倦怠和睡眠障碍等问题,严重时会引起抑郁或自杀倾向^[5-8]。依恋是个体在发展过程中与重要他人(如父母或亲密朋友)建立的一种稳定的情感联结^[9]。已有研究表明,手机的过度使用与父母依恋呈负相关,不安全型依恋的个体更容易产生手机成瘾行为^[10]。Lepp 等^[11]研究表明,低质量的亲子依恋会导致个体问题性手机的使用。

根据发展情境论的观点,个体的发展是由家庭、同伴等因素共同影响的结果^[12]。同伴依恋在个体成长中的重要性随着年龄增长而增强^[13]。张铭等^[14]研究发现,同伴关系差的大学生更容易发生手机成瘾行为。亲子依恋作为儿童最初的人际关系会影响同伴

【基金项目】 湖南省教育厅 2016 年科学研究项目青年项目(ky-z201637); 湖南省 2017 年社科基金项目青年项目(17YBQ018); 湖南省 2018 年自科基金青年项目(2018JJ3011)。

【作者简介】 卿再花(1984-),女,湖南长沙人,硕士,讲师,主要从事大学生心理健康教育工作。

【通讯作者】 刘小群, E-mail: 351239334@qq.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.08.020

依恋模式^[15-16]。本研究假设亲子依恋与同伴依恋对大学生手机成瘾行为存在预测作用,且同伴依恋在亲子依恋与手机成瘾间存在中介作用。研究结果报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采用整群抽样方法,于 2017 年 5 月从湖南省 4 所本科学校、4 所高职院校中采取网络问卷集体施测的方式进行调查,所有主试由心理学专业研究生担任。施测前宣读指导语及保密原则等,所有被试签署知情同意书。回收 1 143 份问卷,有效问卷 1 109 份(97.03%),其中男生 262 名,女生 847 名;文科学生 623 名,理工科学生 486 名;恋爱中学生 275 名,未恋爱学生 834 名;来自城镇学生 411 名,农村 698 名。

1.2 方法 统一指导语进行施测,要求被试根据自己的实际情况真实作答。调查已获得湖南财政经济学院学术伦理委员会批准。

1.2.1 大学生手机成瘾倾向量表(Mobile Phone Addiction Tendency Scale, MPATS) 采用熊婕等^[17]编制的大学生手机成瘾倾向量表,该量表包含戒断症状、突显行为、社交抚慰和心境改变 4 个因子,共 16 道题。采用 5 点计分(很不符合、不太符合、不确定、比较符合、完全符合分别计 1~5 分),分值超过 48 分说明存在手机成瘾。在本研究中,问卷的内部一致性系数为 0.882。

1.2.2 父母与同伴依恋问卷(Inventory of Parent and Peer Attachment, IPPA) 由 Armsden 等编制,包括父子依恋、母子依恋和同伴依恋 3 个分量表,每个分量表

包括 3 个因子(信任、沟通、疏离),各分量表均有 25 道题。本研究选取王争艳等^[18]修订的依恋问卷,采用 5 级计分(从来不是这样、偶尔这样、有时是这样、经常是这样、总是这样分别计 1~5 分)。本研究中,该问卷的内部一致性系数为 0.914。

1.3 统计学处理 数据采用 SPSS 21.0 进行描述性分析、相关性分析和 *t* 检验,采用 Mplus 7.0 进行中介作用分析,以 *P*<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般情况 本研究筛选出手机成瘾大学生 215 名,占总人数的 19.39%。大学生手机成瘾得分在性别间差异有统计学意义,在专业、恋爱状况以及来自农村或城镇间差异均无统计学意义。见表 1。

2.2 大学生手机成瘾与亲子依恋、同伴依恋各因子间的相关分析 大学生手机成瘾与亲子依恋、同伴依恋中的信任、沟通因子均呈负相关,与疏离因子呈正相关;亲子依恋、同伴依恋各因子之间相关均有统计学意义。见表 2。

表 1 不同人口学特征大学生手机成瘾得分比较($\bar{x}\pm s$)

人口学指标	人数	得分	<i>t</i> 值	<i>P</i> 值
性别	男	262	37.39±10.49	-2.28
	女	847	39.07±10.38	
专业	文科	623	38.93±10.32	1.64
	理工科	486	38.35±10.56	
恋爱状况	恋爱	275	38.50±10.54	-0.99
	未恋爱	834	39.20±10.06	
城乡	农村	411	38.08±10.65	-1.44
	城镇	698	39.02±10.28	

表 2 大学生手机成瘾与亲子依恋同伴依恋各因子的相关系数(*r* 值, *n*=1 109)

变量	手机成瘾	母子信任	母子沟通	母子疏离	父子信任	父子沟通	父子疏离	同伴信任	同伴沟通
母子信任	-0.178								
母子沟通	-0.116	0.690							
母子疏离	0.204	-0.688	-0.550						
父子信任	-0.173	0.484	0.384	-0.367					
父子沟通	-0.146	0.325	0.448	-0.280	0.712				
父子疏离	0.152	-0.344	-0.285	0.323	-0.773	-0.531			
同伴信任	-0.202	0.322	0.194	-0.236	0.332	0.218	-0.204		
同伴沟通	-0.133	0.319	0.251	-0.218	0.331	0.254	-0.198	0.814	
同伴疏离	0.179	-0.196	-0.102	0.220	-0.209	-0.134	0.169	-0.702	-0.571

注:*P* 值均<0.01。

2.3 同伴依恋的中介效应检验

2.3.1 同伴依恋在父子依恋与大学生手机成瘾间的中介作用 用结构方程模型对同伴依恋在父子依恋与大学生手机成瘾间的关系进行检验,采用极大似然估计法进行模型构建,并采用 Bootstrap 法对中介效应进行检验。父子依恋对大学生手机成瘾的直接作用路径系数有统计学意义($\beta=-0.114, P<0.05$),加入中介变量后,结构模型拟合结果良好: $\chi^2=5\ 000.87, df=$

45, *RMSEA*=0.047, *CFI*=0.984, *TLI*=0.978。父子依恋与同伴依恋($\beta=0.297$)、同伴依恋与手机成瘾($\beta=-0.174$)、父子依恋与手机成瘾($\beta=-0.141$)之间的路径系数均有统计学意义(*P* 值均<0.01),说明同伴依恋在父子依恋与大学生手机成瘾之间存在部分中介效应,中介效应值为-0.052,占总效应的 26.7%。父子依恋对大学生手机成瘾的直接效应为-0.141,占总效应的 73.3%。见图 1。

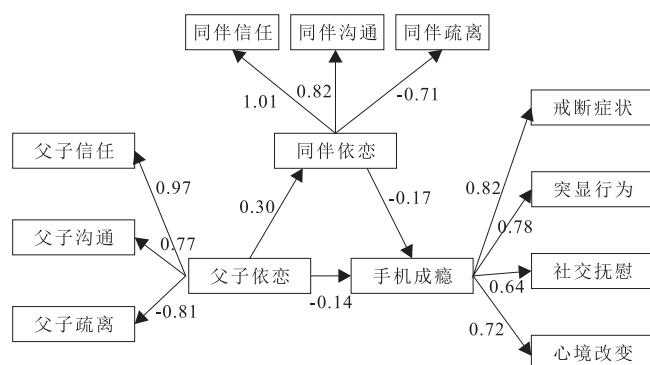


图1 大学生父子依恋同伴依恋与手机成瘾之间的中介模型

2.3.2 同伴依恋在母子依恋与大学生手机成瘾间的中介作用 用结构方程模型对同伴依恋在母子依恋与大学生手机成瘾间的关系进行检验,采用极大似然估计法进行模型构建,并采用 Bootstrap 法对中介效应进行检验。母子依恋对大学生手机成瘾的直接作用路径系数有统计学意义 ($\beta = -0.124, P < 0.01$),加入中介变量后,模型拟合结果良好: $\chi^2 = 4\ 671.29, df = 45, RMSEA = 0.055, CFI = 0.977, TLI = 0.968$ 。母子依恋与同伴依恋 ($\beta = 0.312$)、同伴依恋与手机成瘾 ($\beta = -0.167$)、母子依恋与手机成瘾 ($\beta = -0.157$) 之间的路径系数均有统计学意义 (P 值均 < 0.01),说明同伴依恋在母子依恋与大学生手机成瘾之间存在部分中介效应,中介效应值为 -0.052 ,占总效应的 24.9% 。母子依恋对大学生手机成瘾的直接效应为 -0.157 ,占总效应的 75.1% 。见图 2。

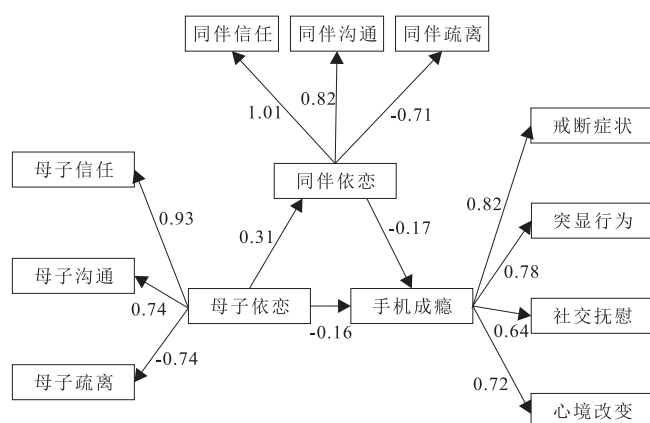


图2 大学生母子依恋同伴依恋与手机成瘾的中介模型

3 讨论

本研究显示,大学生手机成瘾的检出率为 19.39% ,女生高于男生,与以往的研究一致^[19-20]。大学女生更乐于用手机进行人际交往,并通过手机来缓解进入大学后的孤独感^[11],因此手机成瘾程度更高。手机成瘾得分在恋爱与否、来自农村或城市、文理专业间差异均无统计学意义,与以往的研究结果不同^[21-22]。可能是由于手机已成为现代大学生生活中

的一个重要工具,手机成瘾已成为一种普遍现象,需引起高校教育工作者的重视。

本研究将亲子依恋分为父子依恋和母子依恋分别探讨对大学生手机成瘾的影响,并探讨同伴依恋的中介作用。相关分析发现,大学生手机成瘾与亲子依恋、同伴依恋中的信任和沟通因子呈负相关,与疏离因子呈正相关。亲子之间互相信任、沟通,个体可以从健康的依恋模式中获得安全感,认为自己是被关心的;同伴间的信任与沟通能够提升个体的人际关系,并且大学生正处于向个体独立的重要转变时期,良好的亲子和同伴关系能帮助个体顺利度过这一重要时期,从而有效减少对手机等媒介的成瘾行为^[23-24]。亲子或同伴间的疏离会影响大学生的自我表征,认为自己不值得被关爱,在现实生活中的心理需求得不到满足,致使沉迷于智能手机的虚拟世界来弥补心灵需求或缓解消极情绪。

结构方程模型显示,同伴依恋在亲子依恋与大学生手机成瘾间起部分中介作用,即亲子依恋直接影响大学生手机成瘾的同时也通过同伴依恋间接影响大学生手机成瘾。一方面在个体成长过程中,家庭是社会化发展的首要场所,亲子关系是最重要的社会关系,依恋质量高的个体在生活中体验到更温暖的亲子关系,认为父母是值得信赖的,遇到问题时也可以通过沟通获得父母的理解与支持,从而降低手机成瘾的风险;另一方面对于大学生而言,同伴是被激活的依恋对象,幼儿期的亲子依恋模式会影响同伴依恋的形成,高质量的亲子依恋有利于个体乐观、合群、愉快等性格特征的发展,养成积极的行为方式,形成健康的同伴关系^[25]。而不良的亲子依恋模式则会影响大学生的人际交往,难以与他人建立现实的亲密人际关系,只能求助于手机等网络媒介。本研究证明了父子依恋在大学生行为发展中的重要性,高质量的父子依恋对手机成瘾行为具有保护作用。已有研究发现,缺乏父亲管教的儿童更易产生问题行为^[26]。在未来的教育中,需加强父亲对个体行为发展的作用。

根据本研究结果,构建高质量的亲子依恋关系能有效预防手机成瘾行为的发生,同时也可以通过改善同伴关系、获得同伴支持来减少手机成瘾行为。

4 参考文献

- [1] 李娇朦.手机使用对大学生身心健康的影响[D].长春:吉林大学,2016.
- [2] 聂雪丽,于爱霞,王爱华.中职生智能手机使用现状的调查分析[J].自然科学(文摘版),2016,15(1):202-208.
- [3] LOPEZFERNANDEZ O, HONRUBIASERRANO L, FREIXABLANXA RT M, et al. Prevalence of problematic mobile phone use in British adolescents[J]. Cyber Psychol Behav Soc Network, 2014, 17(2):91-99.

[4] BERANUY M, OBERST U, CARBONELL X, et al. Problematic Internet and mobile phone use and clinical symptoms in college students: the role of emotional intelligence [J]. *Comp Human Behav*, 2009, 25 (5): 1182-1187.

[5] BILLIEUX J, PHILIPPOT P, SCHMID C, et al. Is dysfunctional use of the mobile phone a behavioural addiction? Confronting symptom-based versus process-based approaches [J]. *Clin Psychol Psychoth*, 2015, 22 (5): 460-468.

[6] 李丽, 梅松丽, 牛志民, 等. 大学生孤独感和睡眠质量的关系: 智能手机成瘾的中介作用及性别的调节作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24 (2): 345-348.

[7] 曲星羽, 陆爱桃, 宋萍芳, 等. 手机成瘾对学习倦怠的影响: 以学业拖延为中介 [J]. *应用心理学*, 2017, 23 (1): 49-57.

[8] 管浩圻, 陈丽兰. 海南大学生交往焦虑在手机成瘾与孤独感间的中介作用 [J]. *中国学校卫生*, 2015, 36 (8): 1164-1166.

[9] BRONFENBRENNER U. *Ecological systems theory* [M]. New York: Springer, 2011.

[10] 葛续华, 祝卓宏. 青少年学生手机成瘾倾向与成人依恋关系 [J]. *中国公共卫生*, 2014, 30 (1): 95-97.

[11] LEPP A, LI J, BARKLEY J E. College students' cell phone use and attachment to parents and peers [J]. *Comp Human Behav*, 2016, 64 (7): 401-408.

[12] BLOCK J H. Concepts and theories of human development [J]. *Psych-critiques*, 1978, 23 (2): 112-116.

[13] ARMSDEN G C, GREENBERG M T. The inventory of parent and peer attachment: individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence [J]. *J Youth Adoles*, 1987, 16 (5): 427-454.

[14] 张铭, 刘欢, 黄旭, 等. 芜湖市大学生智能手机成瘾现状及影响因素分析 [J]. *长治医学院学报*, 2017, 31 (4): 258-261.

[15] 陈健芷, 刘昭阳, 刘勇. 初中生受欺负现状及其与亲子依恋和同伴关系的联系 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21 (5): 795-799.

[16] WAINRIGHT J L, PATTERSON C J. Peer relations among adolescents with female same-sex parents [J]. *Dev Psychol*, 2008, 44 (1): 117-126.

[17] 熊婕, 周宗奎, 陈武, 等. 大学生手机成瘾倾向量表的编制 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26 (3): 222-225.

[18] 王争艳, 赵冬艳, 雷霄, 等. 北京市部分高中生性状况初步调查及其与亲子依恋的关系 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2008, 22 (1): 17-19.

[19] 李静, 闫国伟, 张静平. 医学生手机依赖与孤独感的关系: 应对方式的中介作用 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24 (12): 1828-1831.

[20] WALSH S P, WHITE K M, COX S, et al. Keeping in constant touch: the predictors of young Australians' mobile phone involvement [J]. *Comp Human Behav*, 2011, 27 (1): 333-342.

[21] 史桂蓉, 金胜姬, 徐鑫鑫, 等. 大学生手机依赖与冲动行为、拖延行为的相关性 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24 (6): 916-919.

[22] 赵哲. 体育专业大学生手机依赖与社会支持、自我效能感间的关系研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2016.

[23] KENNY M E, RICE K G. Attachment to parents and adjustment in late adolescent college students: current status, applications, and future considerations [J]. *Couns Psychol*, 1995, 23 (3): 433-456.

[24] LAIBLE D J, CARLO G, RAFFAELLI M. The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment [J]. *J Youth Adoles*, 2000, 29 (1): 45-59.

[25] 于海琴, 周宗奎. 儿童的两种亲密人际关系: 亲子依恋与友谊 [J]. *心理科学*, 2004, 27 (1): 143-144.

[26] 王孟怡, 邱小菊, 朱莉琪. 4~6岁幼儿的问题行为与父子关系 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2015, 29 (5): 349-354.

收稿日期: 2017-12-07; 修回日期: 2018-03-30

(上接第 1184 页)

[7] IRUKA I U, BURCHINAL M, CAI K. Long-term effect of early relationships for african american children's academic and social development: an examination from kindergarten to fifth grade [J]. *J Black Psychol*, 2010, 36 (2): 144-171.

[8] 张野, 张珊珊, 刘琳, 等. 中学生传统与网络欺凌结构特征的比较研究 [J]. *现代中小学教育*, 2015, 31 (8): 58-62.

[9] 张野, 李其维, 张珊珊. 初中生师生关系的结构与类型研究 [J]. *心理科学*, 2009, 32 (4): 804-807.

[10] 邓云龙, 潘辰, 唐秋萍, 等. 儿童心理虐待与忽视量表的初步编制 [J]. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2007, 16 (2): 175-177.

[11] 董方虹, 曹枫林, 郭邑霞, 等. 初中生心理虐待与忽视和网络成瘾的发生率及其关联分析 [J]. *中国儿童保健杂志*, 2010, 18 (10): 761-763.

[12] 刘桥生, 蔡太生, 朱虹, 等. 高中生儿童期心理虐待和忽视经历与自尊的关系 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17 (3): 357-358.

[13] 刘美玲, 刘婷婷, 孙萍, 等. 积极心理学视角下中学生心理健康评估表评价 [J]. *中国卫生统计*, 2018, 35 (1): 61-63.

[14] 邹晓燕, 贾玉梅. 初中生自主性结构及其发展特点研究 [J]. *教育科学*, 2008, 24 (5): 50-54.

[15] 邹泓, 屈智勇, 叶苑. 中小学生的师生关系与其学校适应 [J]. *心理发展与教育*, 2007, 23 (4): 77-82.

[16] 姚计海, 唐丹. 中学生师生关系的结构、类型及其发展特点 [J]. *心理与行为研究*, 2005, 3 (4): 275-280.

[17] 彭以松, 聂衍刚, 蒋佩. 中学生自我意识发展特点及与心理健康关系的研究 [J]. *内蒙古师范大学学报 (教育科学版)*, 2007, 20 (10): 93-97.

[18] 董会芹, 张文新. 家庭对儿童欺负受欺负的影响 [J]. *山东师范大学学报 (人文社会科学版)*, 2005, 50 (3): 127-131.

[19] HOWES C, HAMILTON C E, Phillipsen L C. Stability and continuity of child-caregiver and child-peer relationships [J]. *Child Dev*, 1998, 69 (2): 418.

[20] 刘万伦, 沃建中. 师生关系与中小学生学习适应性的关系 [J]. *心理发展与教育*, 2005, 21 (1): 87-90.

[21] 郭明佳, 刘儒德, 甄瑞, 等. 中学生亲子依恋对主观幸福感的影响: 师生关系及自尊的链式中介作用 [J]. *心理行为研究*, 2017, 15 (3): 351-358.

[22] HUGHES J N, CAVELL T A, WILLSON, V. Further support for the developmental significance of the quality of the teacher-student relationship [J]. *J Sch Psychol*, 2001, 39 (4): 289-301.

收稿日期: 2018-04-01; 修回日期: 2018-05-10