

初中生师生关系在心理虐待忽视与校园欺凌间的中介作用

张世麒, 张野, 张珊珊

沈阳师范大学教育科学学院, 辽宁 110034

【摘要】 目的 探讨初中生师生关系在心理虐待忽视与校园欺凌间的中介作用, 为缓解初中校园欺凌问题提供理论依据。**方法** 采用儿童心理虐待与忽视量表、初中生师生关系调查问卷和中学生实施传统/网络欺凌行为问卷, 对从辽宁省方便抽取的 4 所初中的 924 名学生进行调查。**结果** 男生的心理忽视、传统欺凌和网络欺凌得分均高于女生 (t 值分别为 2.75, 3.15, 4.97, P 值均 < 0.05); 在心理虐待、心理忽视、传统欺凌和网络欺凌、师生关系得分上年级差异均有统计学意义 (P 值均 < 0.05)。心理虐待与忽视和传统欺凌、网络欺凌均呈正相关 (P 值均 < 0.05); 师生关系和心理虐待与忽视、传统欺凌、网络欺凌均呈负相关 (P 值均 < 0.05)。心理忽视与虐待不仅能直接影响初中生的传统欺凌和网络欺凌, 还可以通过师生关系的中介效应间接影响传统欺凌和网络欺凌, 直接效应分别为 0.310, 0.280, 间接效应均为 0.078。**结论** 师生关系在初中生心理虐待与忽视和传统/网络欺凌间均起部分中介作用。

【关键词】 人际关系; 虐待; 精神卫生; 暴力; 学生

【中图分类号】 G 444 G 635.6 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2018)08-1182-04

Mediating role of teacher-student relationship in psychological abuse and neglect with campus bullying among middle school students/ZHANG Shiqi, ZHANG Ye, ZHANG Shanshan. College of Education Science, Shenyang Normal University, Shenyang (110034), China

【Abstract】 Objective To explore the mediating role of teacher-student relationship in psychological abuse and neglect with campus bullying among middle school students. **Methods** A total of 924 students from 4 middle schools in Liaoning Province were investigated with Traditional bullying/Cyber-bullying Questionnaire, the Teacher-student Relationship Questionnaire and the Children Psychological Abuse and Neglect Scale. **Results** The scores of the psychological abuse and neglect, traditional bullying/cyber-bullying in boys were significantly higher than in girls ($P < 0.05$). There were also significant grade differences in psychological abuse and neglect, traditional bullying/cyberbullying, and teacher-student relationship ($P < 0.05$). Positive correlation was found between the psychological abuse and neglect and traditional bullying/cyberbullying among middle high school students ($P < 0.05$), and negative correlation among teacher-student relationship, traditional bullying/cyberbullying and psychological abuse and neglect ($P < 0.05$). The psychological abuse and neglect showed direct effects on campus bullying ($\beta = 0.310$), but also indirect effects through the teacher-student relationship ($\beta = 0.078$). **Conclusion** Teacher-student relationship plays an intermediary role in psychological abuse and neglect and the implementation of traditional bullying/cyberbullying among middle high school students.

【Key words】 Interpersonal relations; Torture; Mental health; Violence; Students

校园欺凌是一种对受害者实施经常性、持续一段时间的恶意行为^[1]。2017 年 12 月教育部等部门联合印发的《加强中小学生欺凌综合治理方案》进一步明确了蓄意或恶意通过肢体、言语及网络手段实施欺负侮辱等行为均属于校园欺凌的范畴^[2]。2018 年 3 月在第 23 个“全国中小学安全日”的宣传活动中, 公安部等单位也将预防校园欺凌作为提升校园安全防范, 营造平安校园的重点内容^[3]。家庭环境和学校环境是影响学生发生校园欺凌最为密切的因素^[4]。在家庭中, 家长无暇关心青少年的日常行为举动和内心活

动, 或对青少年施以责骂、苛责的管教方式都会引发其暴力、攻击及自伤等问题行为^[5]。在学校中, 师生关系影响着学生的自我概念、情绪管理以及问题行为等^[6]。有研究指出, 较好的师生关系可以预测学生较少的攻击行为^[7]。本研究拟在国内初中生群体中考察心理虐待与忽视对校园欺凌(传统/网络欺凌)的影响, 并进一步探究师生关系在两者间的中介作用, 为管理与防治初中校园欺凌现象, 促进青少年健康成长提供实证依据。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2017 年 11—12 月, 方便选取辽宁省新民市、盘锦市、营口市和北票市 4 所普通初中, 经知情同意后进行匿名问卷调查, 共发放问卷 1 025 份, 收回有效问卷 924 份, 有效回收率为 90.1%。其中, 男生

【基金项目】 全国教育科学规划教育部青年课题项目(EBA170488)。

【作者简介】 张世麒(1994—), 女, 吉林省人, 在读硕士, 主要研究方向为应用心理学。

【通讯作者】 张珊珊, E-mail: zhangxiaobai2@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.08.019

430 名,女生 494 名;初一学生 501 名,初二学生 423 名。年龄范围为 12~16 岁,平均(13.02±0.76)岁。

1.2 工具

1.2.1 中学生实施传统欺凌行为问卷(Traditional Bullying Questionnaire, TBQ) 采用由张野等^[8]于 2015 年编制的问卷,包括身体欺凌、言语欺凌和关系欺凌 3 个维度,共 13 题。问卷采用 5 级评分,1“从来没有”至 5“总是”,得分越高表明实施传统欺凌的程度越严重。在本研究中,总问卷及 3 个维度的内部一致性系数在 0.79~0.82 之间。

1.2.2 中学生实施网络欺凌行为问卷(Cyber-bullying Questionnaire, CBQ) 采用由张野等^[8]于 2015 年编制的问卷,包括言语欺凌、关系欺凌和权益欺凌 3 个维度,共 11 题。问卷采用 5 级评分,1“从来没有”至 5“总是”,得分越高表明实施网络欺凌的程度越严重。在本研究中,实施网络欺凌总问卷及 3 个维度的内部一致性系数在 0.78~0.84 之间。

1.2.3 初中生师生关系调查问卷(Teacher-student Relationship Questionnaire, TSRQ) 采用由张野等^[9]于 2009 年编制的问卷,包括亲密性、回避性、理解性、期待性和冲突性 5 个维度,共 26 题。问卷采用 5 级评分,1“完全不符合”至 5“完全符合”,得分越高表示初中生与教师之间的关系越积极。在本研究中,总问卷及 5 个维度的内部一致性系数在 0.83~0.87 之间。

1.2.4 儿童心理虐待与忽视量表(Children Psychological Abuse and Neglect Scale, CPANS) 采用由邓云龙等^[10]于 2007 年编制的量表,包括心理虐待和心理忽视 2 个分量表。心理虐待分量表包括责骂、恐吓、干涉 3 个维度,共 14 题;心理忽视分量表包括情感忽视、教育忽视、身体监督忽视 3 个维度,共 17 题。量表采用 5 级评分,0 为“无这种情况”,1 为“很少”,2 为“有时”,3 为“常常”,4 为“总是”,得分越高表示遭受的心理虐待、心理忽视的程度越严重。在本研究中,心理虐待分量表及 3 个维度的内部一致性系数在 0.77~0.84 之间;心理忽视分量表及 3 个维度的内部一致性系数在 0.81~0.88 之间。

1.3 统计分析 数据分析主要利用 SPSS 21.0 和 Amos 22.0 软件。统计方法包括描述性统计、独立样本 *t* 检验、Pearson 相关分析和中介效应分析等。检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 共同方法偏差检验 采用 Harman 单因素法检验是否存在共同偏差,结果表明,第 1 个因素解释的变异量仅为 17.14%,低于临界标准(40%)。因此,本研究共同方法偏差不严重。

2.2 不同性别和年级初中生各量表得分比较 男生

在心理忽视、传统欺凌和网络欺凌上得分均高于女生(P 值均 <0.05)。初二学生心理虐待、心理忽视、传统欺凌和网络欺凌得分均高于初一学生,初一学生师生关系得分高于初二学生(P 值均 <0.05)。见表 1。

表 1 不同性别不同年级初中生各量表得分比较($\bar{x}\pm s$)

性别与年级		人数	统计值	心理虐待	心理忽视	师生关系	传统欺凌	网络欺凌
性别	男	430		1.00±0.69	0.84±0.58	3.29±0.62	1.72±0.52	1.45±0.51
	女	494		0.94±0.62	0.74±0.57	3.32±0.64	1.61±0.46	1.30±0.39
			<i>t</i> 值	1.50	2.75	-0.87	3.15	4.97
			<i>P</i> 值	0.13	0.01	0.38	0.00	0.00
年级	初一	501		0.91±0.64	0.69±0.55	3.45±0.61	1.61±0.48	1.35±0.45
	初二	423		1.05±0.66	0.91±0.58	3.12±0.60	1.74±0.51	1.42±0.48
			<i>t</i> 值	-3.25	-5.80	8.48	-3.79	-2.18
			<i>P</i> 值	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03

2.3 心理虐待与忽视和师生关系、校园欺凌的关系

心理虐待与忽视和传统欺凌、网络欺凌均呈正相关(r 值分别为 0.36, 0.32, P 值均 <0.01);师生关系与心理虐待与忽视、传统欺凌、网络欺凌均呈负相关(r 值分别为 -0.33, -0.31, -0.30, P 值均 <0.01);传统欺凌与网络欺凌呈正相关($r=0.63$, $P<0.01$)。

2.4 师生关系在心理虐待忽视与校园欺凌之间的中介效应 采用结构方程模型方法,以心理虐待忽视为预测变量,校园欺凌(传统欺凌/网络欺凌)为结果变量,探讨师生关系的中介效应,分别建立以传统欺凌和网络欺凌作为结果变量的模型 1 和模型 2。由于初中生传统欺凌和网络欺凌均存在性别和年级差异,因此在构建模型时均对性别和年级加以控制。结构方程模型 1 的拟合指数为 $\chi^2/df=4.285$, $RMSEA=0.060$, $CFI=0.975$, $NFI=0.968$, $GFI=0.978$, $TLI=0.959$, 模型 2 的拟合指数为 $\chi^2/df=3.287$, $RMSEA=0.050$, $CFI=0.983$, $NFI=0.976$, $GFI=0.982$, $TLI=0.974$, 拟合优度指标均满足统计学标准,且所有路径系数均有统计学意义(P 值均 <0.01),因此测量模型可以接受。采用偏差校正非参数百分比 Bootstrap 法(重复抽样 2 000 次)对模型 1 进行检验的结果显示,间接路径对应的置信区间为(-0.188~-0.457),不包括 0,表明师生关系在心理虐待与忽视和传统欺凌之间的中介效应有统计学意义。其中中介效应为 0.078($P<0.01$),直接效应为 0.310($P<0.01$),总效应为 0.388。师生关系的中介效应占总效应的 20.1%,即师生关系在心理虐待与忽视和传统欺凌之间起部分中介效应。见图 1。同理,对模型 2 进行 Bootstrap 法(重复抽样 2 000 次)检验显示,间接路径对应的置信区间为(-0.165, -0.460),不包括 0,表明师生关系在心理虐待与忽视和网络欺凌之间的中介效应有统计学意义。其中,中介效应为 0.078($P<0.01$),直接效应为 0.280($P<0.01$),总效应为 0.358。师生关系的中介效应占总效应的 21.8%,即师生关系在心理虐待与忽视和网络欺凌之间起部分中介效应。见图 2。

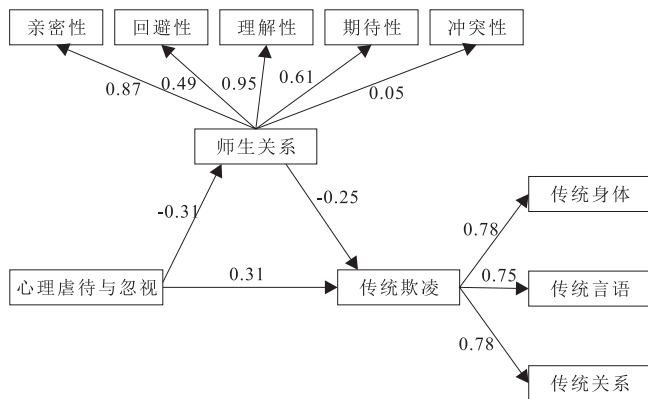


图1 师生关系在初中生心理虐待与忽视和传统欺凌间的中介效应

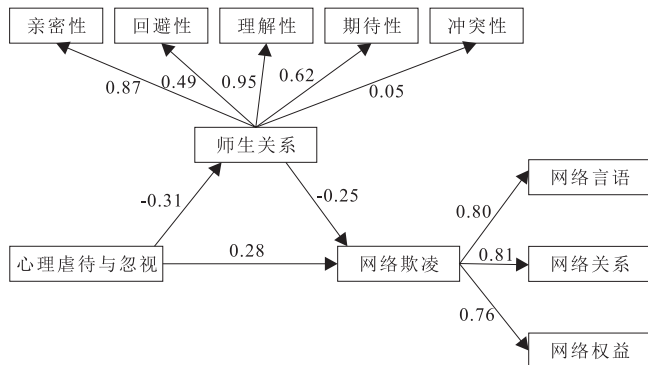


图2 师生关系在初中生心理虐待与忽视和网络欺凌间的中介效应

3 讨论

结果显示,初中男生在心理忽视上得分高于女生,初二学生心理虐待、心理忽视得分均高于初一学生,与董方虹等^[11]的研究结果相似。从性别角度来看,正值青春期的初中女生都较为敏感,父母会给予其更多的关心与爱护^[12];而此时的男生更富有好奇心、冒险性及攻击性,难以管教与约束,父母可能用严厉的语言或身体惩罚对待男生^[13]。从年级角度来看,随着年龄的增长,初中生的成人感与独立感越来越强烈,想要摆脱成人的束缚和干预,体验着独立自主与被动依赖的内心矛盾^[14],所以初二学生会报告体验到更多的心理虐待与忽视。本研究还发现,初一学生的师生关系得分高于初二学生,与以往研究结果基本相符^[15]。刚步入初中校园的初一学生对教师持有敬畏与尊敬,还未与教师形成稳定的师生关系,正努力尝试与教师彼此了解、磨合并建立良好的情感。随着年级的增长,初中生的自我意识逐渐增强,个性愈加鲜明,不喜欢教师对自己的管教,与教师的沟通交流也逐渐减少,双方易发生矛盾与摩擦^[16]。在校园欺凌方面,无论是传统欺凌还是网络欺凌,男生的得分均高于女生,且随年级增长而增加。一方面再次说明男生的好奇心、冒险性及攻击性等特点使其在校园中出现更多的外化欺凌行为。另一方面,处于初中二年级的学生随着自我意识不断增强,个性越发明显,在现实和网络世界中以暴力手段“彰显”自己的权威感^[17]。

相关分析发现,初中生心理虐待与忽视和传统欺凌、网络欺凌均呈正相关。根据依恋理论,遭受心理虐待与忽视的初中生会形成不安全依恋,这些初中生在面对新环境时没有恰当的应对方式,会采取较多的攻击行为,使其更易卷入欺凌事件中^[18]。另外,师生关系和心理虐待与忽视、传统欺凌、网络欺凌均呈负相关。首先,初中生正处于叛逆时期,教师会对这些叛逆的孩子采用更为严格、更多批评或惩罚的方式管教,令师生关系变得更为紧张与对立,进而以欺负同学发泄情绪,表示对教师的反抗;其次,由于家庭是个体社会化的开端,亲子关系是个体最先发展的人际关系,所以父母作为初中生的重要他人对其各方面,特别是人际关系的发展有着十分重要的影响。在家庭中受到心理虐待与忽视程度较高的初中生,其亲子依恋的质量较差,使其在日后的人际交往中态度冷漠,对周围事物容易产生消极体验,从而导致师生关系也较为消极^[19]。

通过进一步采用结构方程建模技术考察师生关系的中介模型,证实师生关系是心理虐待与忽视影响传统/网络欺凌的中介变量,说明心理虐待与忽视不仅可以直接预测传统/网络欺凌,还可以通过师生关系对传统/网络欺凌产生间接影响。师生关系作为学生与教师间形成的包括情感、认知和行为在内的心理关系,是学生群体一种基本的人际关系^[20],从某种角度来说,也是一种有利的社会支持资源。有研究发现,师生关系越好,中学生感受的主观幸福感水平就越高^[21],自杀倾向、抑郁情绪等问题就会减少^[22]。因此,在治理初中生校园欺凌问题时,从家庭角度提倡父母采用积极教育方式的同时,还要从学校角度提升师生交往的质量。通过家长与教师沟通与交流,协同创设家庭环境与校园氛围,防范与改善初中生的校园欺凌。

4 参考文献

- [1] SMITH P K, ZHANG W. Definitions of bullying: a comparison of terms used, and age and gender differences, in a fourteen-country international comparison[J]. Child Dev, 2002, 73(4): 1119-1121.
- [2] 教育部.教育部等十一部门联合印发《加强中小学生欺凌综合治理方案》[J].中国应急管理, 2017(12): 15-17.
- [3] 教育部.各地组织开展中小学生安全教育日活动[J].中国应急管理, 2018(3): 81.
- [4] 胡春光.校园欺凌行为:意涵、成因及其防治策略[J].教育研究与实验, 2017(1): 73-79.
- [5] 杨丽恒, 马雪玲, 张华.童年期受忽视对初中学生自伤行为的影响:社会支持的中介效应[J].教育理论与实践, 2015, 35(2): 17-19.
- [6] WENTZEL K R, BARRY M N, CALDWELL K A. Friendships in middle school: influences on motivation and school adjustment[J]. J Educ Psychol, 2004, 96(96): 195-203.

[4] BERANUY M, OBERST U, CARBONELL X, et al. Problematic Internet and mobile phone use and clinical symptoms in college students: the role of emotional intelligence [J]. *Comp Human Behav*, 2009, 25 (5): 1182-1187.

[5] BILLIEUX J, PHILIPPOT P, SCHMID C, et al. Is dysfunctional use of the mobile phone a behavioural addiction? Confronting symptom-based versus process-based approaches [J]. *Clin Psychol Psychoth*, 2015, 22 (5): 460-468.

[6] 李丽, 梅松丽, 牛志民, 等. 大学生孤独感和睡眠质量的关系: 智能手机成瘾的中介作用及性别的调节作用 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2016, 24 (2): 345-348.

[7] 曲星羽, 陆爱桃, 宋萍芳, 等. 手机成瘾对学习倦怠的影响: 以学业拖延为中介 [J]. *应用心理学*, 2017, 23 (1): 49-57.

[8] 管浩圻, 陈丽兰. 海南大学生交往焦虑在手机成瘾与孤独感间的中介作用 [J]. *中国学校卫生*, 2015, 36 (8): 1164-1166.

[9] BRONFENBRENNER U. *Ecological systems theory* [M]. New York: Springer, 2011.

[10] 葛续华, 祝卓宏. 青少年学生手机成瘾倾向与成人依恋关系 [J]. *中国公共卫生*, 2014, 30 (1): 95-97.

[11] LEPP A, LI J, BARKLEY J E. College students' cell phone use and attachment to parents and peers [J]. *Comp Human Behav*, 2016, 64 (7): 401-408.

[12] BLOCK J H. Concepts and theories of human development [J]. *Psych-critiques*, 1978, 23 (2): 112-116.

[13] ARMSDEN G C, GREENBERG M T. The inventory of parent and peer attachment: individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence [J]. *J Youth Adoles*, 1987, 16 (5): 427-454.

[14] 张铭, 刘欢, 黄旭, 等. 芜湖市大学生智能手机成瘾现状及影响因素分析 [J]. *长治医学院学报*, 2017, 31 (4): 258-261.

[15] 陈健芷, 刘昭阳, 刘勇. 初中生受欺负现状及其与亲子依恋和同伴关系的联系 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2013, 21 (5): 795-799.

[16] WAINRIGHT J L, PATTERSON C J. Peer relations among adolescents with female same-sex parents [J]. *Dev Psychol*, 2008, 44 (1): 117-126.

[17] 熊婕, 周宗奎, 陈武, 等. 大学生手机成瘾倾向量表的编制 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2012, 26 (3): 222-225.

[18] 王争艳, 赵冬艳, 雷雷, 等. 北京市部分高中生性状况初步调查及其与亲子依恋的关系 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2008, 22 (1): 17-19.

[19] 李静, 闫国伟, 张静平. 医学生手机依赖与孤独感的关系: 应对方式的中介作用 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24 (12): 1828-1831.

[20] WALSH S P, WHITE K M, COX S, et al. Keeping in constant touch: the predictors of young Australians' mobile phone involvement [J]. *Comp Human Behav*, 2011, 27 (1): 333-342.

[21] 史桂蓉, 金胜姬, 徐鑫鑫, 等. 大学生手机依赖与冲动行为、拖延行为的相关性 [J]. *中国健康心理学杂志*, 2016, 24 (6): 916-919.

[22] 赵哲. 体育专业大学生手机依赖与社会支持、自我效能感间的关系研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2016.

[23] KENNY M E, RICE K G. Attachment to parents and adjustment in late adolescent college students: current status, applications, and future considerations [J]. *Couns Psychol*, 1995, 23 (3): 433-456.

[24] LAIBLE D J, CARLO G, RAFFAELLI M. The differential relations of parent and peer attachment to adolescent adjustment [J]. *J Youth Adoles*, 2000, 29 (1): 45-59.

[25] 于海琴, 周宗奎. 儿童的两种亲密人际关系: 亲子依恋与友谊 [J]. *心理科学*, 2004, 27 (1): 143-144.

[26] 王孟怡, 邱小菊, 朱莉琪. 4~6岁幼儿的问题行为与父子关系 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2015, 29 (5): 349-354.

收稿日期: 2017-12-07; 修回日期: 2018-03-30

(上接第1184页)

[7] IRUKA I U, BURCHINAL M, CAI K. Long-term effect of early relationships for african american children's academic and social development: an examination from kindergarten to fifth grade [J]. *J Black Psychol*, 2010, 36 (2): 144-171.

[8] 张野, 张珊珊, 刘琳, 等. 中学生传统与网络欺凌结构特征的比较研究 [J]. *现代中小学教育*, 2015, 31 (8): 58-62.

[9] 张野, 李其维, 张珊珊. 初中生师生关系的结构与类型研究 [J]. *心理科学*, 2009, 32 (4): 804-807.

[10] 邓云龙, 潘辰, 唐秋萍, 等. 儿童心理虐待与忽视量表的初步编制 [J]. *中华行为医学与脑科学杂志*, 2007, 16 (2): 175-177.

[11] 董方虹, 曹枫林, 郭邑霞, 等. 初中生心理虐待与忽视和网络成瘾的发生率及其关联分析 [J]. *中国儿童保健杂志*, 2010, 18 (10): 761-763.

[12] 刘桥生, 蔡太生, 朱虹, 等. 高中生儿童期心理虐待和忽视经历与自尊的关系 [J]. *中国临床心理学杂志*, 2009, 17 (3): 357-358.

[13] 刘美玲, 刘婷婷, 孙萍, 等. 积极心理学视角下中学生心理健康评估表评价 [J]. *中国卫生统计*, 2018, 35 (1): 61-63.

[14] 邹晓燕, 贾玉梅. 初中生自主性结构及其发展特点研究 [J]. *教育科学*, 2008, 24 (5): 50-54.

[15] 邹泓, 屈智勇, 叶苑. 中小学生的师生关系与其学校适应 [J]. *心理发展与教育*, 2007, 23 (4): 77-82.

[16] 姚计海, 唐丹. 中学生师生关系的结构、类型及其发展特点 [J]. *心理与行为研究*, 2005, 3 (4): 275-280.

[17] 彭以松, 聂衍刚, 蒋佩. 中学生自我意识发展特点及与心理健康关系的研究 [J]. *内蒙古师范大学学报(教育科学版)*, 2007, 20 (10): 93-97.

[18] 董会芹, 张文新. 家庭对儿童欺负受欺负的影响 [J]. *山东师范大学学报(人文社会科学版)*, 2005, 50 (3): 127-131.

[19] HOWES C, HAMILTON C E, Phillipsen L C. Stability and continuity of child-caregiver and child-peer relationships [J]. *Child Dev*, 1998, 69 (2): 418.

[20] 刘万伦, 沃建中. 师生关系与中小学生学习适应性的关系 [J]. *心理发展与教育*, 2005, 21 (1): 87-90.

[21] 郭明佳, 刘儒德, 甄瑞, 等. 中学生亲子依恋对主观幸福感的影响: 师生关系及自尊的链式中介作用 [J]. *心理行为研究*, 2017, 15 (3): 351-358.

[22] HUGHES J N, CAVELL T A, WILLSON, V. Further support for the developmental significance of the quality of the teacher-student relationship [J]. *J Sch Psychol*, 2001, 39 (4): 289-301.

收稿日期: 2018-04-01; 修回日期: 2018-05-10