

# 亲情驿站对农村特殊家庭寄宿小学生心理健康干预效果

李玉<sup>1</sup>, 崔慧敏<sup>1</sup>, 李胜玲<sup>1</sup>, 胡延芳<sup>2</sup>, 李娟<sup>2</sup>

1. 宁夏医科大学护理学院, 银川 750001; 2. 盐池县高沙窝中心小学

**【摘要】 目的** 了解农村特殊家庭寄宿小学生心理健康的适宜干预方法, 为改善农村特殊家庭寄宿小学生的心理健康状况提供参考。**方法** 通过创建“亲情驿站”, 对宁夏盐池县高沙窝中心小学 105 名农村特殊家庭寄宿小学生进行社会情感教育活动干预, 干预措施包括团体活动和个体心理辅导。团体活动每日 1 次, 共 10 期, 个体心理辅导每人每周 1 次, 每人共 40 次, 每次 30 min。并采用小学生心理健康评定量表 (Mental Health Rate Scale for Pupil, MHRSP) 评价干预效果。**结果** 农村特殊家庭寄宿小学生心理健康水平总均分为 (48.00±18.56) 分, 心理健康水平总分 ≥65 分的学生检出率为 19.05%; 至少单一维度得分 ≥10 分的学生检出率为 100%。各维度检出率由高到低排在前 5 位的依次为性格缺陷 51 人 (48.57%)、学习障碍 46 人 (43.81%)、情绪障碍 27 人 (25.71%)、社会适应障碍 19 人 (18.10%)、品德缺陷 12 人 (11.43%)。干预后农村特殊家庭寄宿小学生, 学习障碍、情绪障碍、性格障碍、社会适应障碍、品德缺陷检出率及得分均低于干预前 ( $\chi^2$  值分别为 20.60, 6.05, 43.58, 10.99, 12.73,  $t$  值分别为 4.00, 3.31, 3.25, 3.31, 2.54,  $P$  值均 <0.05)。**结论** 农村特殊家庭寄宿小学生心理健康问题突出, 社会情感教育应成为家长、学校、社会各界及政府关注的焦点。“亲情驿站”活动的社会情感教育可提高农村特殊家庭寄宿小学生心理健康水平, 值得进一步推广实施。

**【关键词】** 精神卫生; 干预性研究; 农村人口; 学生

**【中图分类号】** G 78 G 444 G 627 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2019)06-0858-04

**Effectiveness of family station on mental health of primary school students in rural areas/LI Yu\*, CUI Huimin, LI Shengling, HU Yanfang, LI Juan.** \*Nursing College of Ningxia Medical University, Yinchuan (750001), China

**【Abstract】 Objective** To understand mental health status of primary school boarding pupils in rural families, and to explore specific intervention method suitable for mental health problems prevention and intervention among those children. **Methods** Social emotional education was administered through family station among 105 rural primary school students in Gaohawo central primary school in Yanchi county of Ningxia Province. Mental health was evaluated by the Mental Health Rate Scale for Pupil (MHRSP) before and after intervention. **Results** The average score of mental health of children with rural boarding students was (48.00±18.56), the detection rate of total score ≥65 was 19.05%, and the detection rate of with at least one dimension ≥10 points was 100%. Mental health problems in different dimension was highest in personality defects (48.57%), followed by learning disabilities (43.81%), emotional disorders (25.71%), social adjustment disorders (18.10%) and morality defects (11.43%). After the intervention, the detection rate and total score of mental health problems among rural pupils decreased significantly compared to before intervention ( $\chi^2=20.60, 6.05, 43.58, 10.99, 12.73, P<0.05$ ), and the detection rate of learning disabilities, mood disorders, personality disorders, social adaptation disorders, and moral defects decreased significantly ( $t=4.00, 3.31, 3.25, 3.31, 2.54, P<0.05$ ). **Conclusion** Mental health problems of primary school students in rural areas are outstanding. Social and emotional education should be the focus of parents, schools, the community, as well as government. The social and emotional education of the "family station" activity could improve mental health among primary school pupils in rural areas, which is worth further promotion.

**【Key words】** Mental health; Intervention studies; Rural population; Students

为实现农村教育资源的高效使用, 国家实施撤乡并校, 在农村建立寄宿制学校<sup>[1]</sup>。小学生作为寄宿制的特殊群体, 相对较少的亲子互动频率、局限的活动空间、薄弱的社会实践以及封闭的信息接收量也从某

种程度限制了孩子的身心发展, 使小学寄宿生在心理健康方面存在极大的隐患<sup>[2]</sup>, 尤其是特殊家庭的儿童<sup>[3-5]</sup>, 其中特殊家庭包括父母离异家庭、父母一方死亡家庭、服刑或劳改的单亲家庭、再婚家庭、父母分居家庭、父母外出打工而随祖父母或其他监护人生活的留守儿童家庭或以上几种现象并存的家庭等<sup>[6]</sup>。有研究表明, 特殊家庭小学生心理健康状况劣于普通家庭子女<sup>[7]</sup>。本研究旨在了解宁夏盐池县高沙窝中心小学农村特殊家庭寄宿小学生的心理健康状况, 并通过创建“亲情驿站”活动进行社会情感学习干预, 为改

**【基金项目】** 宁夏回族自治区教育厅重点专业建设项目 (宁教高办 [2016]38 号)。

**【作者简介】** 李玉 (1994—), 女, 天津市人, 在读硕士, 主要研究方向为临床护理。

**【通讯作者】** 李胜玲, E-mail: lish\_ling@163.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2019.06.019

善农村特殊家庭寄宿小学生的心理健康状况提供参考。

1 对象与方法

1.1 对象 选取 2016 年 9 月—2017 年 9 月宁夏盐池县高沙窝中心小学符合纳入排除标准的特殊家庭寄宿小学生为研究对象。纳入标准:(1)一至六年级在校寄宿生;(2)来自特殊家庭;(3)学生、班主任老师及家长知情同意;(4)小学生心理健康评定量表(Mental Health Rate Scale for Pupil, MHRSP)至少有 1 个维度得分 $\geq 10$  分<sup>[8]</sup>。干预前后,采用集中填写问卷的方式,由调查员以统一指导语对问卷进行解读后,小学生按照自己的实际情况当场独立填写,一、二年级学生由 1 名调查员现场读题使其理解后进行作答。问卷填写完毕后,当场收回并核对。共纳入研究对象 105 人,有效人数 105 人,有效率 100%。其中,女生 55 名,男生 50 名;一~三年级学生 42 名,四~六年级 63 名;家庭结构:再婚家庭 35 名,单亲家庭 30 名,留守家庭 25 名,父母服刑家庭 10 名,父母双亡家庭 5 名。

1.2 方法

1.2.1 亲情驿站活动的理论依据 “社会情感学习与学校管理改进”教育项目以“促进学生对自己、他人与集体的认知与管理的意识、知识和技能的提升”为理论框架,旨在通过学校管理、教育教学、家校合作等支持性环境的建设,在校内外形成“相互尊重、理解和支持”的人际关系与积极氛围,培养学生的自信心和责任意识,使其形成良好的情感和道德品质,有效面对成长过程中的挑战,促进身心的全面协调发展<sup>[9-10]</sup>。

1.2.2 亲情驿站团队成员 由 3 名宁夏医科大学研究生支教团成员,6 名班主任老师及获国家心理咨询师的 2 名心理辅导老师组成。

1.2.3 亲情驿站活动宗旨 以心理健康教育的方法为依托,以社会情感学习的管理为导向,综合全面提升农村特殊家庭寄宿小学生的心理健康水平。

1.2.4 亲情驿站活动方案 包括团体活动及个体心理辅导。团体活动形式丰富,包括厨艺大比拼、生活小能手、聊与学、实践小活动等系列活动。个体心理辅导包括积极关注、用心倾听、心理辅导。

1.2.4.1 团体活动 团体活动每月 1 次,共 10 期,见表 1。每次活动期间均开展视频、电话直播环节与家长进行互动。

1.2.4.2 个体心理辅导 依据每个儿童的家庭结构特征,及测评所呈现的个体心理健康问题,心理辅导老师针对具体心理问题实施一对一的个体化辅导。个体心理辅导每人每周 1 次,每人共 40 次,每次 30 min,3 个环节见表 2。

1.2.5 测评工具 (1)一般资料调查表。自行设计,包括姓名、学校、性别、年级、年龄、家庭住址、班干部与否、独生子女与否、和谁一起生活、父母关系、父母健康与否、与父母见面时间、父母职业等情况。(2)小学生心理健康评定量表(Mental Health Rate Scale for Pupil, MHRSP)<sup>[8]</sup>。该量表包括学习障碍、情绪障碍、性格缺陷、社会适应障碍、品德缺陷、不良习惯、行为障碍和特种障碍 8 个维度,每个维度各有 10 个条目,共计 80 个条目,各条目均采用 Likert 3 级计分法(0=没有,1=偶尔,2=经常),累计得分越高,说明存在的心理健康问题越严重。若单一维度得分 $\geq 10$  分,认为存在该方面的心理健康问题。各维度得分之和即为量表总分,总分 $\geq 65$  分认为存在心理健康问题<sup>[11]</sup>。该量表的分半信度系数为 0.94<sup>[12]</sup>。

表 1 亲情驿站团体活动

期次	频次	时长/min	目的	内容
1	1	90	使儿童感受来自学校的关怀	与老师们一起过中秋
2	1	60	让儿童感受到亲情的温暖	缝沙包,扎小辫
3	1	60	使儿童接受到社会情感教育,成长为国家栋梁之才	学会感恩,与爱同行
4	5	60	激发儿童推理思考能力,增进手眼协调能力,提高挫折忍受度,提升观察力、专注力,培养儿童耐心	DIY 益智拼图比赛
5	1	90	使儿童在继承传统中体会到家的快乐	冬至包饺子
6	1	60	培养儿童劳动实践以及团队合作能力,增强儿童的在校归属感与自信心	打扫我们共同的家
7	1	60	让儿童养成讲卫生、健康生活的好习惯	学习卫生保健小知识
8	1	60	培养儿童勇敢表达爱和表现爱的能力,形成知感恩、爱父母的意识	为母亲折枝花
9	1	90	绘画可以缓解儿童消极的心理压力,有益心理健康	制作最酷炫海报
10	1	60	一起分享读书后的感受	读书分享交流会

表 2 亲情驿站个体心理辅导

辅导方式	辅导措施	预期效果
积极关注	心理辅导老师每 2 周向学生的班主任老师咨询他们的近期在校表现。每次团体活动后,收集学生的反馈,针对问题学生做出谈心谈话个案记录。	与学生建立良好的信任关系,鼓励学生真实表达内心需求和动机、情绪、情感,形成个案动态心理变化记录。
用心倾听	活动室内设有“悄悄话信箱”。心理辅导老师认真倾听,尊重并保护学生隐私,灵活采用提问、复述等引导方式,加以鼓励以及情感认同。	切实敏锐地捕捉学生存在的主要心理问题。
心理辅导	心理辅导老师有针对性地进行学生自我意识发展、学习方面、认知与情绪、行为养成和矫正的辅导。	运用专业知识与技巧帮助学生应对挫折、解决困惑。

1.3 统计分析 采用 SPSS 17.0 统计软件进行数据分析,正态分布的计量资料采用( $\bar{x}\pm s$ ),计数资料采用频数、百分率进行描述。干预前后的数据采用配对  $t$  检验和 $\chi^2$  检验,以  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 农村特殊家庭寄宿小学生干预前心理健康状况 干预前农村特殊家庭寄宿小学生 MHRSP 总均分为(48.00±18.56)分,其中总分≥65 分的学生 20 名,检出率为 19.05%;至少单一维度得分≥10 分的学生 105 名,检出率为 100%。各维度检出率由高到低排在前 5 位的分别为性格缺陷、学习障碍、情绪障碍、社会适应障碍、品德缺陷。见表 3。

2.2 农村特殊家庭寄宿小学生干预前后心理健康问题检出率及 MHRSP 得分比较 干预后农村特殊家庭寄宿小学生的 MHRSP 总均分为(34.29±15.28)分,其中总分≥65 分 0 人;至少单一维度得分≥10 分 30 人,检出率为 28.57%,各单一维度得分≥10 分的维度分别是学习障碍、情绪障碍、性格缺陷、社会适应障碍、行为障碍、特种障碍。干预后农村特殊家庭寄宿小学生心理健康问题检出率均低于干预前( $P$  值均 $<0.05$ )。见表 3。干预后农村特殊家庭寄宿小学生的 MHRSP 总分以及学习障碍、情绪障碍、性格障碍、社会适应障碍、品德缺陷 5 个维度得分均低于干预前( $P$  值均 $<0.05$ )。见表 4。

表 3 干预前后特殊家庭寄宿小学生心理健康问题检出率比较

干预前后	人数	学习障碍	情绪障碍	性格缺陷	社会适应障碍	品德缺陷	不良习惯	行为障碍	特种障碍	总分≥65 分	至少单一维度得分≥10 分
干预前	105	46(43.81)	27(25.71)	51(48.57)	19(18.10)	12(11.43)	6(5.71)	10(9.52)	10(9.52)	20(19.05)	105(100.00)
干预后	105	15(14.29)	13(12.38)	8(7.62)	4(3.81)	0	0	3(2.86)	3(2.86)	0	30(28.57)
$\chi^2$ 值		20.60	6.05	43.58	10.99	12.73	6.18	4.02	4.02	21.10	116.67
$P$ 值		0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.05	0.05	0.00	0.00

注:( )内数字为检出率/%。

表 4 干预前后特殊家庭寄宿小学生 MHRSP 总分及各维度得分比较( $\bar{x}\pm s$ )

干预前后	人数	学习障碍	情绪障碍	性格缺陷	社会适应障碍	品德缺陷	不良习惯	行为障碍	特种障碍	总分
干预前	105	7.24±4.42	7.33±3.07	8.00±3.26	6.29±4.10	4.19±3.46	4.29±2.95	5.95±2.71	4.71±4.35	48.00±18.56
干预后	105	4.14±3.32	5.67±3.16	5.43±2.79	4.43±2.62	2.62±2.71	3.43±3.01	4.86±2.24	3.71±2.80	34.29±15.28
$t$ 值		4.00	3.31	3.25	3.31	2.54	1.49	1.85	1.56	4.62
$P$ 值		0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.15	0.08	0.13	0.00

3 讨论

心理学研究表明,亲子关系在儿童成长过程中起着非常重要的作用,在个体早期发展中,父母的爱、支持和鼓励容易使其建立信任感和安全感<sup>[13]</sup>。本研究显示,干预前宁夏地区某农村特殊家庭寄宿小学生心理健康问题总检出率为 19.05%,至少单一维度得分≥10 分检出率为 100%,说明农村特殊家庭寄宿小学生心理健康问题突出。首要心理问题性格缺陷检出率为 48.57%,且干预前性格缺陷检出率及得分均高于干预后,可能因再婚、单亲、留守、服刑家庭以及父母双亡家庭的儿童得不到父母双方共同的照顾和关爱,加上寄宿制生活以及与祖父母之间的代沟隔阂,很容易使农村特殊家庭寄宿小学生形成自卑、敏感脆弱、缺乏安全感的性格。干预前学习障碍、情绪障碍的检出率及得分均高于干预后,与父母不能及时关注农村特殊家庭寄宿小学生的学习问题、随时扶正思想道德观念有关<sup>[7]</sup>。由于寄宿生活较为单调局限,寄宿伙伴不能自由选择、娱乐活动及物质享受得不到满足,加之缺失父母的监护,潜移默化地也会加剧他们社会适应障碍及品德缺陷。本研究也证实,农村特殊家庭寄宿小学生参加亲情驿站活动前社会适应障碍、品德缺陷

检出率及得分均高于干预后。

父母在儿童成长和心理健康发展过程中的作用极其重要,而特殊家庭的结构导致父母和儿童不能经常见面,使得儿童缺失必要的亲情与关爱,必将给儿童身心发展带来一定的负面影响<sup>[14-15]</sup>。学校是教育的关键,教师不仅要注重文化知识的传授,更应注意学生的心理健康教育<sup>[16-17]</sup>。而心理健康教育应与社会情感学习互相交织、互为补充、共同关注<sup>[18]</sup>,在“社会情感学习与学校管理改进”项目中提出让学生认识和管理与自我、他人、集体关系的态度、知识和能力的发展可促进学生社会情感能力的提升<sup>[19-20]</sup>,基于此理论框架并结合心理健康教育方法,亲情驿站团体活动通过“缝沙包,扎小辫”“冬至包饺子”“学会感恩,与爱同行”等活动让农村特殊家庭寄宿小学生体验与老师一起手工制作的乐趣,“感恩角”鼓励表达感恩,弘扬中华民族传统美德,“学习卫生保健小知识”“制作最酷炫海报”“DIY 益智拼图比赛”等活动营造了轻松的学习氛围,帮助农村特殊家庭寄宿小学生体验学习的乐趣、提升学习能力,改善学习障碍。“为母亲折枝花”“读书分享交流会”活动让他们自由表达爱,增加沟通能力;“打扫我们共同的家”“与老师们一起过中



秋”活动则营造了温暖、欢快的环境氛围。借助形式多样的团体活动帮助学生建设快乐学习、健康生活、情感教育的支持性环境,使学生获取知识的同时促进其社会情感能力的发展。在活动过程中让小学生体验到不同的情绪情感、家的意识,提升校园归属感,降低了情绪障碍及社会适应障碍。

本次研究通过亲情驿站的团体活动为小学生提供了学习、开展丰富课外活动的平台,以动手制作、讲授生活常识为主,在学习知识技能的同时,使小学生感受到亲情关怀而变得开朗、互助、友爱、自信。开设“悄悄话信箱”,专业的心理辅导老师对每位小学生进行亲情驿站个体心理辅导,通过咨询班主任老师了解其在校表现情况,经由专业的自我意识的发展辅导、学习心理辅导、认知与情绪辅导、行为养成和矫正的辅导,辅导老师能够及时发现小学生的心理健康问题。贯穿每次团体活动始终,协助学生与家长视频、电话互动、开展直播平台环节,连结了寄宿生与其父母不能经常见面的纽带,建立积极的家校合作关系,实现家校之间的双向沟通。

综上所述,亲情驿站活动可改善农村特殊家庭寄宿小学生的心理健康问题,提高心理健康水平,是促进农村特殊家庭寄宿小学生社会情感教育的有效方法之一,值得进一步推广实施。

#### 4 参考文献

- [1] 李娟.农村寄宿制小学生社会关系与孤独感研究:以山西省忻州市为例[J]. 现代农村科技,2017(11):91-92.
- [2] 曾旻.寄宿与非寄宿制小学生自尊和孤独感的现状研究[D].成都:四川师范大学,2011.
- [3] 汪海彬,邵慧敏,夏平平,等.安徽省留守儿童人际情感的现状调查研究[J].陕西学前师范学院学报,2016,37(2):19-22.
- [4] 教育部.关于加强义务教育阶段农村留守儿童关爱和教育工作的意见[EB/OL].[2017-10-18].http://www.moe.edu.cn/public-files/business/htmlfiles/moe/moe\_706/201301/146671.html.
- [5] 周炎根,徐俊华,汪海彬,等.留守儿童人际情感与自我接纳的关系[J].中国学校卫生,2018,39(4):617-619.
- [6] 郑学琴.农村特殊家庭心理环境对儿童成长的影响及对策研究[J].云梦学刊,2015,36(1):132-135.
- [7] 袁碧涛,董国营,林应和.特殊家庭与儿童心理健康关系的研究进展[J].中国社会医学杂志,2010,27(4):207-209.
- [8] 殷炳江.小学生心理健康教育[M].北京:人民教育出版社,2003:372-373.
- [9] 谢凡.建设良好学校氛围 促进学生情感发展:“社会情感学习与基础教育质量提升”国际学术研讨会在京举行[J].中小学管理,2015(2):45.
- [10] 毛亚庆,郭晓平.提升学生社会情感能力的学校变革[J].内蒙古教育,2018(20):1.
- [11] 田翠,赵顺英,高沐.农村小学生心理健康状况及其对策研究[J].基础教育研究,2017(15):70-72.
- [12] 龚建良.《小学生心理健康评定量表》的信效度检验及试用[D].金华:浙江师范大学,2008.
- [13] 程进,黄锬,魏锁.农村学龄前留守儿童行为问题及家庭综合环境因素分析[J].中国学校卫生,2018,39(3):387-389,393.
- [14] DORSEY S, BERLINER L, LYON A R. An ARC-informed family centered care intervention for children's community based mental health programs[J]. J Child Fam Stud, 2016,25(1):275-289.
- [15] 朱萍.农村中小学生母亲外出务工经历一般情况调查及母婴分离对子代抑郁和学习成绩的影响[D].合肥:安徽医科大学,2014.
- [16] 赵春花.学校氛围对学生学业成绩的影响[J].外国中小学教育,2014(8):11-20.
- [17] ECCLES J S, ROESER R W. Schools as developmental contexts during adolescence[J]. J Res Adolesc, 2011,21(1):225-241.
- [18] 吴际.统合视野下的社会情感学习与心理健康教育[J].中小学心理健康教育,2017(28):4-6.
- [19] 杜媛,毛亚庆.基于关系视角的学生社会情感能力构建及发展研究[J].教育研究,2018,39(8):43-50.
- [20] 毛亚庆,杜媛,易坤权,等.基于学生社会情感能力培养的学校改进:教育部—联合国儿童基金会“社会情感学习”项目的探索与实践[J].中小学管理,2018(11):31-33.
- [11] 徐静,储康康,徐斌,等.南京 12~16 岁儿童青少年行为问题现状及相关因素[J]. 中国公共卫生,2018,34(4):28-31.
- [12] 刘玉路,李新影.父母教养方式对青少年问题行为及性别差异影响[J].中国公共卫生,2015,31(12):1655-1657.
- [13] WONG O L. Childhood obesity in a Chinese family context[J]. Contemp Fam Ther, 2010,32(3):335-347.
- [14] 孙加司,蔡景钰,王烈.牡丹江市小学生行为问题及家庭影响因素分析[J].中国公共卫生,2012,28(7):964-966.
- [15] 涂琳,孟群,黄肇华,等.家庭环境与儿童行为问题关系的研究[J].中国当代医药,2013,20(19):162-163.
- [16] LUCIA V C, BRESLAU N. Family cohesion and children's behavior problems: a longitudinal investigation[J]. Psychiatry Res, 2006,141(2):141-149.
- [17] GREENBERG J, SELTZER M, BAKER J, et al. Family environment and behavior problems in children, adolescents, and adults with fragile X syndrome[J]. Am J Intellect Dev Disabil, 2012,117(4):331-346.
- [18] HUANG Y, XU H, AU W, et al. Involvement of family environmental, behavioral, and social functional factors in children with attention-deficit/hyperactivity disorder[J]. Psychol Res Behav Manag, 2018,9(11):447-457.
- [19] SMITH L E, HONG J, GREENBERG J S, et al. Change in the behavioral phenotype of adolescents and adults with FXS: role of the family environment[J]. J Autism Dev Dis, 2016,46(5):1824-1833.
- [20] 倪喆,刘健,徐云,等.家庭环境对儿童行为问题影响的相关因素分析[J].中国现代医生,2014,52(32):110-113.
- [21] 杨喆,段重阳,刘晓秋.小学生行为问题与家庭环境影响因素分析[J].实用预防医学,2013,20(7):852-854.

收稿日期:2019-02-19;修回日期:2019-04-27

收稿日期:2018-12-10;修回日期:2019-02-28

(上接第 857 页)