

# 重庆市青少年吸烟行为与感觉寻求冲动性的关系

胡春梅, 王蕾

重庆文理学院情绪和心理健康实验室, 重庆 402160

**【摘要】 目的** 了解青少年吸烟行为与感觉寻求、冲动性的关系, 为预防和降低吸烟行为提供参考。**方法** 采用方便抽样方法, 在重庆市某区选取初中、高中和大学各 1 所。在初中及高中采取整群抽样方法抽取所有在校生, 在大学采取随机整群抽样方法, 共抽取 4 235 名青少年完成吸烟行为问卷、冲动性和感觉寻求量表。**结果** 青少年吸烟率为 13.2%; 不同性别、生源地、父母文化水平、学段的青少年吸烟率差异均有统计学意义( $\chi^2$  值分别为 161.93, 24.76, 24.50, 13.73,  $P$  值均  $<0.01$ )。不同吸烟情况、性别、生源地青少年的感觉寻求( $Z$  值分别为 -13.47, -2.85, -3.62,  $P$  值均  $<0.01$ ) 和冲动性( $Z$  值分别为 -8.21, -4.72, -2.94,  $P$  值均  $<0.01$ ) 得分差异均有统计学意义, 吸烟、男生、城市青少年 2 种特质得分均高于相应组; 不同父母文化水平青少年的感觉寻求得分差异有统计学意义( $Z = -2.86, P < 0.01$ ); 不同学段青少年的冲动性得分差异有统计学意义( $H = 51.03, P < 0.01$ )。青少年吸烟行为与感觉寻求、冲动性之间均呈正相关( $r$  值分别为 0.22, 0.13,  $P$  值均  $<0.01$ ); 感觉寻求 ( $OR = 1.229, 95\% CI = 1.182 \sim 1.278$ )、冲动性 ( $OR = 1.057, 95\% CI = 1.001 \sim 1.117$ ) 能够影响青少年吸烟。**结论** 学校应结合青少年感觉寻求和冲动性的特点进行吸烟行为预防和干预。

**【关键词】** 吸烟; 青少年; 冲动行为; 感觉

**【中图分类号】** G 455 R 193 B 844.2 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2018)08-1179-03

**Adolescent smoking behavior and its relationship with sensation seeking and impulsivity/HU Chunmei, WANG Lei. Laboratory of Emotion and Mental Health, Chongqing University of Arts and Sciences, Chongqing (402160), China**

**【Abstract】 Objective** To investigate relationship between smoking with sensation seeking and impulsivity of adolescent, and to provide advice for smoking prevention during adolescence. **Methods** Totally 4 235 adolescents were selected to complete Cigarettes Use Questionnaire and Impulsivity and Sensation Seeking Scale. **Results** Adolescent's smoking prevalence was 13.2%; the prevalence differed in gender, residence, parental education level and school level ( $P < 0.01$ ), being boy, urban area, parental education lower than junior college and those in middle schools reported higher rate of smoking. Sensation seeking and impulsivity scored higher among boys, urban students and those who smoked ( $Z = 13.47, 2.85, 3.62, P < 0.01$ ). Higher parental education ( $\geq$  bachelor degree) correlated with higher sensation seeking. Impulsivity score among college student was significantly lower than middle school students ( $H = 51.03, P < 0.01$ ). Positive correlations were found between smoking behavior with sensation seeking and impulsivity ( $r = 0.22, 0.13, P < 0.01$ ). Sensation seeking ( $OR = 1.229, 95\% CI = 1.182 \sim 1.278$ ) and impulsivity ( $OR = 1.057, 95\% CI = 1.001 \sim 1.117$ ) confer greater risk of smoking behavior. **Conclusion** Consideration of sensation seeking and impulsivity during adolescence might help tobacco use prevention and intervention.

**【Key words】** Smoking; Adolescent; Impulsive behavior; Sensation

青少年时期是个体危险行为的高发期, 吸烟是青少年较常发生的危险行为之一<sup>[1]</sup>。我国研究者发现, 青春期发育水平、压力、吸烟榜样及广告影响、家庭关系等会影响青少年的吸烟行为<sup>[2-5]</sup>。有研究者发现, 感觉寻求能够预测高中生和中职学生的吸烟行为, 而冲动性则不能<sup>[6-7]</sup>。国外众多研究发现, 感觉寻求、冲动性与青少年吸烟、饮酒等危险行为有关<sup>[8-9]</sup>。高感觉寻求和冲动性的青少年更容易出现吸烟、饮酒、滥

用毒品等健康危险行为<sup>[10]</sup>。本研究于 2017 年 3—6 月以重庆市某区 3 所学校的青少年为研究对象, 调查青少年吸烟与感觉寻求、冲动性的关系, 为学校有效预防和干预吸烟行为提供参考。

## 1 对象与方法

**1.1 对象** 采用方便抽样方法, 在重庆市某区选取初中、高中和大学各 1 所; 然后, 在初中及高中采取整群取样方法, 抽取该校所有学生; 在大学采取随机整群抽样方法, 选择文理科专业各 1 个, 抽取该专业 3 个年级所有学生。共调查青少年 4 500 名, 回收有效问卷 4 235 份, 有效率为 94.11%。其中男生 1 669 名 (39.4%), 女生 2 566 名 (60.6%); 初中生 1 345 名 (31.8%), 高中生 1 675 名 (39.6%), 大学生 1 215 名 (28.7%); 农村学生 1 907 名 (45%), 城市学生 2 328

**【基金项目】** 国家自然科学基金青年项目 (31600917); 重庆市教育科学“十三五”规划课题项目 (2017-GX-133)。

**【作者简介】** 胡春梅 (1977-), 女, 四川广汉人, 硕士, 副教授, 主要研究方向为学校心理健康。

**【通讯作者】** 王蕾, E-mail: 11061904@qq.com。

DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.08.018

名(55%);父母文化水平为专科及以下者 2 925 名(69.1%),本科及以上者 1 310 名(30.9%)。平均年龄为(16.54±2.54)岁。本调查取得了所有调查对象的知情同意。

## 1.2 研究工具

### 1.2.1 吸烟行为问卷(Cigarettes Use Questionnaire)

借鉴 Grace 等编制的吸烟行为问卷<sup>[7,10]</sup>,问卷中要求被试回答“最近 30 d 内,你是否真正吸过烟(并非尝试吸烟)?”回答“没有”计 0 分,“有(≥1 次)”计 1 分。

1.2.2 冲动性和感觉寻求量表(Impulsivity and Sensation Seeking Scale, ImpSS) 该量表由 Zuckerman<sup>[11]</sup>编制,胡春梅等<sup>[7]</sup>修订,共 19 个题目,其中 8 个题目测量冲动性,11 个题目测量感觉寻求;回答“是”计 1 分,“否”计 0 分;感觉寻求和冲动性得分越高,说明相应水平越高。本研究中,冲动性和感觉寻求分量表的内部一致性系数分别为 0.72,0.76。

1.3 施测过程 研究者与中学老师、大学年级辅导员联系确定调查时间及地点后,组织学生在教室统一完成问卷。问卷完成前,心理学专业调查人员向学生讲明调查目的、内容、指导语及注意事项等,问卷完成需要 10 min 左右。

1.4 统计分析 用 SPSS 18.0 进行数据录入和分析。计量资料不符合正态分布(感觉寻求、冲动性)的采用中位数和第 25,75 百分位数 $[M(P_{25}, P_{75})]$ 描述,2 组间比较采用 Wilcoxon 秩和检验,多组间比较采用 Kruskal-Wallis  $H$  检验;用 $\chi^2$  检验了解不同人口学变量青少年吸烟率的差异;用点二列相关了解感觉寻求、冲动性与吸烟的关系;用 Logistic 回归分析了解感觉寻求和冲动性是否能够影响青少年的吸烟行为,检验水准  $\alpha=0.05$ 。

## 2 结果

2.1 一般情况 男生吸烟率高于女生,城市学生高于农村学生,父母文化为本科及以上青少年的吸烟率高于父母文化为专科及以下者,初中生和高中生的吸烟率高于大学生,差异均有统计学意义( $P$  值均 $<0.01$ )。见表 1。

表 1 不同人口统计学特征青少年吸烟率比较

人口统计学指标	人数	吸烟人数	$\chi^2$ 值	$P$ 值	
性别	男	1 669	358(21.4)	161.30	0.00
	女	2 566	203(7.9)		
生源地	农村	1 907	198(10.4)	24.76	$<0.01$
	城市	2 328	363(15.6)		
父母文化水平	专科及以下	2 925	337(11.5)	24.50	$<0.01$
	本科及以上	1 310	224(17.1)		
学段	初中	1 345	196(14.6)	13.73	$<0.01$
	高中	1 675	241(14.4)		
	大学	1 215	124(10.2)		
合计	4 235	561(13.2)			

注:( )内数字为吸烟率/%。

2.2 青少年感觉寻求、冲动性的组间差异 Wilcoxon 秩和检验结果显示,吸烟青少年的感觉寻求和冲动性均高于不吸烟者,男生的感觉寻求和冲动性高于女生,城市青少年的感觉寻求和冲动性高于农村,父母文化为本科及以上的青少年感觉寻求高于专科及以下组( $P$  值均 $<0.01$ )。

Kruskal-Wallis  $H$  检验结果显示,大学生和初中生、高中生的感觉寻求差异无统计学意义( $P>0.05$ ),冲动性差异有统计学意义( $P<0.01$ )。进一步事后检验表明,大学生的冲动性明显低于初中生和高中生。见表 2。

表 2 不同组别青少年感觉寻求冲动性得分比较 $[M(P_{25}, P_{75})]$

组别	人数	统计值	感觉寻求	冲动性
是否吸烟	否	3 674	4.0(2.0,6.0)	3.0(2.0,5.0)
	是	561	6.0(4.0,8.0)	4.0(3.0,5.0)
		Z 值	-13.47	-8.21
		P 值	0.00	0.00
性别	男	1 669	5.0(3.0,7.0)	4.0(2.0,5.0)
	女	2 566	4.0(3.0,6.0)	3.0(2.0,5.0)
		Z 值	-2.85	-4.72
		P 值	0.00	0.00
生源地	农村	1 907	4.0(2.0,6.0)	3.0(2.0,5.0)
	城市	2 328	5.0(3.0,7.0)	3.0(2.0,5.0)
		Z 值	-3.62	-2.94
		P 值	0.00	0.00
父母文化水平	专科及以下	2 925	4.0(3.0,6.0)	3.0(2.0,5.0)
	本科及以上	1 310	5.0(3.0,7.0)	4.0(2.0,5.0)
		Z 值	-2.86	-0.87
		P 值	0.00	0.38
学段	初中	1 345	4.0(2.0,7.0)	4.0(2.0,5.0)
	高中	1 675	4.0(3.0,6.0)	3.0(2.0,5.0)
	大学	1 215	4.0(3.0,6.0)	3.0(2.0,4.0)
		Z 值	0.11	51.03
		P 值	0.95	0.00

2.3 青少年吸烟与感觉寻求、冲动性的关系 采用点二列相关分析吸烟与感觉寻求、冲动性之间的关系显示,青少年吸烟与感觉寻求、冲动性之间均存在正相关( $r$  值分别为 0.22,0.13, $P$  值均 $<0.01$ )。

2.4 青少年感觉寻求、冲动性对吸烟的 Logistic 回归分析 以吸烟为因变量(没有=0,≥1 次=1),感觉寻求、冲动性为自变量,进行 Logistic 回归分析,结果发现,在控制性别(男=1,女=2)、生源地(农村=1,城市=2)、父母文化水平(专科及以下=1,本科及以上=2)、学段(初中=1,高中=2,大学=3)的情况下,感觉寻求、冲动性是影响青少年吸烟的危险因素( $OR$  值分别为 1.229,1.057),高感觉寻求和冲动性的青少年更倾向于吸烟。见表 3。

表 3 青少年冲动性感觉寻求对吸烟的 Logistic 回归分析( $n=4 235$ )

自变量	$\beta$ 值	标准误	Wald 值	$P$ 值	$OR$ 值( $OR$ 值 95%CI)
性别	-1.131	0.098	133.974	0.000	0.323(0.266~0.391)
生源地	0.368	0.109	11.359	0.001	1.445(1.166~1.789)
父母文化水平	0.254	0.104	5.982	0.014	1.289(1.052~1.579)
学段	0.040	0.068	0.353	0.000	1.229(1.182~1.278)
感觉寻求	0.207	0.020	107.235	0.000	1.229(1.182~1.278)
冲动性	0.056	0.028	4.025	0.045	1.057(1.001~1.117)

### 3 讨论

本次调查发现,青少年的吸烟率为 13.2%,与已有研究结果基本一致<sup>[12]</sup>。回归分析结果表明,性别、生源地、父母文化水平、学段是青少年吸烟的影响因素,与已有研究结果相似<sup>[13]</sup>;但在不同生源地、父母文化水平青少年吸烟的具体差异上与已有研究不一致,可能与样本取样有关,在后续研究中,可以扩大取样范围,兼顾不同省市、城市和农村并匹配不同数量样本,进一步探究生源地、父母文化水平对青少年吸烟的具体影响。

调查结果说明,不同吸烟情况、性别、生源地、父母文化水平、学段青少年的感觉寻求和冲动性水平差异有统计学意义。提示在培养青少年人格特质健康发展时,应该考虑到不同群体的差异。

调查结果显示,感觉寻求和冲动性都是青少年吸烟的影响因素,高感觉寻求和冲动性者会更容易吸烟,和已有研究结果一致<sup>[7,14]</sup>。感觉寻求会影响青少年吸烟,可能和以下原因有关:(1)青少年中期是感觉寻求水平发展的高峰<sup>[15]</sup>;随着这一水平的增加,青少年寻求危险行为的需求也会增加。(2)吸烟能够满足感觉寻求需要。香烟中的尼古丁能够给人带来愉悦、刺激性体验<sup>[10]</sup>,能够满足青少年寻求快感需要;同时,我国的烟酒广告将吸烟塑造为时尚的标志,会使青少年选择吸烟以获得追求流行时尚的新异体验<sup>[16]</sup>。

冲动性会影响青少年吸烟,主要与他们的吸烟动机和期望有关<sup>[17]</sup>。《中国吸烟危害健康报告》(2012)指出,我国是世界上最大的烟草生产、消费国,人群吸烟率居高不下,成年男性吸烟率高达 52.9%<sup>[18]</sup>;第十届中国青少年控烟学术研讨会指出,青少年尝试吸烟率为 19.9%,青年及女性吸烟率都有上升的趋势,中国吸烟者有一半都是 20 岁之前开始吸烟<sup>[19]</sup>。Roys 等<sup>[20]</sup>指出,快感缺失度为普通和更高的个体的吸烟和冲动性之间有显著的相关性,而快感缺失度低的个体冲动性和吸烟之间不相关。

综上所述,要预防和降低青少年的吸烟行为,就应该结合他们的感觉寻求和冲动性人格特质:一方面,学校可以通过问卷筛查出高感觉寻求和冲动性的个体,对其进行心理干预;另一方面,学校要加强对学生的心理健康教育,使学生掌握合理控制冲动性的技巧,引导学生通过健康行为(运动、旅游等)满足感觉寻求需要<sup>[21-22]</sup>。

### 4 参考文献

[1] 郭帅军,余小鸣,张芯,等.大学生吸烟、饮酒等健康危险行为的聚集现象分析[J]. 北京大学学报(医学版), 2013, 45(3): 382-386.  
[2] 梁悦.成都市青少年吸烟饮酒行为现状及其与青春期发动的关系[J]. 中国学校卫生, 2017, 38(6): 840-845.

[3] 冯永辉,彭运石.青少年压力与吸烟行为的关系:人格与性别的调节作用[J]. 心理与行为研究, 2017, 15(5): 697-701.  
[4] 马丽君,王力,王冠华,等.甘肃省初中生吸烟状况及影响因素分析[J]. 中国学校卫生, 2015, 36(4): 521-523.  
[5] 姜醒,陈慧,曾红.家庭因素对珠三角地区中学生吸烟饮酒行为的影响[J]. 中国学校卫生, 2015, 36(4): 508-511.  
[6] 袁竞驰,于芳荣,田录梅.感觉寻求、同伴压力对高中生烟酒使用的影响[J]. 心理发展与教育, 2016, 32(4): 486-494.  
[7] 胡春梅,李方珍,余姝伶.中等职业学校学生吸烟、饮酒、赌博与冲动性、感觉寻求的关系[J]. 现代预防医学, 2017, 44(20): 3753-3756.  
[8] COLLADO A, FELTON J W, MACPHERSON L, et al. Longitudinal trajectories of sensation seeking, risk taking propensity, and impulsivity across early to middle adolescence[J]. Addic Behav, 2014, 39(11): 1580-1588.  
[9] ROMER D. Adolescent risk taking, impulsivity, and brain development: implications for prevention[J]. Dev Psychobiol, 2010, 52(3): 263-276.  
[10] GRACE K, ANNE E S, THOMAS J M, et al. Pubertal status, sensation-seeking, impulsivity, and substance use in high-school-aged boys and girls[J]. J Addic Med, 2013, 7(2): 116-121.  
[11] ZUCKERMAN M. Sensation seeking, impulsive and the balance between behavioral approach and inhibition [J]. Person Indiv Diff, 2014, 60(4): S4-S4.  
[12] 张桂虎,郭丽.安阳市青少年吸烟与危害健康行为关系[J]. 中国公共卫生, 2017, 33(5): 729-733.  
[13] 任时,栾德春,王宏伟,等.辽宁省七城市青少年吸烟行为现状及影响因素分析[J]. 中国健康教育, 2016, 32(5): 392-395.  
[14] POTVIN S, TIKASZ A, DINHWILLIAMS L L, et al. Cigarette cravings, impulsivity, and the brain[J]. Front Psychiatry, 2015, 6: 125-132.  
[15] STEINBERG L, ALBERT D, CAUFFMAN E, et al. Age differences in sensation seeking and impulsivity as indexed by behavior and self-report: evidence for a dual systems model[J]. Dev Psychol, 2008, 44(6): 1764-1778.  
[16] 梁洁,曾畅.潮州市职业中学学生健康危险行为现状分析[J]. 现代预防医学, 2013, 40(21): 4002-4005.  
[17] PANG R, HOM M, GEARY B, et al. Relation between trait urgency, smoking reinforcement expectancies, and nicotine dependence [J]. Addic Dis, 2014, 33(2): 83-93.  
[18] 卫生部.中国吸烟危害健康报告[EB/OL]. [2012-05-31]. [http://www.gov.cn/jrzq/2012-05/31/content\\_2149305.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2012-05/31/content_2149305.htm).  
[19] 中国控烟协会.第十届全国青少年控烟学术交流会议在贵阳召开[EB/OL]. [2017-08-21]. <http://news.ifeng.com/a/20170821/517047280.shtml>.  
[20] BOYS M, WEES K, CARRIGAN M, et al. Association between nicotine dependence, anhedonia, urgency and smoking motives[J]. Addic Behav, 2016, 62(6): 145-151.  
[21] GALINDO M. The relationship of control and sensation-seeking behaviors to travel motivations[D]. California: Dominican University of California, 2014.  
[22] KOPP M, WOLF M, RUEDL G, et al. Differences in sensation seeking between alpine skiers, snowboarders and ski tourists[J]. J Sports Sci Med, 2016, 15(1): 11-16.